

◎ 本书由广东优秀教育专著出版基金资助出版

班集体教育实验 的理论与方法

Theory and Method
of Educational Experiment for
Class Collective

■ 唐 迅\著

广东教育出版社

© 本书由广东优秀教育专著出版基金资助出版

班集体教育实验 的理论 与 方法

Theory and Method
of Educational Experiment for
Class Collective

■ 唐 迅 \ 著

 广东教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

班集体教育实验的理论与方法/唐迅著. —广州: 广东教育出版社, 2000. 5

本书由广东优秀教育专著出版基金资助出版

ISBN 7-5406-4290-4

I. 班… II. 唐… III. 班级-集体教育-实验-理论-方法 IV. G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 53889 号

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路水荫路 11 号)

邮政编码: 510075

广东新华发行集团股份有限公司经销

肇庆新华印刷有限公司印刷

(肇庆市郊狮岗)

850 × 1168 毫米 32 开本 10.75 印张 268000 字

2000 年 5 月第 1 版 2000 年 5 月第 1 次印刷

印数 1-3000 册

ISBN 7-5406-4290-4/G·3924

定价: 17.20 元

目 录

序言·····	张国扬 (1)
导论 ·····	(6)
第一部分 班集体教育社会心理学理论范型	
● 传统教育学班集体理论规范述评·····	(20)
● 马卡连柯集体教育思想启示·····	(25)
● 陶行知集体教育思想新探·····	(41)
● 现代集体理论的比较和综合·····	(65)
● 班集体的教育社会心理学假说·····	(77)
● 班集体结构的社会心理学分析·····	(82)
● 班集体功能的教育价值规范·····	(95)
● 班集体环境的教育社会心理场域·····	(102)
第二部分 班集体教育实验理想模型	
● 班集体系统变量的理想模型·····	(111)

● 班集体教育实验的理想模型	(118)
● 班集体科学管理实验的理想模型	(120)
● 教学集体课堂教学实验的理想模型	(131)
● 课堂集体心理气氛实验的理想模型	(137)
● 学生集体民主管理实验的理想模型	(149)
● 班集体社区教育实验的理想模型	(154)
● 班集体教育实验评价的理想模型	(163)

第三部分 班集体实验设计辞典

● 班集体的操作定义	(174)
● 班集体实验的系统变量模型	(179)
● 班集体结构变量的实验设计	(183)
● 班集体功能变量的实验设计	(205)
● 班集体过程变量的实验设计	(209)
● 班集体环境变量的实验设计	(216)
● 班集体控制变量的实验设计	(221)
● 班集体建设的实验设计	(245)

附录 班集体科学理论研究报告

● “班集体科学理论研究”总课题研究报告	(258)
● “班集体建设操作程序”子课题研究报告	(269)
● “班集体建设与课堂教学改革”子课题研究 报告	(279)
● “集体性教学模式”子课题研究报告	(291)
● “班集体建设与个性发展”子课题研究报告	(321)

序 言

张国扬

我非常高兴地向大家推介广州师范学院师范教育研究所所长唐迅同志的专著《班集体教育实验的理论与方法》。这是一个教育科学研究工作者十六年如一日在集体教育研究领域执著求索、坚持不懈、潜心探究的优秀成果，因此，经专家组评审鉴定由广东省优秀教育专著基金会资助出版。

集体教育是马克思主义教育思想的一个重要内容。坚持集体主义价值导向，在集体中并通过集体培养社会主义现代化事业的建设者，是一个关系到中国教育现代化的社会主义方向的具有导向性的重大课题。现代学校是以班级授课制为基本模式的，班集体是以学生为主体，以社会化的学习和交往为特征的学生社会。社会文化的历史变革与年轻一代个性发展交互作用

的规律最集中又极为生动地反映在学生集体的发展机制之中，因此，班集体建设是集体教育理论和实践中的一个重要领域。然而，在传统的教育学理论体系中，班集体建设的理论与实践尚未成为一个专门的研究领域，因此，开展班集体教育实验，建构班集体的教育社会心理学理论体系，是现代教育科学实验研究中的一个带有基础性和综合性的独特领域。

我国的集体教育理论和实践中，陶行知先生是中国现代集体教育实验的先驱。20 世纪上半叶，他在生活教育学说中提出的“生活即教育”、“社会即学校”、“教学做合一”等现代教育思想命题中，深刻揭示了社会 and 集体对个人发展的巨大教育潜能。他在创办晓庄师范、山海工学团、育才学校等新学校的教育改革实践中，创造性地开展了集体教育的自然实验，为人们探索和构建中国特色的集体教育实验模式留下了可资借鉴的理论和方法。中华人民共和国成立以后，以前苏联教育家马卡连柯为代表的集体主义教育思想在我国广为流传，广大中小学教师、班主任在儿童集体培养和集体主义教育实践中热忱探索、辛勤耕耘，创造了极为丰富和珍贵的经验。80 年代以来，在我国开放、改革的社会主义现代化进程中，在国际教育改革大潮中应运而生的现代教育思想传入中国，从苏俄集体教育学，到欧美的小群体社会心理学，直至日本的团体社会学引起了我国教育理论界一批学者、专家的关注和重视，集体教育在我国教育改革实践中越来越成为人们关注的课题。我国知名社会心理学家，广州师范学院的吴江霖教授于 1982 年在《社会心理学简讯》上发表了《集体心理学研究设计》，提出了集体教育的社会心理学研究方法及规范问题，推动了我国集体教育由经验研究向实验研究的转化和发展。1983 年，曾在广州师范学院工作，后调至杭州大学的我国当代苏俄心理学史专家龚

浩然教授率先在杭州、无锡等地区深入中小学开展班集体建设的教育科学实验。同年，江苏无锡地区的一批教育科学研究工作者在中小学有组织地开展了班集体建设的专题研究。1987年，《江苏教育》杂志发表了《无锡市中学班集体建设经验专辑》，在全国范围产生了积极的影响。同时，由无锡市教育科学研究所副所长唐迅同志申报的《班集体科学理论研究》课题列为全国教育科学“七五”规划的重点项目。此后，班集体教育实验区从江苏省的无锡地区扩展至杭州、上海、舟山、开封、天津、北京、成都、西宁等地区。1992年3月，该项目通过了国家教育委员会专家组的评审鉴定，出版了专著、论文及实验报告等课题成果论著100余万字，被学术界评价为我国集体教育实验的前沿成果。唐迅同志在江苏省无锡市教育科学研究所工作期间是该项目的课题组长，承担了班集体教育实验理论规范的研究任务和班集体教育实验区的组织领导工作。1992年8月，唐迅同志调至广州师范学院教育科学研究所任副所长，被聘任为我院首批学科带头人，兼任社会心理学硕士点硕士生导师，招收了教育社会心理学专业的硕士研究生。班集体教育社会心理学列为教育社会心理学专业方向的硕士学位课程。至今，唐迅同志仍与杭州大学龚浩然教授、南京师大吴康宁教授、北京教科所王宝祥研究员、无锡教科所江坤才副研究员等班集体教育实验专家合作，继续在我国中小学从事班集体的教育社会心理学的实验研究工作，这本近期撰写的《班集体教育实验的理论与方法》是唐迅同志十六年如一日在集体教育研究领域潜心探索的可贵成果。

唐迅同志撰写的这本专著，运用教育社会心理学的理论与方法，综合借鉴和吸取了苏俄集体教育学、欧美小群体社会心理学、日本团体社会学的研究成果，总结了我国80年代以来，

历时 16 年，由江苏无锡地区发源后扩展至杭州、上海、北京等 13 个省、市和地区的班集体教育实验的丰富经验，初步构建了“班集体教育社会心理学”的理论框架。这本学术专著，给我们提供班集体三个层面的实验模型，一是由逻辑、规律系统支撑的“理论范型”，二是由思想实验和理想化方法系统支撑的“理想模型”，三是由概念、知识系统支撑的“经验模型”，并进而在理论、方法和知识这三个系统中由此及彼、相互贯通，构成了一个教育实验的自组织系统。从这个意义上说，这本专著既是一本探讨班集体教育社会心理学理论问题的学术专著，在教育社会心理学的学科建设上具有理论价值，又是一本既系统又简要，并且可操作、具有工具性功能的教育实验指导手册，它不仅可以作为课题成果推广和开发新的班集体实验区的实验教师的培训教材，而且可以作为师范院校教育类课程的选修课教材或教学参考资料，在提高教师的教育社会心理学素养方面具有不可忽视的实践意义。

唐迅同志在撰写这本书稿前后，曾多次对我谈了他执意写作这本专著的意愿：“班集体教育实验是新中国成立后时间较长，实验区域覆盖面较大的一个比较系统和规范的集体教育实验课题，被国家教委专家评审组评价为我国集体教育实验的前沿成果。1992 年 8 月，广州师院领导富有远见卓识，主动把我引进广州师院工作，把集体教育社会心理学列为广州师院社会心理学硕士点的重点研究方向，并支持我在香港招收了集体教育社会心理学专业硕士研究生，从而使我国的班集体教育实验的研究成果有可能在高等学校上升为一门新学科，并通过研究生教育，培养出一支中国本土化的集体教育社会心理学的专业工作者。遗憾的是，由于多方面的原因，我未能完全实现这个愿望。但是，近几年来，我总是觉得有一种似乎可说是神圣

的使命感在激励着我，使我越来越意识到自己作为班集体教育实验课题组的主持人有责任运用适当的形式把我国班集体教育实验的研究成果推广开来，流传下去。从而使我决定运用教育社会心理学的理论和方法把班集体教育实验的经验成果上升为一门集体教育社会心理学新学科。这对于我国师范院校当前正在开展的面向 21 世纪的新课程开发，集体教育社会心理学这门新学科的建设，具有填补空白的开拓性意义。我希望这门集体教育社会心理新课程能首先在广州师范学院得到发展，这就是我写作这本书稿的诚挚意愿。”这是一个教育科学研究工作者极为可贵的社会使命感和事业责任感。我们对唐迅同志写作这本书稿的殷殷之情表示理解和崇敬，我们要为像唐迅同志这样十几年如一日深入中小学开展教育实验的教育科学研究工作者创造更好的工作和生活条件，鼓励他们在基础教育改革实践中创造教育科研成果。高等师范院校的教育学科建设和教育科学研究，就是应该敏于倾听基础教育改革实践的呼声，勇于在基础教育改革实践的热点和难点中提出教育科学研究的关键性课题，并善于把基础教育领域中新鲜活泼的、蕴涵教育规律的实践经验和实验研究成果升华为教育科学的理论成果，以推动现代教育科学学科建设的发展。我为唐迅同志撰写的这本生发于中小学教育实验成果的学术专著作序，恐怕最主要的还是表明我的这个观点。

1999 年 3 月

于广州师范学院

导 论

集体教育是马克思主义教育思想的一个重要内容。马克思指出：“只有在集体中，个人才能获得全面发展其才能的手段，也就是说，只有在集体中才可能有个人自由。”^①我国当代的教育改革的理论与实践，面对着国际教育改革中应运而生的智能教育、生计教育、公民教育、人格教育等诸多教育思潮的挑战，如何坚持集体主义价值导向，在集体中并通过集体培养社会主义现代化事业的建设者，是一个关系到中国教育现代化的社会主义方向的具有导向性的重大课题。

现代学校是以班级授课制为基本模式的。班集体是以学生为主体，以社会化的学习和交往为特征的学生社会。学生在班集体里上课、交往，参加多种课余活动，度过大部分时间，普

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，82页，人民出版社，1972。

及教育使年轻一代在班集体里生活的时间不少于九年。一方面，社会的教育影响和学校的教育过程是以班集体为中介施加于学生的，另一方面，班集体又以学生个体为中介，与学生的家庭、同龄伙伴、社区环境发生着千丝万缕的联系。社会历史变革与青少年个性发展交互作用的规律，最集中又极为生动地反映在学生集体的发展机制之中。从这个意义上说，班集体教育实验的理论和实践是现代教育科学的一个带有基础性和综合性的独特领域。

然而，在现行的班级授课制中，由于以“教师中心、课堂中心、书本中心”为特征的传统教育模式的巨大历史惯性，学生集体一方面被淹没在“班”、“课”、“书”之中，丧失了教育主体的地位，另一方面又被封闭在与社会生活隔绝的“课堂孤岛”之中，导致了现代学校生活的停滞、封闭和僵化，陷入了书本至上、分数偶像、见课不见人的困境。这样，当代教育改革的实践向人们尖锐地提出了一个严峻的问题：改革班级授课制的主体在哪里？推动教育变革的真正动力是什么？我们的回答是：顺应现代社会的变革，全面而深刻地研究学生集体，把学生推向自主学习和自我教育的前台，充分发挥学生集体在教育改革实践中的主体作用，是当今教育改革走出历史误区的必由之路。

是的，在以班级授课制为基础的现代学校中，教师的大部分时间和在多数情况下是面对着学生集体实施教育活动的。正如马卡连柯所指出的：“我们应当把有组织的教育影响针对着集体，同时，我们相信，对个人的最实际的工作方式，是把个人保留在集体内”。^① 因此，现代教育科学的学生理论，不仅

^① 《马卡连柯教育文集》上卷，28页，人民教育出版社，1985。

要研究学生个体身心发展规律，而且要探索学生集体形成和发展的规律，进而从整体上把握集体中个性形成和发展的独特机制。当代学校学生集体的教育和培养面临着一系列新的课题：学生集体的权利与义务、合作与竞争、民主与纪律；课堂集体的效率与公平；师生间的交往障碍与代沟、青少年学生亚文化群偏离规范的群体行为，还有儿童自我中心、厌学、早恋、流失、离巢等等。面对学生集体教育的困境，不少教师和家长感叹：“现在学生越来越难教。”“学校、班级和共青团组织对青少年学生越来越失去吸引力了。”然而，在传统的教育学理论体系中，班集体建设的理论与实践尚未成为一个专门的研究领域，学生集体的本质、特征及其形成和发展机制，集体教育的原则、方法，集体建设的操作程序和集体发展水平的评价等集体教育的基本理论问题，至今还处于经验描述的阶段，未能形成一组严密的概念范畴系统。因此，开展班集体教育实验，建构班集体的科学理论体系，是当代教育改革的理论和实践的一个极其重要的课题。

我国的集体教育理论和实践中，伟大的人民教育家陶行知先生是我国现代集体教育实验的先驱。20 世纪上半叶，他在生活教育学说中提出的“生活即教育”、“社会即学校”、“教学做合一”等现代教育思想命题，把包括学生集体在内的社会群体提升为教育活动中的主体，高度评价了社会和集体对个人发展的巨大教育潜能。他在创办晓庄师范、山海工学团、育才学校等新学校的教育改革实践中，创造性地开展了“即知即传”、“小先生制”、“师生合作创造”、“集体共学的五路探讨：体验、看书、求师、访友、思考”等富有中国特色的现代集体教育实验，提出了“实行集体主义的自我教育”，“只有在自化人的基础上，集体才能成为一个自由创造的集体”，“用集体

生活逐渐培养个人的集体精神”等集体主义教育命题，为人们探索和构建中国特色的集体教育实验模式留下了可资借鉴的理论和方法。中华人民共和国成立以后，以马卡连柯为代表的集体主义教育思想在我国中小学广为流传，广大中小学教师、班主任在儿童集体培养和集体教育实践中热忱探索、辛勤耕耘，创造了极为珍贵和丰富的经验。80年代以来，在我国开放、改革的社会主义现代化进程中，在国际教育改革大潮中应运而生的现代教育思潮传入中国，从苏俄的集体教育学，到欧美的小群体社会心理学，直至日本的团体社会学，引起了我国教育理论界一批学者、专家的关注和重视。集体教育在我国教育改革实践中越来越成为人们关注的课题。我国著名比较教育专家、华东师范大学杜殿坤教授率先翻译评介了前苏联著名教育家苏霍姆林斯基、孔尼科娃和诺维科娃等人的现代集体教育思想。杭州大学心理系龚浩然教授率先在杭州、无锡等地区深入中小学开展班集体建设的教育科学实验。1983年，江苏无锡地区的一批教育科研工作者有组织地在中小学开展了班集体建设的专题研究。1987年，《江苏教育》杂志发表了《无锡市中学班集体建设经验专辑》，在全国范围产生了积极的影响。同年，由笔者（当时任无锡市教育科学研究所副所长）申报的“班集体科学理论研究”实验课题列为全国教育科学“七五”规划的重点项目。由此，班集体教育实验区从江苏无锡地区扩展至上海、杭州、舟山、开封、天津、北京、成都、青海等地区。1992年3月，该项目通过了国家教育委员会专家组的评审鉴定，出版了《班集体科学理论研究报告》（课题组）、《班集体建设的理论与实践》（课题组，江苏教育出版社1992年出版）、《来自班集体建设第一线的报告》（江坤才、杨平东主编）、《班集体考察验收的理论与实践》（唐云增、李鸿基编著，

杭州大学出版社 1992 年出版)、《班级社会学引论》(唐迅著,南京大学出版社 1992 年出版)、《社会心理学与班集体》(李济才、周丹著,南京大学出版社 1992 年出版)等课题成果论著一百余万字,被评价为我国集体教育实验的前沿成果。笔者在江苏省无锡市教育科学研究所工作期间是该项目的课题主持人,承担了对班集体教育实验理论规范的研究任务和班集体教育实验区的组织领导工作。1992 年 8 月,笔者调至广州师范学院教育科学研究所社会心理学硕士点任硕士生导师,招收了教育社会心理学专业的硕士研究生,班集体教育社会心理学列为教育社会心理学专业方向的硕士学位课程。至今,笔者仍与杭州大学龚浩然教授、南京师大吴康宁教授等班集体教育实验的专家合作,继续在中小学从事班集体教育社会心理学的实验研究工作。这本近期撰写的《班集体教育实验的理论与方法》就是笔者十多年来在这个领域的研究成果。

笔者撰写这本题为《班集体教育实验的理论与方法》专著的目的是试图将我国历时 16 年,由江苏省无锡地区发源后扩展至杭州、上海、北京等 13 个省市地区的班集体教育实验的研究成果上升为一门集体教育社会心理学新学科。一方面可以作为课题成果推广和开发新的班集体教育实验区的实验教师培训教材,另一方面也可以作为师范院校教育类课程的选修教材或参考资料。鉴于这本专著的工具性的应用功能,论著的结构由理论范型、理想模型和实验辞典三个板块有机构成。为便于读者阅读、使用和把握这本班集体教育实验的工具书,笔者将这本专著的主题思路、结构脉络、重点、要义和尚需在实验中继续深入探究的问题择要陈述如下:

《班集体教育社会心理学理论范型》是试图为班集体教育实验构建一个实验主体间共同约定的现代教育班集体理论规

范。由于任何一个具有创意的理论范型的形成和发展本质上是一个旧规范的解构和新规范的重构过程，所以，现代教育科学班集体的理论范型必然是从对传统教育学关于班集体的理论规范的反思和审度着手的。在传统的教育学理论体系中，班集体、教学班和班级等概念既是肢解的，又是相互混淆的。例如，在教学论中，班集体被视为课堂教学的组织形式，与教学班同义。在教育论中，班集体与学生个体一样被视为教育的对象，培养班集体与集体主义教育相等同，而班级制度又被列为学制和教育管理的范畴。这样，班集体、教学班和班级这三个相关概念，既缺乏“同中之异”的严格界定，又未能对其“异中之同”作出整体综合。由此导致教育实践中出现两种倾向：一是把班集体等同于教学班和班级，使班级授课制的主体、活动和组织经纬不分，相互混淆。二是在实际的教学和教育工作中，由于班级授课制的“教师中心、课堂中心、书本中心”的传统模式，使学生集体淹没于“班”、“课”、“书”之中，丧失了主体性地位，从而使教育改革缺乏动力机制，徘徊在无儿童的教育学、无主体的教学论的历史误区。这就需要人们从教育主体的高度改造传统教育学的理论预设，科学地认识班级授课制的班（组织）、课（活动）、书（媒体和对象）与人（集体及其成员）的关系，确立班集体在教育 and 教学活动中的主体地位，揭示教学过程中主体（集体）与活动（课）、组织（班级）交互作用的关系及其规律，探索激励教育主体积极性的动力机制，从教育社会心理学意义上，重新界定班集体科学范畴的本质内涵及其要素、结构和功能。

在对传统教育学班集体理论规范解构和班集体科学理论范型的重构中，我们以历史唯物主义的世界观和方法论为指导，对欧美的班级社会体系理论、前苏联的班集体理论和日本的

班级团体理论进行了比较研究。以美国社会心理学家帕森斯为代表的关于班级社会体系的理论模式是欧美教育社会心理学微观研究的重要理论成果。他们重视对课堂的“社会情境”、“师生交互作用”以及学生群体的目标、规范、角色、人格等社会心理现象的实验研究，并在关于班级教学模式、社会行为模式和小群体的角色结构等领域构建了可操作的中层理论模型，这些为班集体教育实验研究提供了可资借鉴的理论和方法。但是，班级社会体系理论是立足于帕森斯创导的“结构-功能”主义的理论假说之上的，所以，导致了小群体微观研究脱离社会背景的封闭性，而交互作用论替代了马克思主义的活动理论，掩盖了个人与社会之间的真实关系，尤其是角色概念的心理化，使小群体研究陷入了历史唯心主义的误区。^① 前苏联的集体教育理论于 20 世纪 20 年代，由克鲁普斯卡娅和马卡连柯奠基，50 年代在著名教育家苏霍姆林斯基和孔尼科娃的教育实验和科学研究中得到长足发展。1984 年，由教育科学博士诺维柯娃主编的《集体教育学》问世。集体教育理论由此从教育科学体系中脱胎而出，以独立分支的姿态自成理论体系。这本关于学校、班集体建设的专著，积极地吸收和融合了现代社会学、社会心理学、教育社会学、管理学等学科的研究成果，采用多学科交叉研究的方法，开拓了集体教育理论的新领域。^② 尤其值得人们注意的是，著名社会心理学家彼得罗夫斯基建构并日臻完美的“以活动为中介”的理论，对西方社会心理学的群体范畴与马克思主义的集体范畴作了比较和界定：集体是群体发展的高级形式，并非任何群体都能称之为集体，只

① 参阅唐迅：《班级社会学引论》，南京大学出版社，1991。

② 参阅〔苏〕诺维柯娃著，吴盘生译：《集体教育学》，工人出版社，1989。