

商业应用哲学

罗宪祯 主 编

中国商业出版社

主 编 罗宪祯

撰稿人 罗宪祯 庄雅文

周国华 李德学

审 稿 贾履让 李崇富

题 词 韩树英

前　　言

《商业应用哲学》是一门新兴的思维科学，它来源于商业的实践活动，反过来它又以丰富的哲理指导商业实践活动，推动商业实践活动的发展。

为适应教学的需要，我们编写了这本《商业应用哲学》一书。本书在内容上是以马克思主义哲学原理为指导，剖析商业实践，特别是社会主义商业的改革实践，或者紧密联系商业改革和商业实践活动，给予哲学反思和理论升华，有助于读者进一步学习和掌握马克思主义哲学这个伟大的认识工具。本书主要用作财经、商业院校商业经济专业研究生教学参考书，同时也可作为商业经济专业本科、专科生开这门课程的教材，还可供从事商业理论研究和实际工作者参考之用。

本书由黑龙江商学院社科部罗宪祯副教授担任主编。参加本书各章的编写人员，均系黑龙江商学院社科部从事多年哲学教学工作的副教授、讲师。他们是：罗宪祯（第一、二、八、九、十章）；庄雅文（第三、四、十二章）；周国华（第五、六、七章）；李德学（第十一、十三、十四、十五章）；最后由罗宪祯负责对全书进行总纂定稿。

由于时间仓促和编者的水平所限，难免有不妥之处，恳请有关专家学者和广大读者批评指正。

本书承蒙我国著名经济学家贾履让写序，著名哲学家韩树英题词，本书提纲的拟定，清华大学社会科学系哲学教研

室主任李崇富副教授，提出了建设性的意见和建议，我们在此表示衷心感谢。

本书的编写过程中，我们参阅了其他学者的有关著述，吸收了有关成果，同时一直得到中国商业出版社书编室姚万臻、刘毕林同志的热情帮助，在此一并表示感谢。

编 者
一九九二年六月

一个很好的探索（代序）

《商业应用哲学》一书，选题很好。作者力图运用马克思主义的唯物辩证法，分析我国商业和商品流通过程中的矛盾和规律，把马克思主义哲学运用于商业工作实践，这是一个很好的探索。本书体系结构的设计还比较合理，作者对所提出的问题阐述的也比较清楚，在哲学与商业经济学的结合方面有一定的特点。但是，由于它是一种新的探索和尝试，所以，从内容到结构还有待进一步研究和思考。在有些材料的运用上，也还需要再斟酌，如黑龙江的383工程。

本书的出版，不仅为广大商业干部职工提供了一部学习马克思主义哲学，掌握科学的世界观和方法论的有益读物，而且以此作为抛砖引玉，引起同行在这个方向上去共同探讨，以便使《商业应用哲学》作为一门学科（课程）不断完善。

中国社会科学院研究生院教授 贾履让
北京市人民政府商业顾问

1991.12.23

目 录

第一章 哲学和商业应用哲学	(1)
第一节 哲学和应用哲学.....	(1)
第二节 商业应用哲学的形成.....	(5)
第三节 商业应用哲学的特点和内容.....	(12)
第四节 学习商业应用哲学的意义和方法.....	(17)
第二章 从社会主义初级阶段实际出发，建设 有中国特色的社会主义商业	(21)
第一节 社会主义初级阶段商业的 所有制结构.....	(21)
第二节 社会主义商业流通模式.....	(26)
第三节 社会主义商业企业的 多种经营方式.....	(29)
第四节 充分发展社会主义商品经济， 加强横向经济联合.....	(33)
第三章 遵循商品流通规律和发挥商业工作者 的主观能动性	(37)
第一节 按商品流通规律办事.....	(37)
第二节 充分发挥商业工作者的 主观能动性.....	(48)
第四章 商业实践与商品经济意识	(58)
第一节 商业实践活动是商品经济 意识的基础.....	(58)

第二节 实践是检验商品经济理论、商业方针政策的标准	(68)
第三节 商业改革的发展和商品经济意识的更新	(72)
第五章 用普遍联系的观点看商业的地位和作用	(83)
第一节 商业的中介地位和桥梁纽带作用	(83)
第二节 社会主义工商矛盾	(92)
第三节 社会主义农商矛盾	(99)
第四节 社会主义商业与消费的矛盾	(105)
第六章 用矛盾分析法分析社会主义商业中的矛盾	(112)
第一节 社会主义商品使用价值与价值的矛盾	(112)
第二节 社会主义商品购销矛盾	(118)
第三节 商业内部各环节和各地区之间的矛盾	(126)
第七章 社会主义市场供求平衡与不平衡	(136)
第一节 市场供求平衡与不平衡的矛盾运动	(136)
第二节 社会主义市场供求平衡与不平衡	(142)
第八章 商品流通的宏观调控与微观搞活的辩证关系	(157)
第一节 社会主义全民所有制商业企业是相对独立的经济实体	(157)
第二节 国家的宏观计划控制	(163)
第三节 加强商品流通的宏观调节与	

微观搞活的关系	(168)
第九章 关于计划经济与市场调节相结合的辩证思考	(173)
第一节 坚持计划经济与市场调节相结合的改革方向	(173)
第二节 计划经济与市场调节相结合的程度、方式和范围	(178)
第三节 商品流通领域中的计划经济与市场调节的结合	(183)
第四节 科学地认识计划与市场的作用是进一步搞好商业体制改革的起点	(187)
第十章 价格改革中的唯物辩证法	(190)
第一节 稳定物价的辩证思考	(190)
第二节 价格改革中的问题	(194)
第三节 通货膨胀和物价控制	(200)
第四节 稳定物价与价格改革的关系	(204)
第十一章 社会主义社会的基本矛盾与商业体制改革	(211)
第一节 社会主义社会基本矛盾运动的规律	(211)
第二节 商业体制改革的历史沿革及其经验教训	(215)
第三节 商业体制改革的基本原则和发展方向	(224)
第十二章 我国社会主义初级阶段商业战线上的阶级斗争	(234)
第一节 社会主义时期的阶级斗争	(234)

第二节 商业战线上的反腐败斗争 (242)

第十三章 社会意识的反作用与商业部门的社会主义

精神文明建设 (250)

第一节 社会意识与精神文明 (250)

第二节 社会主义商业精神文明建设的

主要内容和重要性 (255)

第三节 社会主义商业精神文明建设

的途径 (264)

第十四章 商业工作与坚持群众观点和

群众路线 (272)

第一节 群众史观与商业职工的主人翁

地位和作用 (272)

第二节 个人在历史上的作用和商业企业

管理者在企业中的地位 (277)

第三节 贯彻党的群众观点和群众路线 (283)

第十五章 社会进步和社会主义商业现代化 (297)

第一节 社会进步与商业现代化 (297)

第二节 实现商业现代化的主要途径 (307)

第一章 哲学和商业应用哲学

商业应用哲学是人类实践的产物。为了把握商业应用哲学的特点和内容，明确学习商业应用哲学的目的、意义和方法，首先需要对应用哲学和商业应用哲学的一般问题及其发展的基本线索，有个概括的了解。

第一节 哲学和应用哲学

在把握商业应用哲学的一般问题中，首先要明确哲学和应用哲学的关系。

一、哲学和具体科学的关系

在古代，由于生产力水平和人类实践水平的低下，人们对世界及其各个部分的认识还是很肤浅、笼统的。与此相适应，哲学和各种具体知识之间还没有明确的分工。当时哲学的研究对象很广泛，不仅包括了世界观的问题，而且还包括了许多为后来各门具体科学所要研究的问题，哲学成为一切知识的总汇。在古代哲学家看来，凡是回答“为什么”的问题都是哲学所需要研究的。随着社会生产力的发展，一些具体知识经过不断积累和丰富，日益发展成为独立的专门科学，逐渐从哲学中分化出来。特别是后来随着资本主义生产关系的兴起，社会生产力的迅速发展，更加加速了这种分化的进程，从而产生了近代实验科学。但这个时期的各门科学，主要是处于搜集材料的阶段。在这种情况下，一方面，说明

人们还不能完全依靠科学的成就对世界发展的全貌作出完整的解释；另一方面，说明任何一种哲学都再也不可能将所有具体科学统统包括在自己的体系之内了。但是，哲学家还往往把自己的哲学看作是凌驾一切科学之上，抱着解答一切疑难，穷尽一切知识的奢望，企图站在科学之上，用自己的哲学原则和逻辑方法来编织一套自认为包罗万象的“绝对真理”的体系。人们把这种哲学叫做“科学的科学”。尽管它也概括了一些科学的成就，提出过一些有价值的思想，但其中却包含着一些主观臆测的成分，自然科学和社会科学的每一次新发展，都一再地暴露了它的错误和荒唐。

马克思主义哲学的产生，结束了这种包括一切科学并凌驾其上的“科学之科学”的统治，第一次在哲学上正确解决了哲学和具体科学的关系。

在马克思主义哲学看来，哲学和具体科学都是人类实践经验的总结，这是它们的共同点。然而在总结实践经验的基础上所建立的知识体系，又具有复杂的层次。人们把实践中所获得的关于自然、社会和思维的各种知识，经过加工整理，归入不同层次的各门具体科学。这些知识当然又成为哲学加工制作的材料，这又是它们的区别点。哲学思想、哲学理论正是依靠这些材料进一步抽象概括而得出的最一般的结论。所以，就具体科学和哲学它们同实践的关系上看，前者比较直接、具体，后者比较间接、概括。

在马克思主义哲学看来，哲学和具体科学一样，都是以现实世界作为自己的研究对象，都是关于客观规律的科学，这是它们的共同点。然而，各门具体科学只研究世界的某一领域、某一方面或某一事物的特殊规律及其过程。哲学则不同，它的对象包括自然界、人类社会和人类思维在内的整个

世界的普遍规律和本质，这又是它们的区别点。所以哲学和各门具体科学的研究对象和内容上，却有普遍与特殊之别。

马克思主义哲学的生命力就在于它始终植根于科学的沃土之中，以具体科学为基础，从具体科学中吸取思想营养。离开了具体科学，马克思主义哲学既不可能产生，也不可能发展。反过来，以具体科学为基础的马克思主义哲学，又给予具体科学以世界观和方法论的指导，为科学研究提供正确的思维理论和研究方法。

哲学和具体科学的关系有其自身发展的内在规律性，即哲学和具体科学的浑然一体、朴素统一——哲学和具体科学的机械分化——在新的基础上，更高层次上的分化与结合的一体化，分析与综合的自觉的统一。

马克思主义哲学适应人类社会实践发展的趋势是：一曰分，马克思主义哲学吸收具体科学中一些合理的概念和思想，综合人类认识的积极成果，把哲学体系中相对独立的部分，作为哲学的分支学科分化出来，如自然辩证法、历史辩证法和思维辩证法等，使哲学成为众多分支学科构成的科学体系；二曰合，马克思主义哲学与各门具体科学相互渗透、相互交叉或与具体实践活动结合起来，形成诸如科学哲学或应用哲学。由此可见，哲学和具体科学的关系已经走上后一个阶段，这是哲学与具体科学相互关系对立统一发展过程的、合乎规律的否定之否定。

二、哲学和应用哲学

哲学是世界观的理论体系，概括性、抽象性是哲学这门学科的理论特征。但是，这不成为阻隔哲学与社会实践结合的障碍，尤其是对马克思主义哲学更是如此。可以说，社会实践对马克思主义哲学的需要和马克思主义哲学对社会实践

的需要，都是极端重要和迫切的，二者是不可分的。

根据马克思主义哲学作用于社会实践的程度不同，可以概括为三个层次：

第一个层次，也就是最高的层次，或叫一般哲学层次。马克思主义哲学作为世界观，为总的实践过程提供一般的指导原则和根本的方法，它相当于目前的辩证唯物主义与历史唯物主义体系。

第二个层次，也叫中间层次，或叫专门哲学层次。它是马克思主义哲学吸取具体科学中的积极成果，而成为相对独立的分支，它相当于目前的自然辩证法、历史辩证法和思维辩证法，或者可分为人文社会哲学和科学哲学两个主要组成部分。

第三个层次，也叫较低的层次，或叫应用哲学层次。它是马克思主义哲学直接与具体实践相结合，转化为指导具体实践的原则和方法，它就是各种应用哲学。

在这三个层次上，马克思主义哲学始终是以一种思想原则和方法作用于实践。但就马克思主义哲学与实践的联系来说，这三个层次则有广窄、深浅的不同：在第一个层次上，马克思主义哲学还主要是一种抽象的观念形态的东西；在第二、第三个层次上，马克思主义哲学则主要限制在某一领域中，它包含了更多的具体科学或具体实践的内容。从第一个层次到第二个层次再到第三个层次，是马克思主义哲学逐步向社会实践渗透的过程，也就是把“哲学语言”逐步还原为“普通语言”的过程。

哲学作为“时代精神的精华”，是每一代人们思维方式的理论形式，从一定意义上说，它是该时代人们所能达到的思维水平的集中表现。发挥马克思主义哲学的特有功

能，实际上是一个把哲学应用于社会实践的问题。强调并坚持哲学的实践性，这是马克思主义哲学的本质特征。然而把马克思主义哲学应用于社会实践的问题上，却存在着两种错误偏向：一种偏向是过分强调哲学的理论特征，把哲学看作是一种纯粹的思辩，脱离社会实践只在概念中兜圈子；另一种偏向虽然也承认哲学应用于社会实践的必要，但却对哲学应用的理解过于狭窄，似乎哲学作为世界观的理论体系只能从总体上一般地说明社会实践。这两种偏向都妨碍着哲学与社会实践的结合，是造成当前哲学思想领域不甚活跃的原因之一。

哲学应用是同哲学更多地执行方法论的功能直接联系在一起的。哲学应用是哲学要发挥方法论的功能，实质上就是在实践中加以应用，变成为认识世界、改造世界的现实力量。

把世界某一领域、某一方面的哲学应用系统化、理论化，就成为世界某一领域、某一方面的应用哲学。显然，哲学应用与应用哲学是密切联系的，应用哲学是哲学应用的系统化、理论化，而哲学应用则是应用哲学的基础，为它提供素材。

揭示贯穿在世界某一领域、某一方面中的最普遍的规律，或者说揭示最普遍的规律在世界某一领域、某一方面是：如何体现出来的，正是应用哲学这门科学的任务。

第二节 商业应用哲学的形式

商业应用哲学是人类商业实践活动的产物，商业应用哲学的产生具有客观必然性。

一、商业实践活动中蕴含着丰富的哲理

商业是人类社会发展到一定历史阶段的产物，是商品交换的发达形式，其职能是专门对商品交换起中介作用。由商业借助货币媒介形成的商品交换的总体，便是商品流通。

在社会再生产过程中，总是从生产开始，经过分配、交换，最后进入消费领域。生产是起点，消费是终点，分配和交换是中间环节。作为商品交换发达形式的商业在社会再生产中属于“中介”地位，它一方面由生产决定，另一方面又受到分配和消费的制约，同时，商业还会反作用于生产，影响分配和消费，这就是它们之间客观存在的辩证关系。

生产与商业的关系，实际上是生产与流通的关系。首先是生产决定流通，没有生产出产品，就没有商品流通，生产是流通的物质基础。生产的决定作用，还表现在有什么样的生产，就会有什么样的流通，生产的性质、规模、结构和发展速度，也决定着商业、商品流通的性质、规模、结构和发展速度。然而商业、商品流通又会反作用于生产，生产越发展，分工越细，生产对商业、对商品流通的依赖程度也越大，对生产的规模和发展速度的影响也越重要，能够促进或者阻碍生产的发展，能够缓和或者激化生产同消费之间的矛盾，这正是生产与流通的辩证关系。

由于生产是起点，生产起决定作用，因此党根据这个辩证关系的原理指出“从生产出发，而不是从交换、分配出发”的经济工作总方针是完全正确的，提出商业工作要为生产服务，要树立生产观点也是完全正确的。

生产起决定作用，商业要为生产服务要有生产观点，绝不意味着商业可以脱离商业工作的基本职能去直接从事生产。1958年有人片面理解这个问题，主张商业部门应当“跳

出购、销、调、存、赚的圈子”大办工业，不是随着生产的发展，去相应地发展商业，而是主张采取减少商店、减少服务行业，把从事商业和服务业的人员转到去搞工业，提出“生产什么收购什么，生产多少，收购多少”的口号，以为这才叫有生产观点，显然是错误的。

商业工作离开组织商品流通的职能去直接搞生产，必然影响到生产和人民的生活，这种否定商业和流通的观点，实际上也是否定生产的观点。当然，这并不是说，商业部门在把主要力量放在扩大商品流通方面的同时，不是不可以搞一些加工性的、小型示范性的、国家和人民迫切需要而生产部门又搞不过来的生产。但是，就总的方面说，商业部门应当想尽一切办法通过商品流通去促进生产，而不是以自己办工业为主，把办工业作为自己的首要任务。我们反对这种错误的同时，也要反对不是从生产出发，而是从分配和交换出发，只是在商业问题上打圈子的单纯商业观点，要反对有的国家曾出现的以商业卡生产，把商业和生产对立起来的错误作法。上述两种错误表现为两极，但都是割裂了生产与流通的关系，否定了生产的决定作用，都是形而上学的。

生产过程固然重要，但是只有生产而无流通或商品流通不畅，价值也不能实现，流通对于生产有着巨大的反作用。我们说，发展社会主义商品经济，既包括发展商品生产，也包括发展商品流通。一方面是因为商品生产与商品流通密不可分，没有商品流通的发展，也不会有商品生产和整个商品经济的发展；另一方面，在社会化大生产条件下的今天，商品流通是使国民经济各部门、各行业、各地区联系起来的经济网络上的纽带，没有商品流通的发展就谈不上整个国民经济正常运行，这是它们的辩证本性所决定的。长时期以来，

由于多种原因的影响，我们的商业和商品流通的发展是很不够的，不能适应工农业生产发展。可是在“文化大革命”中，由于林彪、“四人帮”的干扰破坏，反而大批特批“流通决定论”，把商业工作对生产不可缺少的重要和积极的反作用也给批掉了，出现了“流通无用论”和“流通无能为力论”，这也是一种典型的形而上学。理论上的混乱，必然使商业工作失去方向，妨碍工农业生产的发展，这个教训是深刻的。

应该指出，流通对于生产不仅能够起反作用，而且在特定条件下对生产还能起决定性的作用。正如马克思所指出的：“生产就其片面形式来说也决定于其他要素。”^①因为，生产和流通的矛盾双方，在一般条件下，生产表现为矛盾的主要方面，生产决定流通。但是随着再生产过程中矛盾双方性质和地位的转化，在特定条件下，流通成为矛盾主要方面时，流通决定生产。比如，当生产部门缺乏原材料而引起生产中断时，原材料的及时供应就成为生产发展的关键；又如，当商品大量积压而影响生产继续进行时，扩大商品销售又成为发展生产的关键。特别是商品经济进入发达阶段，生产已经高度社会化，如果出现社会生产已经相应大于需要的条件下，如何通过流通来实现价值和使用价值就变成为矛盾的主要方面。

对于生产和流通这种相对决定关系，应该辩证地看待：生产对流通的决定关系是矛盾的普遍性，在不同商品、时间、空间又有其特殊性；在生产决定流通时，也存在一些商品流通决定生产。我国现阶段，生产和流通呈互相决定和双

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第102页。