

出版說明

《周易》是中國傳統文化寶庫中一部重要的文獻，為「五經」之一（另四經是《書》、《詩》、《禮》與《春秋》），對我國古代哲學、音樂、科技、醫學、宗教衆多方面產生廣泛而深遠的影響，兩千多年來始終受到人們的重視。在現代，《周易》研究已成為一門重要學科，國內外學者，愈來愈多地運用新的觀點以及科學方法考察剖析，進行種種探索。目前，《周易》一書風靡全球，引起世界學人矚目。為此特從文淵閣本《四庫全書》中選出四十一種古代《周易》研究著作，匯編成《四庫易學叢刊》，以餉讀者。

我國古代《易》學源遠流長，大體說來，有象數、義理兩大派別。西漢五經列學官，經學昌盛，學派紛呈，治《易》者分成施讎、孟喜、梁丘賀、費直、焦延壽若干家；東漢則有鄭玄、荀爽、虞翻諸家。他們講《易》理，人抵注重卦的形象和數字，故稱象數《易》。其著述多散佚，唐代李鼎祚曾加蒐集，收錄在《周易集解》中。

漢《易》象數愈演愈繁，反而使人難以理解。三國曹魏時王弼注《易》，提出「得意忘象，得象忘言」觀點，黜除象數說，專講義理。然而魏晉玄學風行，因此注中不免有老莊色彩。

王書是義理《易》，這在《易》學上是一大轉變。南北朝時，北學宗鄭玄，南學主王弼。唐初《周易正義》，用王弼注（《繫辭》以下諸篇王氏未注，用韓康伯注），由孔穎達作疏，為官定《五經正義》之一，從而王注幾定於一尊，鄭學以至整個漢《易》趨向衰微。

兩宋理學大興，程頤、朱熹相繼注《易》，繼承王氏傳統，但一掃玄學氣息，詳於事理。可是兩家有不同處。程氏說《易》，謂得其義，則象數在其中；而朱氏則認為「先見象數，方得說理，不然，事無實証，則虛理易差」，說明他承認《周易》原是筮書，是比較客觀的。宋代還有從象數中衍化出的陳搏、邵雍圖書一派，企圖用數字圖式化講解宇宙構造，後世推演其說者不乏其人。

程朱理學在宋代以後是封建社會正統思想，所以程朱《易》學也就成為正統《易》學，對後世影響頗大，元明人說《易》多不能出其藩籬。不過義理派中也有解《易》或參証史事的，如楊萬里輩。

清代《易》學研究出現興盛局面。樸學家們重視古注，經過持續不懈努力，對已湮沒千餘年的漢《易》重加輯錄整理，作出了突出貢獻，替後人研究漢《易》創造了有利條件。清人還做了一項有意義工作，乾隆中期，四庫館臣將前此歷代有價值的《易》學著作匯編進《四庫全書》經部易類，其中部分是由《永樂大典》中輯出的珍本，共一百六十六種，無疑是部《易》學叢書，為研究者保存和提供了豐富的系列資料。四庫館臣又撰寫提要，包括已收未收書共四百八十四部，逐一簡介作者生平、本書內容，或考辨真偽、敘述板本源流，評論得失往往切中要害。當然也應當看到編纂者有揚漢抑宋傾向，對宋《易》評價難免失之偏頗。可是因其《易》學根基深厚，甄別編選精當，可省却學者四處搜羅辛勞；而所作提要，評介

群書，尤見精粹，不失為《易》學入門津梁，是當時《易》學領域一項研究成果。

本叢刊收輯了象數、義理兩派重要著作，諸書卷首提要，與現行《四庫全書總目提要》內容稍有出入，讀者可比較研究。為了便於查閱，各書均編有新目錄置於卷首。至於《焦氏易林》、《京氏易傳》及《皇極經世書》，四庫館臣以為是《易》的支派，移入子部術數類，所以沒有輯入。

上海古籍出版社 一九八九年五月

易原目錄

易原提要

一

卷一 河圖洛書論

三

卷二 論十八篇

一五

卷三 論數十四篇

二五

卷四 論一凡七篇 論二凡五篇 論三凡八篇

三四

卷五 太極生兩儀論七篇 兩儀生四象論六篇 四象生八卦論十二篇

四九

卷六 天地之數五十有五 大衍之數五十其用四十有九 辨張氏述衍 著法圖

六五

卷七 孔穎達撰圖 撰著說

七三

卷八 論卦二十六篇（附一篇） 辨疑四篇 乾坤之卦圖 復姤之卦圖 乾坤六子圖

八五

欽定四庫全書

易部
易原卷二

詳校官刑部侍郎李封

通議司副使日英等謹覆

總校官舉人 章維極

校對官編修 臣劉汝基

膳錄監生 臣楊 熙

欽定四庫全書

經部一

易原

易類

提要

臣等謹案易原八卷宋程大昌撰大昌字泰之休寧人紹興二十一年進士歷官權吏部尚書龍圖閣直學士謚文簡大昌學術湛深於諸經皆有論說以易義自漢以來糾紛尤甚因作是書以貫通之苦思力索四年而成

欽定四庫全書

易類

宋藝文志文獻通考皆著於錄陳振孫稱其首論五十有五之數參之圖書大衍為易之原而卦變揲法皆有圖論往往斷以己見出先儒之外今考其所論分爻值日乃京焦卦氣其始于中孚本用太初法與夫子所謂乾坤之策當期之日者不合復始生卦說始即子但乾坤生六子說卦傳有明文不得先有六畫之卦後有三畫之卦鄭康成用十日十

總裁官 陸費墀

二辰二十八宿以應大衍五十之數本於乾
 鑿度與馬融之增北辰荀爽之增用九用六
 不過以意決比附初無不易之理張行成別
 立二十五數以推大衍則是五十有五數之
 外別有二十五數更非孔子所曾言其參互
 折衷皆能根據大傳旁通交推於易義實有
 所闡發不徒文詞之辨博已也其書久無傳
 本惟程敏政新安文獻志載有三篇故未與
 尊經義考以為已佚今散見於永樂大典中
 者採掇得百有餘篇尚為完整謹釐訂編次
 分為八卷大昌禹貢圖說當列入通志堂經
 解中脫佚不完已從永樂大典考輯補正今
 是書復為東皐成編數百年猶傳未見之本
 重得表章俾世庶俾大昌撰述之苦心藉以
 不泯焉乾隆四十九年十月恭校上

總裁官 陸費墀 謹識

欽定四庫全書

陸費墀

右洛書圖亦敘傳也易之天一以至地十正此書之數也揚雄太玄曰一與六共宗二與七共朋三與八成友四與九同道五與五相守雄蓋見此書而得其聯立之位故曰宗曰朋曰友曰道曰守也

五行生克異序

圖書之寓造化圖皆天地五行之數矣而其並敘立象有不同者蓋八于四而生成相襲者書也書之五德則皆即東南中西北之五位而以序相生也析四為八而

欽定四庫全書

易學

五

欽定四庫全書

易學

六

難立以宗一五者圖也圖之五德則又循北西南東中

五位者以序相克也均之其為樸肖五行焉相生者順天而自左旋右則四時迭進之序也相克者逆天而自右轉左則五德交濟之原也何為順木火土金水決此而為春夏秋冬者是其左行而右旋者正與天合也何謂逆處土于中而水北木東圖其位矣金南火西乃與生位相反則皆自右而向左其行正與天反也草天行之序而致其矯夫是以命之為逆也故易之取數也无

不索四而增多即寫四時之序進之而至于八八卦卦者也其制變也率皆本五而制衍則依故參伍以成又定象而制其生使入于成者也故圖也書也皆易原也

六河圖五行相克之圖并說



右河圖自有本序今用五行之數附者八卦者貴其相克者之與卦數亦皆見前可考也相克之次應土水火金木五位而序求之則其自右旋左者皆其展轉相致者也至震木而復克中土則其序一周矣

七 五行生克相濟

五行之既為五材也遂可舉末明本矣雨露之于木薪樵之于火是其能生者也木受斲而材金就冶而器是具能克者也諸如此類生克之理信而有證矣然所談

欽定四庫全書

卷一

不過形下之器焉耳及夫能生能克者其理必有所起既生而復克也其用必有所著則是起乎器而為道者也理之及此則罕有究而言之者也蓋嘗深思其故矣有陰有陽然後有文有變故陰陽二者未嘗或能偏无而亦不免偏重也惟夫造物者而存消息之機對出盈虛之則陽進則陰退盛則陽起起故剛柔盛衰相倚以濟生生不窮也古語曰天道其猶張弓乎高者抑之下者舉之人見其抑陰若陽而退之也則指以為能克也

又見其舉陰若陽而進之也則指以為能生也要其實致則皆不離乎更盈而迭虛者也故曰尺蠖之屈以求信也又曰天地之間其猶索箭乎此二者生克對起之理甚明也蠖屈其體而後有以為信則克能致生之理也索之不噬則无以再致其命是生亦能資克也有生有克故暑往則寒來寒往則暑來造化遂以對出也然則生之與克同機括而異形見耳易曰天地革而四時成則其克非生也哉

欽定四庫全書

卷一

八 五行生克之原

猶五德以求其故則其生其克大抵週三則變週五則復也五之復也猶生數而進極則逆反初也三之變也舉其生序而收其偏重也是為同一機括也何謂至五而復天一之水主石為向而歷木火土金迭進相生直五而後再返其初也故五德周竟而一水復起也他四行之回復準此可確也此可以見其有增无損矣何謂至三而變水生木木生火火生土土生水水復克火

欽定四庫全書

易原卷一

河圖洛書

宋

程大昌撰

河圖洛書

河圖洛書

河圖洛書

河圖洛書

河圖洛書

河圖洛書

河圖洛書

河圖洛書

河圖洛書

河圖洛書

河圖洛書

欽定四庫全書

二 河圖所起

河圖之圖二河圖所起三河圖所起

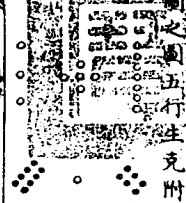
劉牧易數鉤隱圖所載河圖九位朱震曰本出陳搏四

傳而牧受之此圖之附著五行者則予之所明也

則之是易于圖書圖所無法也周人寶藏河圖孔子歎

河不出圖是河圖也者古誠世實有之非後世傳會也

孔安圖曰龍馬出河伏義則其文以畫八卦謂之河圖



克附

程大昌撰

撰

欽定四庫全書

三 河圖所起

鄭康成則直曰河圖有九篇洛書有六篇說者謂其本

諸緯書緯書者辰平間寶始有之非古也不可據也而

其誤有可以理證者典藉之子生于卦畫卦畫之智發

見此不可曉也

與孔異矣夫二子在漢皆號精博而違異如此予于是

疑此時圖書已自不存故各出意想而終无定證也然

而劉歆專佐符命正使漢家秘藏有之歟何以不得而

皆歷代寶傳之

志無此六字

又曰天與禹洛出書神龜

負文山川于背有數至于九而遂因而次第之

又以此

是以成九類劉歆曰虞氏受河圖則而畫之八卦

是也禹治水賜洛書法而陳之洪範是也聖人行其道

而寶其真箕子在父師位而典之也

聖人以下十九字

歟又序洪範曰自五行至六極凡六十五字合

大數

無合洛書本文也夫安國之謂文者數著乎象而錯綜

可觀焉耳非謂後世文籍之文也歟謂洛書有字則全

欽定四庫全書

與孔異矣夫二子在漢皆號精博而違異如此予于是

疑此時圖書已自不存故各出意想而終无定證也然

而劉歆專佐符命正使漢家秘藏有之歟何以不得而

見此不可曉也

三 河圖所起

鄭康成則直曰河圖有九篇洛書有六篇說者謂其本

諸緯書緯書者辰平間寶始有之非古也不可據也而

其誤有可以理證者典藉之子生于卦畫卦畫之智發

見此不可曉也

與孔異矣夫二子在漢皆號精博而違異如此予于是

疑此時圖書已自不存故各出意想而終无定證也然

而劉歆專佐符命正使漢家秘藏有之歟何以不得而

見此不可曉也

三 河圖所起

鄭康成則直曰河圖有九篇洛書有六篇說者謂其本

諸緯書緯書者辰平間寶始有之非古也不可據也而

其誤有可以理證者典藉之子生于卦畫卦畫之智發

見此不可曉也

與孔異矣夫二子在漢皆號精博而違異如此予于是

疑此時圖書已自不存故各出意想而終无定證也然

而劉歆專佐符命正使漢家秘藏有之歟何以不得而

見此不可曉也

三 河圖所起

鄭康成則直曰河圖有九篇洛書有六篇說者謂其本

諸緯書緯書者辰平間寶始有之非古也不可據也而

其誤有可以理證者典藉之子生于卦畫卦畫之智發

見此不可曉也

與孔異矣夫二子在漢皆號精博而違異如此予于是

疑此時圖書已自不存故各出意想而終无定證也然

而劉歆專佐符命正使漢家秘藏有之歟何以不得而

見此不可曉也

三 河圖所起

鄭康成則直曰河圖有九篇洛書有六篇說者謂其本

于圖書易謂書契取夫為象是八卦已重而文字始生也若圖書方出而屬章已具則夫子謂書契取夫者誤矣此自可以意曉也特不知漢末遠古二圖尚皆茫昧而陳搏之徒生一二千年後何從得之也然而九位者三列數之旁正縱橫尤有不為十五故劉牧李泰伯志謂非人智所能偽為也劉李之言近也而乾鑿度本出漢世其書多言河圖而曰太一取之以行九宮四正四維皆十五也夫太一非所論也其所謂四正四維環拱

欽定四庫全書

一五无往而不為十五即此圖也然則昔之作為乾鑿

度者實嘗親見其崇新要文圖矣其書言七八之象九

六之變皆以十五為宿蓋于圖乎得之也乾鑿度也者

世儘多有引之以明易指者矣而鄭康成之論大衍以

十日十二辰二十八宿為五十而亦自乾鑿度出也昔

人張湛傳列子至七變為九曰此章全是周易乾鑿度

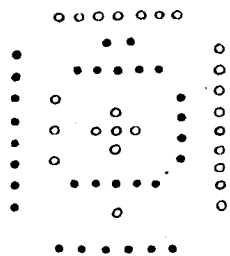
則漢魏以降凡言老者皆已宗而用之非後世乃始

安文獻志無乃始二字託為也然則圖書也者乾鑿度實能得之

而孔劉反不得見不可曉也崇新要文獻志不可曉也作何部所可言者其四維四正皆為十五正符陳搏所傳則其來已遠為可信耳且說易者莫古于繫辭矣而繫辭之言圖書也正與天地變化天象吉凶同在聖人法效之數也則謂以數驗智者信而可證也謂有字有書者妄也天何言哉而况造字成書明與世接乎

欽定四庫全書

四洛書圖并說



也火之所生者為土已乃轉而生金既而火又自克其再傳所生之金也亦以三變也金水木具而金遂克木木火土具而木遂克土土金水具而土遂克水則皆遇三而變也三而必變者可以見其盛而必抑也若舉生克之理而驗氣節之序則周五而復者蓋今歲之除嗣歲之初也四時皆竟故也遇三而變者中分一歲而其寒暑相更者也此皆其生克可以事驗而效言者也惟土之寄王不可繫約而理亦不出乎此也且夫生之與

欽定四庫全書

易

九

克疑不容參合矣而圖之始北而自右向左以旋也循五德求之則比比相次者皆其相克之位也書之始東而自左旋右也從八列求之則列八相比者皆其相生之次也左右雖異合而言之則其生其克皆以序應也然則河有圖而洛又有書者蓋天地以此互寫生克而啟悟聖人不厭其詳也洪範之一水二火三水四金五土即書序也六府之水火金木土即圖序也方其紀數則用本然之序故初一之五行自水至土顛顛五行

耳无所預乎人力也及其致用則相克之理實效乎人其曰六府孔修又曰水火金木土穀惟修者致用之謂也故劉歆約此類而繫為之言曰河圖洛書相為經緯八卦九章相為表裏

九 五行生克之理

斗杓所建而當亥寅巳申則四行所生之月也謂木之生于水也以其從亥至丑更冬序者三而其生始著于寅也是為水能生木也驗之以事則土膏而滋而木以

欽定四庫全書

易

十

成質是其顯而可見者也類而推之火之自寅而已也金之自己而申也水之自申而亥也皆一理也惟土之生雖奇體乎更迭之序而四行之類以成體者實不與四行均敵也其曰火能生土木能克土者非夫火力誠能盡予之以生而木力盡能致克也方且推能回復之理則不容不以序言也亦猶乾坤實生六子而著諸八卦則分位就列反與六子周匝相次也今且即五行以成五材者而求其生克則易明矣四山迤隄能障怒水

是水固當見克于土矣木根上行填地為之墳起新禽
再種則地方為之退減則木力亦能克土也此其為生
為克誠有狀即木也猶曰火若超回復之序而繫言
其祖則天下无不生自根之木也則土固不止于生金
而已也然然九土皆非灰燼所化也則土生豈專資火
也今謂土獨生金而火能生土者姑後五生五克而取
一理以明回復為耳而四行之生之克无不資藉土力
者乃其正理也若夫書之叙生者則固協諸四時而易
欽定四庫全書

見矣而圖之敘克者則常先乎四氣而難推故當別白
圖理而詳言之也

十 漢志五行生克

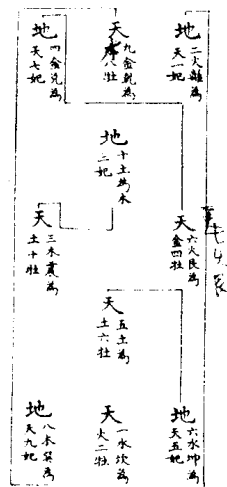
漢儒常言五勝矣最為明審也曰天以一生水地以二
生火天以三生木地以四生金天以五生土五位皆以
五合而陰陽異位故曰妃以五成也然則水之大數六
火七木八金九土十故水以六一為火二牡木以天三
為土十牡土以天五為水六牡火以天七為金四牡金

以天九為木八牡陽奇為牡陰耦為妃故曰水火牡也
火水妃也此正從遇三之變而命其克制也夫水為火
牡能制之謂也火為水妃受制之謂也此其立喻兼生
克而參言最為得情也牡之能制妃之肯聽則其氣類
同而肯相受故其克制得行也蓋木也者資生于水而
火也者又資生于木也以其所從得生者而還以制之
是皆其以氣類相成者也足故火之牡必屬乎水而不
屬土金也水之妃必屬乎火而亦不屬乎土金也既其
隔三而資生故亦隔三而受制也他四行可以類推也
其說之異于圖者無用天地十全數而又于陰陽乎詳
分妃牡焉則漢儒求以終竟其說云耳其實一土不容
分二也至于更三而變者則五德迭相賓主而凡生克
之理皆不相戾也圖雖極于九列而一土之五既能克
金尋亦為木所克則偏三而數皆與河圖之九位無忤
也今時為之圖以便稽證

欽定四庫全書

十一 漢志五行生克應河圖之圖并說係

河圖位序與洛書不同



欽定四庫全書

易

十三

河圖本無十位今將援漢語以明遞克若非悉列妃壯其狀不白于是用洛書十位具配五克使生序之在十位者明而後遇三致克之序始可得而枚數也

十二 五行相生遇三致克之圖并說用洛

書位序與河圖不同



欽定四庫全書

易

十四

右五德率皆互生互克往來交午故予于五德亦皆假立三位使克彼與見克于彼生彼與見生于彼不相雜雜然後隔三之為克位者始明也猶恐未竟再取漢語疏列于左方使之易考

十三 漢志五行生克譜凡五

天一水生地八木生地二人 自水至木自木至火凡更三德則皆以序相生者也相生之序及三則其第三位說見克于初生之位故三生而克見也何謂

能克土也

天五土生地四金地四金生地六水 五土四金六水

三也故漢志云土以天五為水六壯

天七火生地十土地十土地四金 七火十土四金

三也故漢志云火以天七為金四壯

天九金生地六水地六水生地八木 九金六水八木

三也故漢志云金以天九為木八壯

十四 圖書八易

欽定四庫全書

易一

十六

易雖不言何者為圖何者為書而意指所及可究考也
其于開物成務冒天下之道則歸諸十全數而成變化
行鬼神又歸五十五數也夫此十全數者五十五數也
則皆洛書也又曰參伍以變錯綜其數通其變遂成天
地之文極其數遂定天下之象此之參伍即十五也通
參伍而三之則四十有五也四十有五者河圖也然則
天地之間明而為物務幽而為變化大而為天地之文
廣而為像物之象皆不出乎圖書所寓之數則夫作易

欽定四庫全書

易一

十五

從得生以見其所從受克焉者也若夫土也者實常該
乎四行之上而貫乎一養之久雖循序以言而曰火能
生土土能生金其實即夫可以形求者而言之耳若要
其實則四行之大无一行焉而能不資土力故一養之
間亦无一日焉而不戴土德也是故惟土不可以定序
而言也
天三木生天七火天七火生地十土 自三木而為七
火十土是為週三故漢志云木以天三為土十壯言木

之初雖曰仰觀俯察近取遠取莫不有得而其機要出于河洛兩圖者特居其總也此圖書八易之凡也

詳見五論

十五 參伍

參伍者取一五而三之以為十五也猶參天者取天數之一三五者兼而用之以為乾九也用參天之法以觀參五之則而五之錯乎三以總乎四十五者可明矣而說者傳致夫雜恐失統也且夫圖之三具三列而縱橫旁正可以羅絡而數者悉皆十五也是其錯而可絡者也

欽定四庫全書

易

卷之

也羅絡者其錯也會三五以為十五而又三其十五以為四十五則皆綜也若其錯綜所及則功用不勝其廣矣天地十全數奇耦相間固當有文矣而其相交相變以極乎萬有千某者非藉此之錯綜則陰陽不能自形乎象數則夫子謂通其變遂成天地之文者用此理而通用此通而成也推一五而三之以為十五十五已見又從而三之則夫始而象四變五也已而為參兩之九六也已又為七八之六子也則八純卦已成而六十四

者悉有其象矣已又取八純卦者疊其而八之則凡天地人物事為吉凶何者當為何象何象當生何驗遂皆可以聖定也夫子所謂極其數遂定天下之象者如此其極而如此其定也故聖人尊尚變五謂其功用該貫一易者皆圖數也

十六 一暮節候累五而三河圖寓其數

參伍錯綜之象雖著乎圖豈自為若數也哉一暮氣令莫非基乎五而變乎三故發揮其情而寫諸象數焉耳

欽定四庫全書

易

卷之

何謂基五五日而為一候七十二候而成一氣象三氣而成一節則又從十五者而三之也三其十五即四十五矣四十五者具而一節具一節具而一暮之日居其八一矣故圖之五則不獨演五及九而不可復演也三其參伍者既能以一起八而亦不事更演也今取圖數而舉氣今則知其應矣一五中立而錯出為八所向莫非十五夫非一候而三之以為十五者歟三具三列而十五者凡三出也非其象三氣以成一節而為四十五

者幾以此之四十五者而致參伍之變于八切卦之間
則凡圖數之一周也其于出震終艮之序正居八分之
一也是為八重卦之一也以一繫八而一暮之卦為六
十四者悉其可以適而極之固自不事再變矣而前謂
不容他變者人有渾理也變之極乎三具參伍也是五
數至變之極也何以知其然也五雖得為變始而九實
常為變極也主五而及九則始變之五既已九出矣運
五之九亦又九變也是兩皆跡極也若強益以五則四
十五者逆為五十矣夫四十五之不為五十五也藏地

欽定四庫全書

易一

十于四行而不使不變之十贅出乎其間也何可更于
其上益五以為五十而強裁地十之半以入變中也故
圖之極于五九也自立則以至應周不可少少增損也
至夫大衍之出別為說數則其理又非正用五行矣不
可尋言也

詳見
說數

十七 易用河圖參伍立數

參伍之入易也大率三變也以四象而過天五是其初

也夫其四象析數則既十矣蓋以天五則十五也是參
伍之初入乎用者也取一三五者而參之以成其為九
九出而乾見矣取二與四者而兩之以成其為六六出
而坤見矣以九合六又十五也是參伍而再用者然也
九實生七震坎艮出焉六實生八巽離兌出焉則參伍
而三用者然也總而言之變而四象過五功用以始
今著之所著凡擇數出巢無不立本于四而聽變于五
者是也二變而九六有象乾坤以成則易之極于是乎

欽定四庫全書

易一

具矣三變而七八對峙六子以生則八卦具而可伸之
以為六十四矣六十四者具而易成矣夫子嘗謂小成
之變引伸類長而天下之能事可畢者其原亦出于參
伍也是皆聖人發智于圖之錯綜者而定著合則之象
以成其為易者然也

十八 易數以合暮為準

易數之得天也以參伍也從一五而參之至為四十五
者凡八而其數達為三百六十矣從五日一候者積之

及乎七十有二也其數亦三百六十也三百六十者一
暮之日也出震終艮則其分寓此數者也然則一暮之
氣今國該乎此而一易之象數亦具乎此矣是故乾坤
之策其數固為三百有六十矣乾坤一索為震巽而震
巽六爻之策亦三百六十也再索為坎離三索為艮兌
其六爻亦皆三百六十其策也此八重卦者行乎五十
六卦之上而其分策以為卦體也莫非合暮之數也故
易之立數雖其深賾難究而竟以合暮為成也

欽定四庫全書

十九 逆數

夫子列叙八卦相錯而繼為之明曰數往者順知來者
逆是故易逆數也此正參言圖書成易之由也往者指
風所趨而言也易之廓四為八而出震終艮者是也從
其往而數之則皆倣天而左旋故其數逆為順數也來
者逆推四氣于未然者也圖之三生致克而寒暑可以
前知者是也其生具克實相橋革若不翻變書序則无
由可以參伍也故著之于數則為逆數也于是總一易

而言其凡則參伍之成為九六九六之派為七八九六

七八錯出而為八卦八卦又從而八之則易成矣此逆
數可以成易者其序然也若稽其逆之所始則三生致
克而一歲之間變暑為寒反寒為暑是其故以立數之
要也細細推之則三其五日之候而為一氣三其十
日之氣而為一節亦其五行過三致克之積也何者十
日之運是五行之再周者也日之運而及五則五行已
其一周矣以一周之五行而又三其周徧焉則三而致

欽定四庫全書

克者其理亦可準五德以推也故三候而變為一氣是

一逆也三氣而變為一節是三逆也三逆而成一節八
節而成一歲則一暮之數莫非成乎積三之逆也故夫

子舉謂易為逆數也

詳見論三

二十 圖象曰書象斗

太玄之測天也其別有二順天而推則曰斗一北而萬
物虛斗一南而萬物盈逆天而推又曰日一南而萬物
死日一北而萬物生二者全相拂異矣拂異之間橋革