



唐宋词流派史

◆ 刘扬忠 著

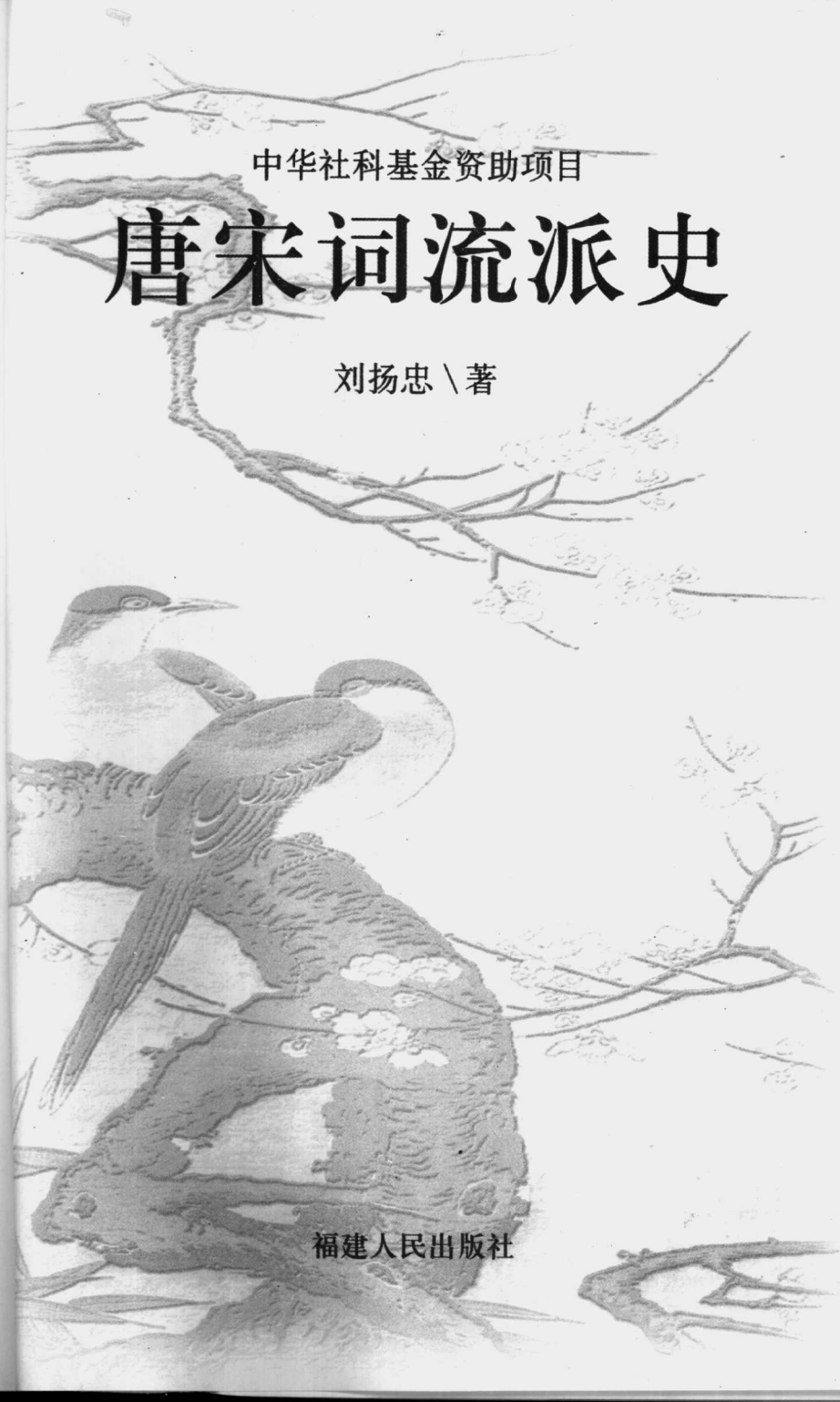


中华社科基金资助项目

唐宋词流派史

刘扬忠 \ 著

福建人民出版社



唐宋词流派史

TANGSONGCI LIUPAI SHI

刘扬忠

*

福建人民出版社出版发行

(福州东水路76号 邮编:350001)

福州方盛印务有限公司激光照排

福建地质印刷厂印刷

(福州市塔头路2号 邮编:350003)

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 18.5 印张 4 插页 438 千字

1999 年 3 月第 1 版

1999 年 2 月第 1 次印刷

印数:1—3000

ISBN 7-211-03305-3

I·50 定价:30.00 元

本书如有印装质量问题,影响阅读,请直接向承印厂调换。

自序

《文学评论》杂志1997年第4期刊登了我的一篇谈研究者之困惑的短文，题目叫《研究者要重视理论》。在这篇短文中，我从自己专门从事古典文学研究工作近二十年的经历和感受出发，认为我们的学术研究如果要想有所创造，有所前进，研究者就必须加深理论修养，注重理论建构，拓展理论视野，以求在本学科的一些基本课题和本体理论层面上有所突破。

我的这些想法在很大程度上源于我所主要从事的词学研究工作。

词学研究原为传统诗学的一个分支。清代以前，这个分支小打小闹，一直没有多大的成就。清代词学大昌，在填词之风大盛的同时，评论、整理、研究历代词作的学术工作也蓬勃发展，遂使“词学”这项自宋亡之后沉晦了几百年的学问渐与诗学分了家，成为一种独立的、自成体系的专门之学。本世纪20年代以来，词学逐步现代化，更是成果累累，驷骖然变为古典文学研究中的一门“显学”。词学的诸多成就早已人所共知，无须我来赘述；作为一个想在这个部门多做一些继往开来之事者，我倒是更多地看到了它的不足与缺陷。多年来，我在顺应这一部门的传统习惯进行作家作品研究和一般的风格、体式探讨的同时，对于有关的一些重要理论问题进行了反思和梳理。我的一些基本想法，已经形成了一篇长文，题为《关键在于理论的建构和超越——关于词学学术史的初步反思》（载《文学评论》1995年第4期）。读者如有兴

趣，可以参看此文，当会对我的思路有一个大致的了解。在那篇文章中，我接触到了词学界长期论争而至今尚未解决、或尚未圆满解决的一些基本理论问题，其中就包括唐宋词流派的划分和论证的问题。我这样说道：“例如传统词论中很少有较为科学的关于风格、流派的系统论述，而只有一些印象式的、随意性很大而且又极为粗略的评点，以致几百年来论到宋词流派时，由于理论基础的薄弱和相关的概念范畴的贫乏，大多数论者只知搬用由明人张綖提出的‘豪放’、‘婉约’二分法，把唐宋词削足适履地硬分为豪放、婉约两个流派，而且愈到现代，这两个所谓‘流派’愈被描述成势不两立的两大派别，一为词史主流，一为逆流等等。这个问题，直到80年代还在激烈争论，至今未有较为一致的看法。其实现代词学家詹安泰早就尖锐地指出：以豪放、婉约二派论唐宋词，不过是论诗文的阳刚阴柔一套的翻版，任何文体都可通用，要真正说明唐宋词的风格流派，二派说未免简单化。詹先生主张按风格的差异将宋词流派细分为八派（参见詹安泰《宋词散论》）。当然，詹先生的主张和论述未必就是人人接受的定论。事实上在这类问题上也不可能出现定于一尊之论。不过这类意见的提出以及不同意见之间的争论，至少是在启示和催促我们：立足于词史实际，运用科学的文学原理，总结历代关于风格流派问题的论述，尽快建构出词的风格学、流派学的理论。”

以上的简单追述，实际上已经大致说出了我撰写这部《唐宋词流派史》的动机、目的和思考问题的基本出发点。

这里还要提到我的已故十一载的老师吴世昌先生，他在唐宋词流派问题上曾给予我很大的启示。吴先生于词学一道，力反前人的许多似是而非的成说，主张独立思考，言前人之所未言，发前人之所未发，开创词学研究的新局面。他对“豪放”、“婉约”二派说早就极为不满，1979年他在为中国社会科学院的研究生（包

括我本人) 讲授词学专题时就明确指出: 豪、婉二派说“很不全面, 不准确”, “无法包括全部宋词”(参见《我的学词经历》)。1983年, 他发表了《有关苏词的若干问题》和《宋词中的“豪放派”与“婉约派”》两篇代表性论文, 对传统词论提出挑战, 坚决反对以豪、婉二派说硬套一部唐宋词史。先生的观点, 引起了国内词学界的热烈讨论和争鸣。有些人完全赞同他的意见; 有些人部分地赞同他的意见; 还有不少人完全不赞同他的意见, 并发表文章进行了反驳和论辩。反对的意见之所以产生, 除了各人所持学术观点大不相同之外, 无可讳言地还因为吴先生的文章中对自己的意见一时未能阐发得十分周密, 有些具体提法稍嫌过头, 留下了可商榷的余地。但从总体上看, 吴先生的新观点打破了以浅层次、粗线条的风格划分来代替科学的、细致深入的风格流派研究的沉闷局面, 启发人们(包括我本人) 对唐宋词的风格流派及相关的其他问题进行全方位多角度的探讨。吴先生的观点, 主要立足于破除前人成说, 而尚未来得及“立”——全面地、系统地阐述关于唐宋词风格流派的若干重大问题, 建立自己的唐宋词风格流派演变史的基本框架和理论体系。1986年, 吴先生突罹重病, 遽归道山。我在哀悼老师之余, 萌发了一个念头: 在条件许可的时候撰写一部唐宋词流派史。我之所以有此打算, 并不是要为80年代那场由吴先生的文章引发的关于“婉约”、“豪放”之争简单地画上句号, 而是想在吴先生力破旧框框、锐意创新的治学精神启发下, 在古典文学研究中打开新局面。因此我在思考这一课题时并不想亦步亦趋地应合吴先生在词的风格流派问题上的每一个具体观点, 而是从自己的主体意识出发, 依据唐宋词发展的全部史实, 来建构流派理论与流派史的体系。吴先生生前曾写过这样的治学格言: “虽尊师说, 更爱真理。不立学派, 但开学风。”我经过反复思考, 认为自己在这个研究课题上的打算是完全符合老师的追求

真理的根本原则的。于是，大约在先师逝世三周年之际，“唐宋词流派研究”这个课题在我的大脑中轮廓粗就了。

90年代初，我正式将“唐宋词流派研究”这一课题列为自己的主攻项目。这一项目得到了国家社会科学基金资助，使我受到精神与物质的双重鼓励，得以悉心搜集和研读资料，进而全力投入书稿的写作和修改。此中甘苦，一言难尽。我力图将此书写成一部以流派演变史为主的新型唐宋词史，因此不但要打破“豪放”、“婉约”二分法等传统词论，而且还要打破传统词史按时代先后联缀单个词人词作的框架，注重从时代风会、文人心理、词学观念、社会审美习尚等等发展演变的角度，来全景式地把握唐宋词流变的过程；要变作家个体研究为群体研究，使人们看到一部唐宋词史不仅是作家个体活动的历史，而且更是群体互动及各流派互相影响、互相渗透、激烈竞争的历史；要着重考察唐宋时期哲学、政治、宗教、社会习俗、民族心理等等如何深刻地作用于不同的词人们，又如何影响不同的词人群的创作观念与审美情趣，以造成唐宋词风格与流派百花争妍、异彩纷呈的种种情况。本书并不想就唐宋词论唐宋词，而是尽力将研究的视境向广义的文化活动拓展，从横向与纵向上都体现对历史文化运动的辩证观照，探寻当时文化的基本特征及各个文化层面、各个文化部门与曲宋词创作的有机联系，从文化的大背景来说清唐宋词流派产生、发展、演变的过程。

数载艰辛，初稿出来了，又几经修改，这部倾注了我的大量心血的《唐宋词流派史》终告完成。至于它是否已经大致达到了我预先设想的目标，是否在唐宋词流派研究这一特定领域比之前人有所开拓，有所进步，则请读者和同行细读全书之后作出判断。我今年已满五十一岁，正是在人生道路上“知天命”的阶段完成了这部学术专著的。回顾五十年的生命历程，觉得自己做过的

许多事皆不足道，唯在做学问、追求真理的工作中多多少少实现了自我人生价值。先师吴世昌先生有诗云：“五十年来只此身，不求闻达不辞贫。一生愧我无珍藏，半字从君便失真。”这首诗是先师因友人来信误将其字“子臧”书成“子藏”而写的打趣之作，但其中亦显示了先生的性情怀抱。我自己德、才均平平不足道，但差堪告慰先师并聊以自慰的是，我大半生为人与为学，尚能以求真、求实为标准。这部力图求真、求实的书稿，并未达到我所追求的理想境界。不是我不想达到，而是我的才、学、识还不够。因此，这部书稿的完成，并不意味着“唐宋词流派研究”这个课题的终结，更意味着我的研究事业的终结。我将继续做下去，用我的生命和心血。

是为序。

刘扬忠 1997年7月大暑之日
于北京东郊寓所奋笔书

目 录

自 序.....	(1)
第一章 总论：关于建构唐宋词流派史的理论思考 和基本设想	(1)
第一节 文学流派在任何文学里都是一种普遍的 存在	(1)
第二节 历史的回顾之一：传统的“豪放”、“婉约” 两分法	(5)
第三节 历史的回顾之二：自宋以来的诸家源流 派别论	(20)
第四节 辨析唐宋词流派理论标准和历史依据	(29)
第五节 唐宋词构体衍派的特殊背景及其大致流派 类型	(35)
第二章 初显流派端倪的晚唐五代词	(47)
第一节 孕育词体文学的文化土壤	(47)
一、燕乐的特点与词的特殊风格	(48)
二、诗体之渐衰与词体之代兴	(51)
三、时尚之转变与晚唐诗风之渗透	(56)
第二节 审美时尚与“正宗”词风的代表者	

——“花间”派	(60)
一、“花间”派的形成及“花间”十八词人的个体与 群体面貌	(61)
二、“花间”派的词体理论宣言——欧阳炯《花间集叙》	(72)
三、“花间”派奠定的“诗庄词媚”、“词为艳科”的 基本格局	(81)
四、后代词派之滥觞——“花间”派内部风格歧异 现象的解释	(89)
第三节 五代词坛另一派——南唐君臣词人群体	(97)
一、扬州—金陵：南国另一个文化中心和歌词创作基地	(99)
二、多才多艺的风流君臣与“众芳芜秽，美人迟暮”的 亡国心态	(105)
三、冯延巳：南唐词感伤主调的奠基者和新词境的开拓者	(112)
四、变“伶工之词”为“士大夫之词”的李后主 ...	(119)
第三章 宋代审美时尚及北宋前期雅俗二词派.....	(132)
第一节 宋初六十年词坛的沉寂及其主要原因	(133)
第二节 影响北宋词风格流派总体格局的多种 社会文化因素	(138)
一、最高统治者倡导的士大夫歌舞享乐之风以及由此 而来的燕乐“新声”之盛	(138)

二、“独重女音”、“浅斟低唱”的音乐文学审美时尚	(144)
--------------------------	-------

三、歌妓对于词的风格体貌形成的重要参与作用	(148)
-----------------------	-------

四、时髦的都市文化与传统的士大夫意识之间的对立 和调和	(156)
--------------------------------	-------

第三节 宋词流派初分：晏欧台阁词风与柳永

俚俗格调的对立	(170)
---------	-------

一、柳永的趋俗与晏殊的尚雅	(171)
---------------	-------

二、尚雅与趋俗相对立的文化动因	(176)
-----------------	-------

第四节 以二晏一欧为骨干的北宋江西词派

一、江西词派名称的由来以及北宋江西词派范围的 界定	(185)
------------------------------	-------

二、晏殊的领袖地位和典范词风	(188)
----------------	-------

三、与晏殊并驾齐驱的欧阳修以及其他同派词人	(196)
-----------------------	-------

四、晏欧词风的强大后劲晏几道	(205)
----------------	-------

第五节 俚俗词派的开山祖——柳永

一、反传统的“柳耆卿体”：俗调俗情	(210)
-------------------	-------

二、“柳耆卿体”：对词体发展及词的艺术手法的大贡献	(220)
---------------------------	-------

三、北宋中后期的柳派词人	(225)
--------------	-------

第四章 新体新派迭起的北宋中后期词坛

第一节 东坡体——完整意义上的士大夫之词和

诗人之词	(233)
------	-------

一、“以诗为词”的创作观及其实践	(235)
------------------	-------

二、东坡体：“变体”何妨为大宗·····	(247)
三、苏轼词派的形成与衍变·····	(258)
第二节 折中于柳苏之间、另开浑雅典丽一派的	
周邦彦·····	(268)
一、浅斟低唱的颓靡时风与感伤低回的抒情词人···	(269)
二、律精调雅、法密技新的清真词·····	(279)
三、“大晟词派”诸名家·····	(289)
第三节 北宋晚期的俳谐词派·····	(293)
一、俳谐词的来源及其盛行之因·····	(293)
二、风行于熙、丰至宣和年间的俳谐体与俳谐派···	(300)
三、俳谐词派在南宋的余波及俳谐词衰落的历史教训 ·····	(306)
第四节 笃守“本色”而又各树一帜的三位婉约词 名家·····	(311)
一、俊逸精妙的“张子野体”·····	(313)
二、清新婉约的“秦淮海体”·····	(318)
三、秾丽与雄奇兼备的“贺方回体”·····	(323)
第五章 两宋之交的词风巨变及南渡各词派·····	(330)
第一节 政治大变局与词风大转变·····	(330)
一、宋南渡的特殊性及其时间断限·····	(331)
二、“靖康之难”与东坡体之大盛·····	(334)
第二节 慷慨悲壮的英雄豪杰词派·····	(343)
一、民族英雄岳飞的“沥血之辞”·····	(344)
二、南渡四名臣的干预时政之词·····	(345)
三、张元干、张孝祥的凛凛雄风·····	(352)

第三节 由感伤转入旷达的学苏派	(360)
一、“步趋苏堂”的叶梦得和向子諲	(361)
二、陈与义、吕本中等江西诗派词人	(367)
三、“多尘外之想”的朱敦儒	(374)
第四节 开径独行的女词人李清照	(377)
一、“别是一家”之说与婉约正宗之路	(378)
二、自是花中第一流	(383)
第五节 供奉词人群与隐逸词人群	(388)
一、混迹于宫廷的供奉词人群	(388)
二、遁迹于山林的隐逸词人群	(391)
第六章 代表南宋前期审美主潮的稼轩词派	(397)
第一节 辛弃疾：稼轩词派的主帅和灵魂	(398)
一、失意英雄的一生及其主体意识	(399)
二、以笔代剑的创作观与审美理想	(407)
三、高度个性化的稼轩体及其历史地位	(415)
第二节 稼轩词派的构成和发展	(424)
一、政治与文学的双重因缘——共同的思想基础和 审美情调	(425)
二、稼轩派第一健将陈亮	(431)
三、稼轩派第二健将刘过	(435)
四、稼轩派的同盟军韩元吉、陆游	(439)
第三节 南宋中后期的稼轩派词人	(447)
一、亲炙稼轩风的杨炎正、程秘、黄机、岳珂等人	(448)

二、应合稼轩风的戴复古、刘仙伦、刘学箕、崔与之、 葛长庚等人	(453)
三、南宋后期稼轩派主将刘克庄及其他同派词人 ...	(460)
第七章 崇尚雅正和讲求词法的南宋中后期词坛 及其主要流派	(470)
第一节 南宋中后期的文化环境与词派的衍变	(470)
一、偏安之局的凝定与时代风会的转移	(472)
二、复雅之风的劲吹与新旧词派的消长	(476)
第二节 清空骚雅的姜张词派	(485)
一、独树风雅大旗的姜夔	(486)
二、承白石衣钵的张辑、赵以夫、柴望	(494)
三、姜派最佳传人和理论家张炎	(498)
四、“得白石意度”的王沂孙等人	(506)
第三节 南宋中后期的学清真派	(511)
一、“清真之苗裔”史达祖	(512)
二、肩随史达祖的高观国、卢祖皋及宋末的周密等人	(519)
三、遍和清真词的方千里、杨泽民和陈允平	(526)
第四节 丽密质实的梦窗词及其同派	(531)
一、吴文英的独特词风与审美倾向	(531)
二、梦窗派词人尹焕、翁元龙、黄孝迈、楼采、李彭老等	(539)
第五节 宋末元初的江西词派	(544)
一、得名之由及流派范围	(544)

二、稼轩派在特定地域和特定时期的遗响与变奏 …	(546)
三、江西词派的翘楚刘辰翁	(548)
四、江西词派名家文天祥、邓剡、罗志仁、黎廷瑞及 赵文昆仲	(552)
五、江西词派同盟军蒋捷、汪元量	(556)
结束语	(563)
校后记	(565)
主要参考书目	(566)

第一章

总论：关于建构唐宋词流派史的理论思考和基本设想

第一节 文学流派在任何文学里 都是一种普遍的存在

本书所要考察的，是古典诗歌样式之一的词在其黄金时期——唐末至宋末——流派衍生的概况。鉴于词学界对此问题有过许多争论，这里就先从文学流派的普遍性谈起。

文学史家在描述某一时代、某一领域或某一体裁文学创作高度成熟和繁荣的状况时，十之八九都爱使用一个比喻——百花园。比如说到唐诗，就称“唐诗的百花园”；说到宋词，就赞“宋词的百花园”。这似乎成了一种“陈辞滥调”，但在弄笔头的人们挖空思想出来的各种形容词语中，确乎只有“百花园”之喻最能映现文学艺术繁荣的事实——一花（或寥寥几种花）独放不是春，唯有群芳争妍，万紫千红，方能托现出文学艺术发展的满园春色。就其本质而言，所谓文学，无非就是用艺术化的语言来表现人类无限丰富的心灵世界。相对于创作的终极目标来说，人类的心灵世界有多丰富，文学作品所反映出来的精神面貌和思想存在形式就该有多丰富。因此，文学史家在论证文学发展的这种多元特征时，也常喜欢引证先哲的这样一段名言：“你们并不要求玫瑰花和紫罗

兰发出同样的芳香，那你们为什么却要求世界上最丰富的东西——精神只能有一种存在形式呢？”作为人类精神存在方式之一的文学，它的兴旺发达的确犹如百花园中众芳竞放，异彩纷呈。

而文学繁荣的重要标志，常常表现为在某一特定历史时期和具体的创作领域，除了卓有成就的大家巨擘争相出现之外，更有众多标新立异的流派彼此并立或对立，形成千岩竞秀、万壑争流的洋洋大观。研究者须兼顾作家个人与文学流派的新陈代谢，才能把握文学发展的全貌。文学创作活动并非孤立个体的活动，而是人与人之间的互动。每一个作家，总会自觉或不自觉地与前代、同代及后代作家发生直接或间接、有形或无形的关系。同时代的作家互相结成群体关系，而不同时代但在艺术传统、审美追求和风格趋向上有关联的作家则形成代群关系。群体与代群关系不都是流派关系，但文学流派却一般都是从群体与代群关系中产生的。在文学活动中，作家个体与文学流派，是两个相互联系的实体。无论在古代还是现代，确有少数杰出作家和伟大作家，完全是依凭自己的独特风格和成就而存在，成为文学发展的一个时期、一个领域或一个文体中的独立环节，他们并不以某一流派自限，或者并不一定能划归哪个流派。比如古代的屈原、李白、杜甫、曹雪芹，现代的鲁迅、巴金等等，就是这样的独自处于一个阶段文学顶峰的人物。但是在更多、更广的场合，杰出的作家总是与他们的众多崇拜者和追随者一起，创作出一种具有类似风格的作品，从而形成了或紧密或松散、或有组织形式或仅仅声气相通的文学流派。这有如是在自然界辽阔的陆地上，既有几座独立不倚、高耸云天之外的大山峰，但更多的是互相连结、蜿蜒不断的簇簇群峰，它们与那些大山峰或遥相对应，或奉其中的某座为主峰并与之联结在一起，按一定的走向组成纵横交错的一道道山脉。这又如在一片万紫千红的大花园中，除了少数单株独放、高标出众的所谓