

The background of the book cover is a composite image. The top half shows a cityscape with several tall buildings, including one with a prominent blue dome. The bottom half shows a green, hilly landscape with a winding road. The title '差距与对策' is written in large, bold, red characters across the center, partially overlapping the city and landscape images.

差距与对策

广西区域协调发展研究

朱坚真 著

●广西教育出版社●

引 言

20 世纪 80—90 年代，中国和世界政治经济形势发生了一系列惊天动地的变化，这些变化引起了社会政治、经济、技术及意识形态诸方面的深刻变革。今天，我们正在走向这样一个时代：全球每一个人随时随地都可以与其他人进行联系；新技术正在使生产力日益信息化，这种信息型生产力正在改造微观产出机制；微观产出机制的信息化正在冲击和改造传统的宏观经济调控机制；信息型经济正在与旧世界经济协调机制发生冲突；地缘政治学将让位于地缘经济学；经济发展速度相对于经济发展水平在世界政治经济权力结构中的重要性将发生变化；世界经济分工的国别性质有所减弱，较多的纵向分工让位于较多的水平分工；全球性的经济、技术、环保、人权等问题将会受到普遍关注。

上述变革表明，现代资本主义生产力的社会化过程已突破国界，在世界范围内与其他社会生产力融合，推动世界经济进入到一个新时代。在新的国际形势下，中国应在强调斗争的同时进一步强调联合，进一步研究国际合作，学会合作并善于合作，抓住一切时机发展本国生产力。

中国改革开放 18 年来，在邓小平建设有中国特色社会主义理论指引下，取得了前所未有的辉煌成就，为 21 世纪的中国经济腾飞奠定了坚实基础。在新形势下，中国在强调平等的基础

上,更多地强调效率。在保障人民基本生存权的基础上,按照经济发展的内在规律和国际经济发展经验,打破长期束缚生产力发展的平均主义,提出了“贫穷不是社会主义”的口号,坚持在共同富裕的目标下让一部分人或部分地区先富起来的方针、政策,使国民经济与社会发展呈现了勃勃生机。

在传统经济体制下的中国经济里,经济发展的目标之一是逐步缩小地区和个人收入分配的不均等程度,结果导致了被当今国内外经济学界不断加以鞭挞的平均主义。通过 18 年的改革开放,市场机制先后被农村和城市逐步引入,目前个人收入差距,无论在城市内部还是农村内部,无论是城乡之间还是地区之间,都出现了不断扩大的趋势。中国是否会像大多数发展中国家那样,在经济发展的初期不可避免地经历一个差距不断扩大的过程呢?

从 80 年代以来,国内外专家学者对中国各地区经济发展和收入分配状况进行过一些分析研究。如对中国农村收入分配的变动分析表明,改革开放以来,中国农村在经济快速增长的同时,各地区收入分配不均等程度出现了扩大的趋势。在城市内部也出现了相同的趋势。但 80 年代中期以后,在城乡内部收入差距扩大的基础上,各地区之间的收入差距占据了主导地位,先行改革开放的东南沿海地区明显地加速发展,将中西部地区远远地甩在后面,地区差距越拉越大。

在地区发展差距不断扩大的过程中,广西处于不利地位。例如,1987 年,全国人均国民生产总值为 1011 元,而广西仅 603 元,居全国倒数第二;全国人均财政收入 230 元,广西仅 75 元,居全国倒数第三。至 1991 年,广西经济虽有所发展,但还是老牛拉破车,人均国民经济主要指标均居全国尾列,有的甚至列倒数第一。1991 年广西人均国民生产总值 1058 元,仅为当年全国平均水平的 61.3%。

与全国相比，广西经济总量指标的增长幅度明显落后。如1981—1990年间，全国国民生产总值、国民收入、工农业总产值的年均增长率分别为9.0%、8.7%、11.1%，而同期广西这3项指标的年均增长率分别比全国低1.8、1.0及2.5个百分点。1990年与1980年相比，全国人均国民生产总值、人均国民收入、人均工农业总产值、人均全民固定资产投资的增加额分别为1087元、892元、2049元、184元，而广西相应的增加额只有655元、569元、1041元、63元，分别比全国少增432元、323元、1008元、121元；同期全国农民人均纯收入和职工平均货币工资的增加额为439元和1388元，而广西只增加326元和1314元，分别比全国少增113元和74元。

与先进省市相比，广西的差距更大。如1981—1990年广东省国民生产总值、国民收入及工农业总产值的年均增长率分别为12.3%、11.4%及15.8%，分别比广西同期指标高出5.1、3.7及7.2个百分点。人均工农业总产值，1980年广西为221元，是广东389元的57%；到1990年广西为1421元，仅为广东3944元的36%。与深圳市相比，1980—1991年深圳国民生产总值、国民收入、工农业总产值及出口贸易总额分别递增45.4%、44%、65.5%及63.7%，而同期广西仅为7.5%、7.3%、15.4%及15.6%。

近几年广西奋起直追，经济发展速度明显加快，但由于原来基础差、基数低，每增长1%的绝对值比其他省市小得多。如果扣除部分地、市、县“官出数字、数字出官”的统计指标水分，广西在全国的排位并不像新闻界和政坛里所估计的那么乐观。仅以人均国民生产总值而言，1980年广西比全国低182元，到1995年扩大到1211元，相差了5.7倍之多！

在广西区域经济内部，各地、市、县之间的经济发展也极不平衡。以湘桂铁路为轴线，该线以东以南地区的经济发展水

平较高；而该线以西以北地区相对落后。沿线、沿海、沿江地区经济发展水平相对较高；而偏僻的桂西北山区则相对落后，贫困面较大。城市与农村的经济发展和居民收入水平存在不小差距，城市内部和农村内部之间的收入差距也较明显。

如何看待这些不同层面的经济发展和居民收入水平差距？如何缓解这些差距扩大所带来的种种矛盾？这便是本书所要探讨的主要话题。

目 录

引言	(1)
第一章 导论	(1)
一、区域差异理论	(2)
二、区域差距与经济增长	(11)
第二章 历史回顾	(20)
一、建国初期的广西区域差距	(20)
二、改革开放以前的广西经济发展与区域差距	(23)
三、改革开放以来的广西经济发展与区域差距	(38)
第三章 差距扩大的宏观背景	(51)
一、改革开放以来我国地区差距扩大趋势	(51)
二、主要发达国家缩小区域经济差距的政策措施	(60)
三、对我国区域差距扩大的实证分析	(65)
第四章 区域协调发展的困难与障碍	(76)
一、区域经济增长差距	(77)

二、区域协调增长的条件差异	(83)
三、差异的主要表现	(92)
 第五章 发展的轨迹	(135)
一、区域分类.....	(135)
二、发展步骤.....	(139)
三、主要产业与区域生产综合体布局.....	(146)
 第六章 区域协调对策之一：制度创新与增长方式	
转型	(154)
一、制度创新概说.....	(154)
二、广西制度创新的主要内容.....	(156)
三、转变经济增长方式.....	(164)
 第七章 区域协调对策之二：形成统一的区域性	
交通网络	(170)
一、广西区域交通运输网络概况.....	(170)
二、广西区域性交通运输网络建设的重点.....	(176)
三、区域经济一体化与对外开放扇面的形成.....	(181)
四、区域经济一体化与体制创新.....	(185)
五、区域一体化下的产业布局和域际分工协作	
.....	(186)
六、区域交通网络建设中的港、泊、路、市及产业间的	
协调发展.....	(189)
 第八章 区域协调对策之三：促进城乡共同繁荣	
.....	(193)
一、改革开放以前的广西城乡关系.....	(193)

二、改革开放以来广西城乡关系的新变化·····	(196)
三、协调城乡社会经济关系的主要对策·····	(201)
四、构建广西城乡新格局·····	(204)
 第九章 区域协调对策之四：加快贫困地区开发 ·····	(208)
一、贫困地区经济开发概况·····	(208)
二、贫困地区经济开发的主要难题·····	(213)
三、加速贫困地区经济发展的基本思路与措施 ·····	(215)
四、加速贫困地区经济发展的政策配置·····	(220)
 第十章 区域协调对策之五：大力培植非国有经济 ·····	(223)
一、非国有经济是构建市场经济的主体·····	(223)
二、非国有经济发展的问题与障碍·····	(225)
三、坚定不移地发展非国有经济·····	(230)
 第十一章 区域协调对策之六：调整和优化产业结构 ·····	(236)
一、广西产业结构现状·····	(236)
二、优化产业结构的主要原则·····	(240)
三、调整优化产业结构的重点与步骤·····	(241)
 第十二章 区域协调对策之七：发挥城市的辐射 带动作用 ·····	(257)
一、城市在区域经济中的地位与作用·····	(257)
二、广西城市发展的主要特征·····	(262)

三、加快广西城市发展的条件·····	(265)
四、加快广西城市发展的大致思路·····	(269)

第十三章 区域协调对策之八：加速广西工业化

·····	(277)
一、工业化的内涵与特征·····	(277)
二、广西工业化的现状·····	(279)
三、广西工业化的难点·····	(282)
四、加速广西工业化的途径·····	(289)

第十四章 区域协调对策之九：完善和实施民族区

域自治法·····	(294)
一、完善和实施民族区域自治法的意义·····	(294)
二、借助《自治法》，加速广西社会经济发展·····	(297)
三、开创民族区域自治的新局面·····	(305)

主要参考文献·····	(308)
后记·····	(312)

第一章 导论

与我国其他省区相比，广西在自然地理、人口资源和社会方面都属于区域差异最大的省区之一。改革开放 18 年来，广西大部分地区在绝对意义上来说，都比 18 年前要富裕。但是，各地、市、县在经济增长率方面表现出显著的差异性。改革与发展是当今社会的两大主题，20 世纪已所剩无几，我们即将跨入 21 世纪的门槛。当前，广西区域内部地区之间的收入差距扩大和欠发达地区的相对落后，是否会影响广西经济发展、社会稳定和民族关系？这已引起了各方面的关注；其次，广西内部的地区之间发展差距是否一定不合理？区域差距与经济增长是否有特定的阶段性？现阶段能否消除这种发展差距？如何认识这种区域差距和经济增长的阶段性？等等，都是摆在我们每一个理论工作者和实际决策者面前的现实问题。

本章以研究有关区域差异理论和方法为起点，分析区域差距与经济增长的辩证关系，揭示社会经济发展过程中的矛盾，从而阐述广西区域差距与经济增长的内在规律，更好地把握未来的发展趋势。

一、区域差异理论

(一) 新古典经济学的区域差异理论

区域差异或区域差距,是指区域之间的差异或差距。在经济学里,区域差异多指区域之间的经济差异。

在古典经济学里,市场经济体制是完美无缺的,市场虽然存在着某些波动,但这种波动是围绕某种均衡点来展开的,价格发挥着调节供给和需求的杠杆作用,经济不均衡的弊病可以通过市场来消除,从而实现一种实物与价值上的双重均衡。为了将这一结论推广到空间范围,用以说明区域之间要素是通过流动达到均衡的过程,古典经济学家借助于一系列假设来证明。这些假设条件包括:第一,在所有的市场上都存在着完全竞争的状况;第二,生产函数保持一定且处处相同;第三,要素流动是无成本的,且不存在流动阻力;第四,要素价格是完全灵活的;第五,生产要素是同质的;第六,劳动力与资本的所有者对于各个地区的要素价格是相当熟知的,不存在信息传播上的障碍。

由于古典经济学是依据一系列假设条件来论述区域均衡的,因而不可避免地与现实社会经济脱节。因为,这些假设条件在现实世界中都不可能存在。比如,生产要素在现实经济中是多种多样的,价格、利率、工资、税收等都对劳动力选择产生影响;而且市场上的信号并不是完全灵敏的,即使完全灵敏也不是所有劳动力都会对市场信号作出反馈;生产函数并不完全划一,劳动力流动存在着大量成本;等等。所有这些,都说明古典经济学所设想的区域均衡理论是不现实的。

新古典经济学与古典经济学不同，它认为经济差异的存在是具有一定的稳定性的，市场上的失衡不是短时期能够消除得了的。

为了阐述区域差异理论，新古典经济学家运用了生产函数原理来作为其分析的基础。

生产函数理论是新古典经济学的核心，该理论着眼于从要素组合角度来分析经济增长。在不考虑技术进步因素的前提下，新古典经济学家认为总产出可以表示为资本和劳动力的函数。用公式表示为：

$$Q_t = F(K_t \cdot L_t) \dots\dots (1)$$

公式中的 Q_t 是时间间隔 t 的产出， K 为资本存量， L 是劳动力。由于总产出是资本和劳动力的函数，而总产出的增长率也可以用劳动力的增长率表示，所以这种关系式可展开成如下线性方程：

$$\dot{Q}_t = 2\dot{K}_t + (1-2)\dot{L}_t \dots\dots (2)$$

公式中的 $\dot{Q}$ 是总产出的增长， $\dot{K}$ 是资本存量的增长， $\dot{L}$ 是劳动力的增长，由资本和劳动力的增长对于总产出增长的贡献之和为 1。由等式两边减去 L_t ，即变为：

$$\dot{Q}_t - \dot{L}_t = 2(\dot{K}_t - \dot{L}_t) \dots\dots (3)$$

由此可见，若资本的增长超过劳动力的增长的话，每个劳动力的产出将是增加的，即 $\dot{Q}_t - \dot{L}_t > 0$ 。

引入技术进步的要害，假设技术进步是一个独立影响总产出的要素，在函数关系中资本与劳动力能从技术进入中获得均等收益，这时的总产出函数关系可以表示为：

$$Q_t = A_{(t)} \times F(K_t \cdot L_t) \dots\dots (4)$$

在该公式中，就技术进步对产出的影响作了简单的规定，只

用于说明中性技术进步和生产函数恒定的个例。假设总收益恒定，则上述公式可以展开为：

$$\dot{Q}_t = \dot{A}_{(t)} + 2\dot{K}_t + (1-2)\dot{L}_t \dots\dots (5)$$

(5) 式可以通过移项转化为：

$$\dot{Q}_t - \dot{L}_t = \dot{A}_{(t)} + 2(\dot{K}_t - \dot{L}_t) \dots\dots (6)$$

从(6)式可以看出，只要存在技术进步，即使资本存量和劳动力以相同的比率增加，人均产出也依然会出现增长 ($\dot{A}_t > 0$ 从而 $\dot{A}_t + \dot{L}_t > 0$)。

(5) 和 (6) 均可转化到空间范围去，只需对其时间 t 标作出更换，即可得以下两式：

$$\dot{Q}_r = \dot{A}_r + 2\dot{K}_r + (1-2)\dot{L}_r$$

$$\text{或 } \dot{Q}_r - \dot{L}_r = \dot{A}_r + 2(\dot{K}_r - \dot{L}_r)$$

由此可以判定：

1. 由于技术进步，劳动力增长和资本增长因区域而异，各个区域的产出增长中各种要素的贡献不同，区域之间的总产出存在很大差异。

2. 资本和劳动力流动的影响。资本和劳动力在一国范围内流动，比起跨国界流动要容易得多，且这些要素最易流向那些预期收益最高的区域。这就意味着投资者将寻找最有利可图的区域，只有当投资的边际成本等于边际收益时，才能使投资处于均衡状态，从而使得那些拥有最高边际收益的区域获得最高的收益率。但是，劳动力流向不同于资本的流向，它流入那些最高支付的区域。这种状况，就使得区域之间的差异不仅取决于劳动力与资本的供给，还取决于劳动力和资本的流动。

3. 假设劳动力和资本是流动的，除非资本投入的净产出相

当低,否则,那些拥有高的资本/劳动力比率的区域拥有较高的工资水平。这说明高工资区域将拥有更多的劳动力流入和资本流出,而低工资区域将有更多的劳动力流出和资本流入。由于资本/劳动力比率在低工资区域扩张更快,从而使低工资区域经历人均资本产出更快增长。低工资区域产出增长是否更高,主要取决于区域内资本流入和劳动力流出的速度。一般说来,在短期范围内,如果资本相对于劳动力具有更大的流动性,则低工资区域就可能拥有更快的产出增长。

4. 技术进步对总产出增长具有重要影响,但技术的空间扩散过程并非瞬间就能完成。一般说来,技术知识是从中心区向外围区扩散,从城市向城镇扩散,从母公司向子公司扩散,新生产过程扩散的速度要比有关新产品的信息扩散快。

以上论述的还只是单个商品生产部门的新古典经济学区域增长模式,该模式具有内在的理论缺陷。因为该模式是假设区域内的部门主要为该区域范围生产的,不与区域外部发生联系。

为了解决上述理论缺陷,新古典经济学接着将这种研究推广到两个部门,用以说明更广泛的区域之间的不均衡状况。新古典经济学假定在某区域存在 A、B 两个部门,其中 A 部门生产的产品完全销往其他区域,可称之为出口部门;B 部门生产的产品完全在本地市场销售,可称之为区内部门。决定区域成长的主要决定力量来自出口部门。在完全竞争状态下,如果区内所有企业都按利润最大化的原则生产,则整个区域经济可达到一种均衡状态。从出口部门角度看,便有:

$$W = P_x \cdot MPL \cdots \cdots (7)$$

$$r \times P_k = P_x \times MPK \cdots \cdots (8)$$

公式中的 P_x 表示区域内出口商品的价格, W 表示工资率, P_k 表示资本货物的价格, r 表示利率, MPL 表示劳动力的边际产品, MPK 表示资本的边际产品。

公式(7)用语言表述为,劳动力的边际资本(W),等于劳动力产品的边际效益。公式(8)用语言表述为,资本的边际成本($r \times P_k$)等于资本的边际收益($P_x \times MPK$)。

假定区域出口的需求增加,导致出口商品价格上升,而劳动力产品和资本产品的边际收益也会增加的话,则可以得出以下结论:

1. 出口部门的资本存量将会因其他区域资本的流入而增加,直至资本的边际收益等于边际成本。

2. 对劳动力的需求,将会因出口价格上涨和资本/劳动力比率的上升而增加。其一,出口价格上涨,则导致劳动力产品的边际收益增加;其二,资本与劳动力的比率上升,将进一步提高劳动力的边际产出。

3. 假设工资在两个部门起初是相同的,后来由于出口部门较高的工资导致劳动力从区内部门流入,直至部门之产出达到均衡。

4. 区内较高的工资将导致其他区域范围劳动力的流入,这样在区域之间也会因工资差异而产生均衡化过程。

5. 出口部门产业和就业的扩张,将会对区域内部部门产出发生影响,区内部门的生产规模由区域的收入水平决定。随着区域收入的增长,对区域部门的产品需求也将增加,从而促使劳动力需求增加。

在新古典经济学看来,区域发展存在程度差别,其发展是一个由不均衡走向均衡的过程。这相对于古典经济学而言,无疑是一个重大进步。但其区域差异理论仍存在许多缺陷,除了其假设前提与事实不符外,还有一个重要缺陷就是没有认识区域成长过程中需求的重要性。事实上,在市场经济社会,需求不足常常抑制区域经济增长,而供给一般不会成为增长的限制性因素。

（二）循环累积因果理论

循环累积因果理论是由米达尔创立的，最初用于解释发达国家与不发达国家通过贸易往来所表现的经济差距的变化状况。

米达尔以前的经济学家认为，国与国之间的发达与否表现为一种地域上的二元性，这种二元性是以人均收入、工业化和贸易增长率、就业增长率、失业率等来衡量的，这种二元性会随着国与国之间的贸易往来而趋于缩小。对此，米达尔提出反论，他认为在发展过程中，经济与社会力量都会产生一种非均衡的趋势，那种认为从非均衡走向均衡的假设是错误的，认为国与国之间的生活标准差距不是趋于缩小而是在扩大。为此，米达尔创立了循环累积因果理论。

米达尔认为，假如在初始状态下，所有区域达到同一发展水平且同一行业中存在相同的生产率和工资份额，假如因外界影响造成不均衡状态即一个区域的发展快于另一个区域的状态时，就存在着一个乘数加速器机制使这种失衡状态加剧，即产生“马太效应”，较发达的地区会相对于不发达地区产生累积性扩张，这种扩张是以不发达地区的经济损失为代价的。

当然，米达尔并不否认发达区域在发展过程中有利于不发达地区成长的一面。他将有利于不发达区域经济成长的作用称之为扩散效应，而将那种有利于发达区域进一步发展的效应称之为回波效应。但他认为，在经济发展过程中，回波效应总是会大于扩散效应的，所以造成区域之间的贫富差距不断扩大。

米达尔之后，有理查森和赫希曼等发展经济学家进一步阐发了循环累积因果理论。如赫希曼认为，发达区域与不发达区域之间的两种作用是存在的，他将米达尔的扩散效应和回波效应分别称之为涓滴效应和极化效应。但他认为，在一国内部，如

果发达区域的扩张有赖于不发达区域的话，涓滴效应会最终大于极化效应，从而缩小区域之间的差异；当现实中的涓滴效应小于极化效应时，则需要政府采取经济政策来抵消和阻滞极化效应，以抑制资本和人才向发达区域流动，甚至使资本和人才出现逆流趋势。

（三）区域差异理论的系统发展

区域差异是一个存在的客观现实，循环累积因果理论阐述了区域差异会随市场作用而扩大的现象。那么，区域差异会不会随时间变化而呈无限扩大的趋势呢？

为了解决这个问题，威廉姆逊对区域差异理论进行了跨国度的比较研究。他在 1965 年发表的《区域差异与国家发展过程》这篇论文里，通过运用变差系数对 50 年代 24 个国家的区域人均收入差异进行了剖析，从中发现了国民经济发展程度与区域差异水平之间的相互关系。在这篇文章里，威廉姆逊所用的公式为：

$$V_w = \frac{\sqrt{\sum (r_i - \bar{r})^2 f_i / n}}{\bar{r}}$$

公式中的 V_w 表示变差系数， r_i 表示区域 i 的人均收入， $\bar{r}$ 表示某国的人均收入， f_i 表示区域 i 的人口， n 表示全国总人口。

威廉姆逊通过对 50 年代 24 个国家的区域变差系数计算和分析，认为区域差异会随国民经济发展水平的提高而呈现倒 L 型变化。也就是说，在经济发展的早期阶段，区域收入差异呈现不断扩大的趋势，但到了发展过程中的某一点以后，区域收入差异便开始缩小。用图表示如下（见下页）。

为了验证这一理论，威廉姆逊还对发达国家与不发达国家分别进行了时段分析。通过分析认为，富裕国家的区域收入差