

论 生 产 力

——建国以来关于生产力问题的论文选

下

吉 林 人 民 出 版 社

UNSHENGCHANLI

论 生 产 力
——建国以来关于生产力问题的论文选

下

《经济研究》编辑部 编

*

吉林人民出版社出版 吉林省新华书店发行
长春新华印刷厂印刷

*

787×1092毫米32开本 印张10 $\frac{3}{4}$ 229,000字

1980年10月第1版 1980年10月第1次印刷

印数：1—6,060册

书号：4091·143 定价：6.86元

目 录

促使生产力发展的动力究竟是生产力内部存在的 矛盾？是生产关系？还是其他？	王亚南（ 1 ）
只有生产关系才能成为生产力发展的动力	李洪林（ 11 ）
什么是生产力发展的动力？	池超波（ 21 ）
关于生产力发展的决定动力问题	黄顺基 刘炯忠（ 39 ）
试论生产力的发展规律	林先发（ 66 ）
生产力是在同生产关系相互作用中发展的	黄德华（ 77 ）
试论生产力的内在源泉 ——学习《资本论》的一点体会	洪远朋（ 85 ）
试论生产力的运动规律	项启源 余少波（ 97 ）
✓论科学对生产的推动作用 ——批判“四人帮”的“理论无用论”	齐振海（ 113 ）
✓科学技术是生产力 ——批判“四人帮”否定“科学技术是生产力”的谬论	晓 亮（ 125 ）
理论科学怎样从一般社会生产力变成直接生产力	赵红州（ 140 ）

科学是愈来愈重要的生产力

.....查汝强 (148)

科学在现代生产力发展中的作用

.....王金存 (160)

科学变成直接的生产力

.....龚育之 (173)

论生产力.....西夫 (182)

论社会生产力.....郁慕镛 (191)

“四人帮”批判“唯生产力论”就是攻击历史唯物论

.....林子力 有林 (205)

生产力的决定作用不容否定

.....高峰 刘晓铎 (218)

关于生产力的几个问题.....董辅弼 (238)

生产力概论.....光宇 (255)

关于加强对生产力的经济学研究

.....孙尚清 (270)

关于生产力性质问题的讨论

.....辛经 (280)

我国经济学界近年来关于生产力和生产关系

问题的讨论 (摘录).....郑开 (292)

第二次哲学讨论会讨论情况综述 (摘录)

.....庞亭 (304)

附：建国以来关于生产力问题的部分论文目录索引

..... (311)

促使生产力发展的动力究竟是 生产力内部存在的矛盾？ 是生产关系？还是其他？

王 亚 南

—

一般地讲来，人类社会的生产力在一直向前发展着。这是每一个略有社会史知识的人都能理解的。但生产力不断破除各种自然的、社会的阻碍而向前发展，究竟是由什么推动的呢？或者说，它的动力是什么呢？就把僧侣主义者、唯心主义者的教义丢开不讲，在马克思主义者阵营内，也还存在着一些极不相同的说法。新中国的学术界，在百家争鸣的号召提出以后，这个问题，也被提到论坛上来了。据最近《福建日报》上展开的讨论，已经有两个针锋相对的意见在争鸣着：一是说生产力发展的动力，是由于它自身内部存在着矛盾；一是说它的发展，是由于生产关系的促进。两种说法都象能从革命导师的文献中，找到支持自己一方的见解的词句，但同时又似任何一方都不能从那种文献中找到完全可用以制胜对方的论点的词句。结局，一种断断不决的拉锯式的论战现象发生了。我想简单讲述我对于这个论战问题的看法。

— 1 —

我觉得双方的论点并没有根本的抵触，甚至可以说是互为表里和补充。显然的，大家都有些接触到问题的本质，再向前进一些，深入事实一些，就可以找到相通的途径，因此，我的说明，既不是要偏袒任何一方，也不是要就它们两方不同的意见加以折衷调和，而是要极明白地指出：生产力如何发展，由什么推动它发展的问題，应放在生产力与生产关系的辩证发展中去解决，正如同有人问到生产关系是怎么发展的，它的发展动力是什么的问题，我们同样要把它放在生产力与生产关系的辩证发展中去解决一样。为什么呢？因为它们本来就是社会生产的两个方面，离开了任何一方，都只能得到片面的理解。现在且就上面提到的两种意见，分别指出其站不住脚的地方，或者指出其需要进一步申述的地方，然后再综合起来加以考察。

二

先讲前一个论点，即生产力由它内部存在的矛盾运动，推着它向前发展的论点。

生产力是由直接从事生产活动的人和他們所使用的生产工具结合成的。在生产者和生产工具之间，或者在人和他用以从事生产的工具之间怎么会发生矛盾呢？又是怎样表现着矛盾呢？这是支持这个论点的人，必须清楚交代的问题。

在历史上，直接生产者和他的生产工具之间的关系，曾具体表现在两种情况之下。一种情况是：为大家所熟知的，原始自由人从变成奴隶的那天起，就和他所用的生产工具处在对立的地位。他们损毁破坏生产工具，曾经达到了异常严重普遍的程度，以致在促使奴隶制瓦解、农奴制形成的过程

中，起着极大的推动作用。奴隶一变成农奴，对于原来那种简陋的生产工具，就开始非常爱护。可是到了资本主义社会，工人在工厂中对于机器厂房等等，根本就是采取漠不相关的态度，一旦有罢工反抗一类大事故发生，他们甚且把积愤暴怒发泄在那些死物上面。等到社会主义实现，工人们很快就把他们对于那一切的态度改变过来了，工厂机器尽管照旧，他们借着这一切来进行劳动的一般条件尽管照旧，但却蓦地里发生了新的感情。这是一种情况。另一种情况是：尽管奴隶变成了农奴，所使用的农具，也许不会怎么感到不适合，因为生产力在这两种社会，距离一般是不会太大的；可是到了资本主义社会，由农业上、手工业上游离出来转化为大工业或大农业上的工资劳动者的那些人，在最初他们不但对于生活条件不习惯，就是对于生产工具，也不能掌握，也没有运用的技巧和经验。这就是近代初期的英法诸国，为什么要用严刑峻法来管制无业游民劳动，并还以杀无赦的重刑来禁阻那些已学好了技能的熟练劳动者出国。如其说，这是人的性质和生产工具的性质不适合的例子，那末看看今日中国广大的农村在个体经济过渡到初级农业合作社，再过渡到高级农业合作社的过程中，我们就要看到另一些例子，那就是原有的小农使用的农业生产工具，颇不适合于已经从个体小生产解放出来了的农民。这又是一种情况。上面这两种情况告诉了我们一些什么呢？

首先，直接生产者与生产工具间，原不会有什么矛盾存在。就前一种情况讲，直接生产者对他们所用的生产工具怀着憎恨或爱护的不同情绪，根本是由于他们对生产工具或生产资料的关系改变了，他们在生产中处在不同的地位了，他们由生产成果受到的利益完全是另一回事了。一句话，就是

由于他们是处在不同的生产关系中；生产关系的改变，决定了直接生产者对于他们所使用的生产工具的态度改变。当生产工具不是为他们所有，而是为役使他们的奴隶主或资本家所有的时候，他们自身就物化为奴隶主或资本家增殖财富的工具，同时生产工具则人格化为他们所憎恶所要反对的奴隶主或资本家自身；在这种限度内，直接生产者和生产工具间的矛盾，事实上就是生产力与生产关系的矛盾的特殊表现。

其次，就第二种情况讲，直接生产者不习惯或不能控制他们所使用的生产工具，或者不满意他们的生产工具，从而强烈要求改进生产工具，那虽然有时也可个别的、在一般情形下发生，但若成为一种社会现象，却就又当别论了。要迫使许许多多拿锄头镰刀的手去掌握机器，或者反过来，要让大规模合作化集体化了的劳动者（直接生产者），还继续使用原来的简陋生产工具，那么，从这里反映出来的直接生产者与生产工具之间的矛盾，就更清楚地体现了生产力与生产关系之间的矛盾。不过，我们所举的这两个例子，表示了矛盾发生的不同过程，农奴从封建束缚下转到现代性农业或工业生产上来，说明旧生产关系不能不适合新生产力性质的一面；而我们今日农村个体农民变成了合作劳动者，要求改进生产工具，则说明了新的生产关系在敦促着生产力发展的一面。

要而言之，由直接生产者和生产工具不调和或相抵触体现着的矛盾，从表面看来，虽然象是由生产力内部表现出来的，但丢开了生产关系，我们就不仅无从想象生产力包括的这两个因素怎样会发生矛盾，同时也将无从理解生产力怎样会强烈要求改变生产关系和生产关系怎样会促进生产力的发

展。

生产力在社会生产中被看作是最革命的因素的原因，那是表明，在历史的发展过程中，和生产关系相对待而言，生产力一般是走在前面的，是作为新的生产关系的基础而出现的。无论是那一种新的社会形态，都是把推进发展前一社会形态遗留下的生产力作为它的历史使命。所以，在人类历史上，尽管生产关系有多少次的大转变，而在一般的情形下，生产力则总是一直是赓继前进的。这是因为无论社会怎么改变，人不能一天离开生活资料，不能一天不从事生产，而改进生产，提高生活水平，也就必然成为日常生活中的课题了。但是否可以因此结论说，人们的需要推动着生产力的发展呢？这个提法是太笼统了。在特定社会中，人们究是指着谁？是直接生产者？还是生产主体？当直接生产者同时就是生产主体的时候，人们的需要促使生产力发展这句话是可以成立的；当直接生产者是一种人，生产主体又是一种人的时候，这句话就是片面的。在后一场合，努力改进生产的生产主体，往往不一定是由于个人的生活需要，而广大劳动人民的、特别是那些经常失业者的生活需要，又往往不成其为改进生产的动力。就在这里，我们又看到了，人们的需要能不能成为或在何种程度成为生产力发展的推动力量，是取决于生产力与生产关系的矛盾是否有或在何种程度有合理的解决。

三

当我们如上面所说，生产力的发展，其推动力不是由于生产力本身存在着的矛盾，而归根结底，宁是由于生产力与

生产关系间存在的矛盾的时候，那不等于说，生产力的发展完全是由生产关系所促成。因为我们如果把命题作着这样绝对化的表现，马上就要面临到一些难于解答的问题。比如：

1. 当生产关系变成了生产力发展的桎梏的时候，还能说生产关系是促使生产力发展的推动力量么？

2. 当生产关系已经成了生产力发展的桎梏的时候，怎样说明生产力还能不断有所发展呢？

这两个问题，是片面强调生产关系促进生产力发展的人必须有所交代的。他们本来是可以找出一个有力的论据的，但因为他们一直没有深入到生产关系究竟在现实上是怎样发生作用的实际中去，因而就把它忽略了。那个论据就是，在某种生产关系被当作特定社会的经济基础而开始对生产力施加作用的瞬间，已经把它的上层建筑的影响带进去了。事实上，生产关系在法律上的表现，就是财产关系，就阶级社会讲，就是拥有生产资料的阶级，对于被剥夺去了生产资料的阶级，用法律、用一切思想教育手段来强制诱导其劳动的阶级关系。离开了上层建筑，生产关系的能动作用，就不容易表现出来。一个社会的生产关系是逐渐发展起来的，它的各种上层建筑也是逐渐趋于完备的。但当政治法律制度以及精神活动达到了相当完备阶段的时候，它们对于作为其基础的生产关系，就要取得一定的相对的独立作用。也就是说，尽管一种生产关系，如象目前资本主义的生产关系，已经从各方面显得它在妨碍着生产力的进一步发展，但它的上层建筑或总合着各种上层建筑机能的国家机器，却会想尽办法（包括军需生产和战争在内）来缓和那种妨碍程度，或延缓生产关系和生产力矛盾的紧张程度。这就是目前各帝国主义国家为了克服日益沉重的慢性危机，竟不惜多方制造紧张局势，

扩大军火生产乃至冒险地诉诸武装侵略的原因。同时也是它们的生产力为什么还能不断有缓慢增加的原因。此外，还有一点必须指出，一个社会的生产力的发展，因为自然条件和历史条件的限制，它在各部门间，在各地区间并不是平衡的，生产关系在全社会范围的发展程度，也应作如是观。而象在中国过去封建时代那样，破坏社会生产力的朝代变动，曾间隙地发生，而历代的领土，就一般的发展过程讲，又在不断地扩大，不断地把生产较落后的社会或民族同化并合进来。在这种情况下，尽管在大体上讲来，生产力的发展已在受着生产关系的束缚，但在不同的地域，不同的经济部门，还并不是完全没有发展的余地。我们有的历史家已在把这一点作为论据来说明中国封建制的长期延续，这虽然不是很充分的理由，但总可表明，一个社会即使一般地讲来，它的生产关系已在束缚着生产力，妨碍着生产力，但如听其自然演变，不作革命斗争，它仍旧有办法加强剥削，维持乃至缓慢提高生产力，把痛苦过程拖延很久。目前好些帝国主义国家如象美、英、法等的现实，正在为我们证示这一点。

可是，尽管我们由上面提到的两个论点，即上层建筑对基础的相对独立作用和社会生产的不平衡发展来说明生产关系即使一般地已经发展到束缚生产力的地步，仍旧有使生产力在一定程度上发展的可能。我们并不能因此就断言，生产力的发展，完全是由生产关系所促成，因为，就在这种场合，就在生产力一般已受到束缚，而还能有所提高的场合，那已说明生产关系基本上是在妨碍生产力而不是发展生产力，或者至少已表明生产关系一面虽允许生产力仍有所发展，同时却在阻碍生产力的发展。

一句话，片面强调生产关系是生产力发展的动力的意

见，就把生产关系必须适合生产力性质的规律要求丢开不讲，也是难以自圆其说的。

四

生产力发展的动力，既不能由生产力内部存在的矛盾得到说明，也不能单由生产关系的促进作用得到说明，归根结底，必须在生产力与生产关系之间的矛盾和对立斗争的统一中，在它们之间的辩证发展中，去找到它的依据。在这次《福建日报》上的论争中，有的同志已经接触到了这个论点，但没有把它说明交代清楚。而没有说明交代清楚的关键，在于没有把生产力与生产关系之间的矛盾的内容实质或其具体实况表达出来。

用常识讲话，生产力和生产关系既是社会生产不可分离的两面，它们从性质上讲，从一定质量规定上讲，就是配合的。比如资本家和劳动者结成的生产关系，和以往其他阶级社会的生产关系相对而言，不仅要求在性质上与它相适合的生产力，并且还允许在质量规定上与它相适应的较大生产力。矛盾从何产生？它们这样骨肉相连，表里相应，又在那里表现矛盾呢？

要知道，第一，不论是在那一个社会，如果它的生产方式是单一的，如果它的社会生产发展水平是全面一律的，如果它是处在静止状态中的，在那样的场合，根本就谈不到什么生产力与生产关系的矛盾。但那样的场合在现实上是不存在的。以往的任何社会都同时存在着两种或两种以上的生产方式，因而社会生产发展水平就更加悬殊。也因为这样，不同性质的生产力，不同性质的生产关系及其在不同发展阶段的差别

情况，就同时呈现着，错综交织着，并互为影响和作用。那不仅使人们强烈地感到落后的生产关系对于生产力的束缚，因而要求变革旧生产关系以提高生产力，同时还在实际生活中，使不同社会性质，不同发展条件的各种生产因素如直接生产者或生产工具等等，发生如我们前面谈到的那种不相适应或互相排斥的情况。因此，第二，先进的东西与落后的东西，新生的东西和腐朽的东西之间存在的矛盾及其对立斗争的统一运动，就在过渡社会中表现得特别明显。就讲解放以来的新中国社会的情形罢，我们是存在着多种生产方式的，或多种社会所有形态的；各产业部门、各地区的发展情况，也是非常不平衡的。新、旧的矛盾，先进、落后的矛盾和斗争，几乎是广泛地存在着。但贯串在这种矛盾和对立斗争中的统一趋势，就是旧有的那些妨碍着生产力发展的生产关系在不断被扬弃，而新的能容许并促进生产力发展的社会主义生产关系在不断扩展开来，而同时生产关系必须适合生产力性质的规律要求，也在这种过渡时期中有了极充分的表现。

第三，从发展过程去看，社会生产的矛盾，生产力与生产关系的矛盾，是不断发生着。我们从旧的半封建半殖民地经济基础上，把官僚资本变为全民所有，这就会在全民所有和资本主义所有乃至和个体所有间造出了新的矛盾；使个体农业手工业合作化，更进一步使它们由初级的合作化进到高级的合作化；以及促使私营工商业变为公私合营；就是在克服矛盾中前进。旧的矛盾还有待于克服，更新的矛盾又要接着产生；没有矛盾的产生和克服，就不可能有发展。新的代替旧的，先进的代替腐朽落后的，这就是发展过程的实在内容，也就是由量变到质变这一过程的实在内容。这个现象，在过渡社会存在，在实现了单一的社会主义生产方式的社会仍然

存在，所不同的，只不过是后一社会形态中，矛盾变得单纯了一些，推动生产力发展的，不再是对抗性的矛盾，而是非对抗性的矛盾罢了。

在社会生产现实的运动中，生产力和生产关系好象两个互相联系而又互相排斥的掣动机键。我们单只看到生产力排斥旧生产关系一面是不成的，它还有促成新生产关系发展的一面；同样，我们单只看到生产关系保育生产力一面也是不成的，它还有阻碍生产力发展的一面。所以，不论是生产关系或生产力的发展，都必须在它们的矛盾和对立斗争中，在它们的辩证发展关系中，去找得根据，发现掣动力量。

（原载《福建日报》1956年12月14日）

只有生产关系才能成为 生产力发展的动力

李 洪 林

什么是生产力发展的动力？最近看到几种不同的回答。有人说是劳动力、人或人民群众，有人说是劳动力和生产工具的矛盾，有人说是人和自然的矛盾，有人说是需要，甚至说是人类本能的需要。我认为正确的答案只能是：生产关系推动生产力的发展。

“人”是不是动力？

我们说，劳动力、人，并不是生产力发展的动力。这样说，丝毫也不会贬低人民群众的伟大作用。有人说：人民群众是历史的主人，他们从事生产劳动，创造和改进生产工具，推动生产的发展，而生产工具没有人来开动，就是死的。因此，人是生产力发展的动力。

关于人民群众作为历史的创造者这种作用，当然是没有问题的，但是这样是不是就把生产力发展的动力问题解决了呢？没有解决。社会生活的一切方面都是由人实现的，但是由人实现并不等于人就是动力。现在的问题恰恰是：推动人们去改进生产的，是什么力量？

历史唯物主义论到历史的推动者和主人的时候，提出人民群众，认为不是个别人物，而是人民群众推动历史。这是天经地义，毫无疑问。但是说的是群众和个人，谁起决定作用的问题，不能用它来论证生产本身的发展，生产有它自己的发展规律，人民群众的活动就是受这种规律制约的。

是什么促使人们去改进生产呢？不回答这个问题是不行的。果然，主张“人”是生产力发展的动力的同志注意到了这一点，并且在努力找寻。找到最后，一些同志在人的头脑里找到了答案，比如有人说：“劳动人民总是希望有一个更好的生活，这种愿望推动了他们去改进生产工具，因而推动了生产力的发展。”有人甚至更进一步，认为这种愿望是永恒的，是人类生来就有的一种“自然属性”，或者说就是“本能”。

说来说去，还是“愿望”推动生产力发展。这和另一种说法差不多：推动生产力发展的，是人类本能的需要，并有“需要是发明之母”这句外国格言来作证明。

不论是“本能”也好，“需要”也好，还是“自然属性”也好，都脱离了社会生产本身并且是从人们的头脑当中去找生产力发展的动力，都是和历史唯物主义背道而驰的。

吃奶是人类的本能，生产不是本能。不过如果把“本能”和“自然属性”这类字眼取消的话，人们的需要确实对生产的发展有影响。但是这种影响远不如生产本身对需要的作用来得大。

人民群众发展生产的需要或愿望，首先是生产决定的。有什么样的生产力，有什么样的生产关系，就有什么样的需要。原始社会的人们不会需要铣床，不会需要火车，他们只能需要更锋利一点的工具去翻开坚硬的土地以便撒下种子。

不但需要是生产决定的，而且满足这种需要的物质手段

和推动生产进一步发展的能力，以及推动生产发展的方式和规模，也都是生产本身决定的。人民群众从事生产活动正是在生产本身所提供的条件下进行的。为什么古代创造不出蒸汽机？生产力的水平不够。为什么奴隶不但不改进工具反而破坏工具？为什么社会主义的劳动者在生产中这样积极地工作？这都是生产关系决定的。

可见，人、劳动者、人民群众，不是生产力发展的动力，这动力还得在生产本身去找寻。

人和生产工具的矛盾也不是生产发展的动力

人和生产工具的矛盾是存在的。有了新的生产工具，没有能操纵它的人，是矛盾。这矛盾推动着人去掌握技术。在使用工具的过程中，人的经验增长了，技巧提高了，就要求有更完善的工具，这也是矛盾。这矛盾推动着人们去改善工具。凡是这种情况都是人和生产工具的矛盾，这矛盾对于生产力的发展起着相当大的作用。

像这一类生产力内部的矛盾还可以举出一些，比如轻工业和重工业的矛盾，现代工业和手工业的矛盾，机器制造业和冶金工业的矛盾，多得很。每一种矛盾都能刺激生产的发展。

但是这类矛盾不是生产发展的决定因素，因为生产力和生产关系的矛盾在更深的程度上决定着这些矛盾的性质和它解决的途径。

比如说，在农奴制的俄国和资本主义的英国，同一个蒸汽机的遭遇就不一样。在英国，它引起了工业革命；而在俄