

张书琛 等 著 ◆ 广东人民出版社

SHIZHUYI SHICHANGJINGJI
SHEHUIZHUYI SHICHANGJINGJI ZHONG
DE SHEHUI GONGZHENG WENTI

社会主义市场经济中的 社会公正 问题

令人困惑的公正问题

陷入困惑的原因及研究路径的选择

原则上的平等与原则上的公正

社会公平的内在规定

效率是公正的必要前提和内在环节

关于社会公正的历史考察

中国古典仁义学说中的公正思想及其演变

西方公正思想的历史演变

马克思主义的公正观

社会主义市场经济中的经济公正问题

社会主义市场经济中的政治公正问题

社会主义市场经济中的法律公正问题

社会主义市场经济中的伦理公正问题

建立保障公正秩序的现代信用制度

网络经济与经济伦理

社会保障中的社会公正问题

社会公正与“大公无私”

广东商学院学术文库

此项研究受国家社会科学基金资助

社会主义市场经济 中的社会公正问题

张书琛等 著

广东人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会主义市场经济中的社会公正问题 / 张书琛等著. 广州: 广东人民出版社, 2002.4
(广东商学院学术文库)
ISBN 7-218-03972-3

I. 社... II. 张... III. 平等—研究 IV. D081

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 077534 号

责任编辑	柏 峰
责任技编	黎碧霞
封面设计	张永齐
出版发行	广东人民出版社
经 销	广东新华发行集团股份有限公司
印 刷	广东惠阳印刷厂
开 本	850 毫米×1168 毫米 1/32
印 张	11
字 数	230 千字
版 次	2002 年 4 月第 1 版 2002 年 4 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-218-03972-3/D·426
定 价	20.80 元

如发现印装问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。

广东商学院学术文库编委会

顾 问：陈运森 吴家清

主 任：徐印州

副主任：林 洪

委 员：（以姓氏笔划为序）

刘建兰 陈华山 吴家清 张晋红

何维湘 林 洪 赵 明 钟育赣

徐印州 曾小彬 戴诗华

总 序

广东商学院是一所以经济学、管理学、法学为主，兼有文学、理学、工学等学科的多科性高等院校，是广东省省属重点建设大学之一。始建于 1983 年的广东商学院，无论是在人才培养方面还是在科学研究方面，都取得了长足的进步。进入 21 世纪后，全院上下正团结一心，为将学校建成一所“广东名牌，全国知名”的高等院校而努力奋斗。

高等院校的职责不仅仅是传承知识，更重要的是要创新知识。而科学研究正是高等院校创新知识和打造品牌的基本途径。近年来，我院逐步建立和完善了一套有效的科研管理机制，对于调动教学科研人员的积极性和创造性，发挥了重要作用，并取得了显著成效。这突出表现在我院的学术水平不断提高，学术影响不断扩大，学术成果大幅度增加，出了一批有影响的学术成果，培养了一批有影响的专业人才，学科建设大为改观。

为了总结和展示近年来的科研成就，促进我院学科建设和科研工作更上一层楼，我们编辑出版了《广东商学院学术文库》，并由广东商学院出版基金资助出版。该文库收录了我院专家学者多年潜心研究的学术成果，集粹了部分国家社科基金项目以及省部级科研项目的最终成果，其中不少是中青年学者的力作，这些成果都具有较高的学术水准。其研究内容涉及经济学、管理学、



法学、哲学、体育学等学科领域，涵括了理论、方法和实践等层面，展示了我院的学科优势与特色。相信《广东商学院学术文库》的出版，必将为活跃学术理论研究，促进地方经济和社会事业的发展发挥积极作用。

在此，我要特别感谢广东人民出版社，尤其是该社经济策划室的全体同志，正是得益于他们的大力支持，《广东商学院学术文库》才得以顺利出版。

2001年6月26日



目 录

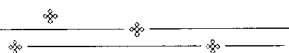
引言：公正研究的困惑和研究路径的选择·····	1
一、令人困惑的公正问题·····	1
二、公正可以在实践中把握·····	3
三、陷入困惑的原因及研究路径的选择·····	5
 第一章 社会公正问题的哲学基础 ·····	10
一、关于社会公正的发生学考察 ·····	10
二、效率的特殊含义和一般含义及其价值意义 ·····	14
1. 效率的物理学意义 ·····	15
2. 效率的工效学意义 ·····	15
3. 效率的经济学意义 ·····	16
4. 效率的伦理学意义 ·····	18
5. 效率一词的日常用法 ·····	20
6. 效率概念的哲学释义 ·····	20
三、原则上的平等与原则上的公正 ·····	23
1. 视角的转换 ·····	23
2. 概念的转换 ·····	25
3. 平等、效率与公平 ·····	28
四、社会公平的内在规定 ·····	30



1. 关于公平的性质	30
2. 关于公平的水平	33
3. 关于公平的层次	36
4. 关于公平的序列	38
5. 关于公平的类型	40
五、效率是公正的必要前提和内在环节	42
1. 公正是效率的必要前提	42
2. 效率是公正的内在环节	44
3. 效率对于公正的意义	47
 第二章 关于社会公正的历史考察	49
一、社会与国家之间的区别和关系	50
1. 社会是特殊性的领域，国家是普遍性的领域	50
2. 社会是自在性的领域，国家是自为性的领域	51
3. 社会主要是经济领域，国家主要是政治领域	51
4. 社会活动主要表现为人民群众的活动， 国家行为主要表现为领导干部的行为	52
二、古代社会的社会公正问题	54
1. 原始社会中的效率与平等	54
2. 奴隶社会中的社会公正问题	56
3. 封建社会中的社会公正问题	63
三、资本主义社会的社会公正问题	65
四、社会主义国家的社会公正问题	68
1. 理论和实践的困惑及其原因	68
2. 社会的国家化及国家与社会的高度合一	70
3. 国家与社会高度合一集权体制的政治弊端	73
4. 改革开放以后国家与社会关系的变化及社会	

公正状况	74
第三章 中外公正思想的历史演变	78
一、中国古典仁义学说中的公正思想及其历史演变	78
1. “仁”即“公正”	78
2. “义”即“公正”	81
3. “义利”与“公私”	83
4. 孔孟为何讳言公正	86
5. 中国公正思想的历史演变	90
二、西方公正思想的历史演变	98
1. 古希腊的公正思想	98
2. 古罗马的怀疑论和自然法理论	100
3. 中世纪的神学正义论	104
4. 近代社会契约论的正义论	105
5. 功利主义的正义论	112
6. 现代西方的正义理论	115
三、马克思主义的公正观	124
1. 从马克思主义的生产力理论看马克思主义 的效率观	124
2. 从马克思主义的生产关系社会关系理论看 马克思主义的平等观	126
3. 马克思主义唯物史观中的社会公正思想	130
第四章 社会主义市场经济中的经济公正问题	140
一、市场运行机制是现代社会经济公正的基础	141
1. 市场经济使经济公正获得了前所未有的发展	141
2. 市场经济中的效率与平等问题	150





二、政府宏观调控是经济公正必不可少的保障·····	162
1. 政府的核心责任在于保证效率及增进平等和公正·····	162
2. 政府对经济的宏观调控·····	173
3. 政府干预的领域、方式和程度·····	179
三、市场初次分配中的效率与平等·····	185
四、收入分配的现状、原则和对策·····	190
五、消费领域中的公正问题·····	198
六、市场中的公正与经营者和消费者之间的关系·····	205
 第五章 社会主义市场经济中的政治法律公正问题·····	208
一、政治公正问题·····	208
1. 政治与政治公正的本质·····	208
2. 民主政治的基本定位：国家与社会·····	215
3. 公共权力的构造与运作·····	226
二、法律公正问题·····	236
1. 法律的公正本性·····	236
2. 市场经济中的法律公正的基本要求：法律的二元化·····	240
3. 当代中国市场经济社会中的法的公正与法的效益目标·····	249
三、宏观体制的合理是最高公正·····	262
1. 体制公正是公正的首要问题·····	262
2. 市场经济中的体制公正的基本目标：国家与社会的良性协调发展·····	265
3. 社会主义市场经济条件下的利益配置模式与权利配置模式·····	267



第六章 社会主义市场经济中的伦理公正问题 ·····	283
一、市场经济的伦理公正问题·····	283
1. 伦理公正中的平等与效率问题 ·····	283
2. 交往公正 ·····	290
3. 代际公正 ·····	296
二、建立保障公正秩序的现代信用制度·····	300
1. 信用危机的表现、危害及其成因 ·····	302
2. 建立信用制度的意义、条件和时机 ·····	307
3. 关于建立现代信用制度的几点建议 ·····	309
三、网络经济与经济伦理·····	316
1. 网络经济的挑战 ·····	316
2. 经济伦理学运动 ·····	318
3. 网络经济伦理 ·····	321
4. 企业信息化伦理建设 ·····	325
四、社会保障中的社会公正问题·····	329
1. 理论的分析 ·····	330
2. 地位及功能 ·····	331
五、社会公正与“大公无私” ·····	332
1. “大公无私”概念内涵的历史发展·····	333
2. “公”的两个基本含义·····	334
3. 对“大公无私”的误解和非议 ·····	335
4. 大公无私与个人利益 ·····	336
主要参考文献 ·····	341
后记 ·····	345

引言

公正研究的困惑 和研究路径的选择

我们刚刚度过的 20 世纪是一个风云变幻的世纪。两次世界大战中帝国主义、法西斯主义对正义的践踏和世界人民反对帝国主义、法西斯主义的正义斗争，同样打着正义的旗号而又截然对立的社会主义和资本主义两大社会制度的长期较量，使正义问题成为比以往任何时候都突出的、激动人心的时代课题。特别是第二次世界大战之后，几乎所有的人文社会科学学科、每一学科的各个学派，都以各不相同的立场、观点和方法对公正、正义问题发表了意见。

一、令人困惑的公正问题

在半个多世纪的时间内，各种公正、正义学说竞相登场，各派各家递嬗不已，“你方唱罢我登场”。在这些各持己见的公正、正义学说中，既有对传统公正理论的继承，又有在新的历史条件下对公正理论的新发展。有的强调公正的实质方面，有的则偏重





公正的形式方面；有的着眼于考察公正的现实基础，有的则致力于证论公正的理论原则；有的强调公正的主观性和相对性，有的则注重公正的客观性和绝对性；有的将公正、公平与效率作为一对对等的范畴对公正问题展开讨论，有的则从效率与平等的关系中去发掘公正的价值意蕴。为求达公正，有的人主张效率优先，有人则主张平等优先，有人则致力于效率与平等的统一。

公正理论的这种纷纭复杂而又莫衷一是的状况，使许多著名学者也感到困惑。美国著名法理学家博登海默就曾形象地指出了这一点。他指出：“正义具有着一张普罗透斯似的脸，变幻无常、随时可呈不同形状，并且具有极不相同的面貌。当我们仔细查看这张脸并试图解开隐藏其表面之后的秘密时，我们往往会深感迷惑。”^①持主观正义论和相对正义论立场的美国哲学家凯尔逊面对这种状况也感叹地说：“自古以来，什么是正义这一问题永远是存在的。为了正义的问题，不知有多少人流了宝贵的鲜血与痛苦的眼泪，不知有多少杰出思想家，从柏拉图到康德，绞尽了脑汁；可是现在和过去一样，问题依然未获解决。”他还明确地表示：“我不知道也不能说出什么是正义，即人类所渴望的绝对正义。”既然正义、公正问题至今依然未获解决，因而也就不知道什么是正义，那么，怎样对待（认识和处理）正义问题呢？凯尔逊对这一点也明确地表达了自己的立场和态度，他说：“在我看来，正义是那种社会秩序，在它的保护下人们能够自由探索真理。所以，‘我的’正义是自由的正义、和平的正义、民主的正

① [美] 埃德加·博登海默著：《法理学—法哲学及其方法》，邓正来、姬敬武译，华夏出版社 1987 年版，第 238 页。



义——宽容的正义。”^① 在凯尔逊看来，既然我们无法解开公正、正义这个困扰人类的亘古之迷，那么就只好在难以判定谁是谁非的情况下，以宽容的态度让各不相同甚至相互冲突的各种公正、正义理论自由发展、和平共处了。

公正问题的复杂性以及人们对公正问题的困惑不解，不但存在于学术领域中，也反映在日常生活中。在通俗京剧《苏三起解》中，就有一段戏词道出了普通百姓在日常生活中对公正、正义、公道问题的困惑。这段戏词通过一个解子之口说道：“你也说公道，我也说公道；公道不公道，只有天知道！”这段通俗的戏词从日常生活的角度，既指出了在公正问题上众说纷纭的状况，也提出了公正问题的复杂性以及人们对公正问题无奈的困惑。

二、公正可以在实践中把握

从理论上讲，公正问题似乎是一个奥妙无穷、难以走出的迷宫。但从日常生活实践的角度看，有时却似乎是简单的、不证自明的。一个目不识丁的人也可以“一碗水端平”为喻，就某一事情的处理（解决）方式，说出一大堆公道或不公道的理由，并且这种情形是时常遇到、随处可见的。一个打工的人同别人一样制作了同质同量的产品，并且与别人的身份、职业也完全相同，但却得到了比别人低了许多的报酬；这种状况很容易被判定为不公

^① 凯尔逊：《什么是正义？》，王名扬译，载《现代外国哲学社会科学文摘》1961年第8期，第6、第9页。





正。这是因为，价值问题属于“实践理性”的范畴。“实践理性”不同于“理论理性”的地方，在于它不是只停留在理智的探究上，而是需要亲身的感觉、体验；而这种感受和体验是凭借一种人所特有的直觉能力，凭借一种生理的、心理的和社会的（社会性的内化）“本能”而获得的。在这种感受和体验中，有一种像奥地利著名价值哲学家和心理学家布伦塔诺所说的具有“自明性”的类似于“公理”的东西。中国有一名俗语形象地说：“人人心理都有一杆秤”，这杆秤是通过人类的长期进化、长期经验活动的锻炼和理性的内化而形成的一种特殊的“本能”。它是人们长期学习所造成的一种内化的结果，有了这种内化的、具有“自明性”功能的能力，人们在处理某些问题时又似乎是“不学而能”的。正如一个不会说话的婴儿的手被开水烫伤也会感到疼痛并且用哭声表达他的痛苦一样。对于这种状况，康德也曾明确地指出过。他指出：“即使没有多少知识、没有多大聪明的普通的人，也有自己判别善恶的价值准则，并且，在他们之中，实践的判断能力远在理论的判断能力之上。”但康德同时又指出：满足于这种普通的价值判断、容易被引上邪路，它需要而且必然要求助于哲学^①。

公正问题固然是复杂的，难以把握的，但它对人类来说，又是实在的、切近的。说它实在，是因为它是一种支持人类生活、规范人的行为、凝聚人类社会、维护社会秩序的一种基本的价值，也是人类共同追求并且坚持不懈地追求的一个价值目标。没有公正，人就难以同动物严格区分开来，人在活动中就会无所适从，社会也就难以组织起来。一个人如果没有正义和良心，就没

^① 参见康德的《道德形而上学原理》，苗力田译，上海人民出版社1986年版，第50—56页。



有人所持有的尊严和廉耻，就没有资格立足于世。所以，中国古代有“不仁不义，何以立于人世”的说法。说它切近，是因为公正作为人的行为和社会制度的一种属性，它就存在于人们每日每时都在进行的各种活动中，存在于人与人，人与社会的关系之中，存在于周围的社会环境中。它时时刻刻陪伴着我们，须臾也难以离开。公正的这种实在的、切近的性质，又使我们有理由相信：公正是可以把握的。

三、陷入困惑的原因及研究路径的选择

但是，许多学者、甚至那些理论造诣较深的著名学者为什么也认为公正是不可知的、难以把握的呢？原因是复杂的、多方面的。但主要的原因可能有两个：

首先，是固执于理智的、形而上的探究，而缺乏价值哲学的视角。社会是由利益、公正和自由这三重价值构成的价值体系，公正是其中的一大类基本价值。公正作为一种价值，它属于价值哲学所研究的一个范畴。英国近代哲学家休谟曾经正确地指出，对价值问题的研究不同于对事实问题的研究，对价值问题的研究所遵循的是一种不同于事实问题研究的新的推理方式^①。对事实问题的研究，在心理上以理智为基础，在逻辑上以形式逻辑的知性推理方式为主要逻辑手段，它的最高形式是以自然科学的理智的方式去把握世界本原、始基的形而上学。它的主要特征是通

^① 参见休谟的《人性论》，关文运译，商务印书馆1980年版，第574页。



过理智的抽象和究根问底的思辨，将哲学从地上升到天上。而对价值问题的价值哲学研究，则是以人的情感、意志以及人的生命为主要的心理基础，而以理智作为辅助手段。它的逻辑手段是一种不同于形式逻辑的一种价值逻辑，它是一种基于感性的感受、体验的一种价值哲学。在价值哲学的推理过程中，有许多环节是具有“自明性”的东西，对这种东西可以像对公理一样给予认定，而不需要理智性的繁琐的思辨和证明。它不同于形而上学的地方是，它在运用知性（理智）的同时更重视感性的地位和权威，将蕴涵有价值意蕴的公正放在人类生活的感性经验中、人类活动中和社会历史中，通过感受、体验和理性的思考，将哲学从天上降到地下。价值哲学是一种源于实践、关于实践和归于实践的哲学，它将公正问题作为一个实践理性问题，放到人类实践和社会历史中加以考察。事实问题是一个“是怎样”的问题，而价值问题则是一个“应当怎样”的问题。事实研究着眼于反映事实，而价值研究则着眼于改变事实。当我们面对一个事物考虑“应当怎样”的问题时，实际上我们也就在一定方面、一定程度上否定了所面对的现存事物的不合理性。因而，在对价值问题的思考中包含着对现存事实的否定和对理想事物的追求。从这一点看，两种研究在心理基础、着眼点和取向上都是不同的。如果以研究事实的那套逻辑、思路和取向去研究价值，就会误入歧途，甚至南辕北辙。公正问题是一个“应该怎样”的价值问题，它所要求解决的是“应得不应得”、“应得到什么”及“应得多少”之类的问题。只有遵循价值哲学特有的逻辑和理路才能找到关于公正问题的答案。只有将公正放在人类行为和社会历史的价值体系之中而加以考察，才有解决公正问题的希望。许多学者之所以在公正问题的研究中遇到了悖论、陷入了迷宫，主要是因为他们以通常的理论理性、形而上学的思维方式来研究公正这个实践理性