

云南省不同类型民族地区分类指导研究

主 编
谢本书
副主编
毕道霖
沈其荣

责任编辑：庄明楼 王 川

封面设计：孟嘉福

**云南省不同类型民族地区
分类指导研究**

云南人民出版社出版 (昆明市书林街100号)

云南新华印刷三厂印装 云南省新华书店发行

开本：787×1092 1/32 印张：9.25 字数：190,000

1991年5月第1版 1991年5月第1次印刷

印数：1,200

ISBN 7-222-00743-1/F·99 定价：3.30 元

课题来源：云南省民族事务委员会

课题组顾问：赵廷光、李维贵

课题组组长：谢本书

副组长：毕道霖、沈其荣

成 员：刘敏江、张荐华、侯鸣九
向 翔、唐新民、朱赤平
黄光成

工作人员：谢曙光

二级课题组：

昆明组组长：张荐华

成 员：黄光成、吴 垠、崔 晓

德宏组组长：侯鸣九

成 员：温宁军、王崇理、齐 昂
朱承华、赵维扬、陈 茜
刘敏江、周建民、景庆云
袁瑞琪、任 虹

红河文山组组长：向 翔

顾问：杨灿震

成员：何正廷、孙官生、姚天祥
黄小军、吴石安

昭通组组长：唐新民

成 员：舒毓锦、柴钰连、陈 榕

滇中三县组组长：朱赤平

成 员：李卫宁、吉恩松、陶恩灿
高力青、容祝平

专家鉴定组名单

组长：省人大原副主任 王连芳

省经济技术中心教授 谭庆麟

组员：云南大学经济学院教授 朱应庚

云南工学院社科部主任、教授 王展飞

中共云南省委党校教授 段家陵

云南农业大学农经系主任、教授 叶光裕

省经济技术中心副总干事、副研究员 叶才权

省经济研究所所长、副研究员 胡桐元

省社科院农村经济研究所所长、副研究员 袁德政

省财政研究所所长、副研究员 王仁学

专家鉴定组评审意见

1989年初根据副省长赵廷光同志的建议，省民委委托省社科联组织部分专家对云南不同类型民族地区分类指导问题开展研究。1990年1月12日至13日在昆明召开了有十名专家、课题组成员、各有关部门和地、州、市、县负责人等63人参加的论证鉴定会。

经过认真评审，专家组对研究成果提出如下鉴定意见：

云南省社会科学学会联合会课题组经过半年多的艰苦努力，广泛、深入地调查了昆明、德宏、红河、文山、昭通以及武定、寻甸等地、州、市、县的一些主要地区，在搜集了大量资料的基础上，经过分析研究，完成了《云南省不同类型民族地区分类指导研究》的课题研究报告。

这个课题选题很好，意义重大。该课题以党的马克思主义实事求是的思想路线为指导，具体问题具体分析，根据区位理论的原则和综合分类的方法，针对生产力发展的不同状况，以及经济、政治、文化、民族、社会等特征，进行分类指导研究；在调查省情、地区情和民族情况之后，找准不同地区发展的路子，发挥各自的优势，促进区域协调，实现全省共同繁荣。分类指导的研究在我省具有开拓性和典型意义，不仅对已涉及的地区有指导作用，尤为重要的是对各级领导进行民主决策、科学决策，防止指导工作上的一般化、“一刀切”具有重要意义。

《云南省不同类型民族地区分类指导研究》课题理论联系实际，内容丰富，观点明确，论据充分，重点突出。“综论”部分提纲挈领，概括各分报告的精华，理论色彩较浓；五个“专题报告”分别论述了不同地区的特点，分析重大问题并提出政策建议；每个专题报告之后皆列有若干“附件”，深入阐述。各报告揭示了不同地区社会生产力发展的主要矛盾和有利条件，既提出了宏观调控的指导思想、目标和对策，也提出了一些具有针对性和可操作性的政策建议。本成果具有较高的学术水平和实用价值，可作为省、市、州各级政府及职能部门进行决策的参考和依据。

综上所述，专家鉴定组评审认为，该项研究已取得阶段性成果，鉴定通过。

该成果不同部分深度不够平衡，有的尚需进一步充实提高，特别是民族特点的探讨还不够深入；而且分类指导的问题需要追踪研究，建议课题组根据与会同志所提意见进一步修改。为了便于省委、省政府决策参考，希望能在本成果基础上进一步分析、归纳、提炼，写出有一定份量、简明扼要的综合研究报告上报。

《云南省不同类型民族地区分类指导研究》

课题专家鉴定组

1990年1月13日

序

赵廷光

分类指导，不搞“一刀切”，这是党中央的一贯方针。根据这个方针，对民族种类繁多、生产力发展水平差异很大、自然条件极端复杂的云南省，如何进行分类，提出切合实际的政策，以便更有效地促进不同类型地区民族经济和社会的发展，是我在实际工作中思考多年的问题之一。

1989年初，我通过省民委与省社科联李维贵、谢本书等同志商议，请省社科联组织我省社科界的专家、学者，深入研究这个问题。省社科联的同志们欣然允诺，并组织了30多名理论工作者和实际工作者，经过半年多的艰苦努力，终于完成了《云南省不同类型民族地区分类指导研究》课题，并经过了专家论证，这是值得庆幸的。我相信，这个成果对我们从事实际工作的同志，在分类指导方面，是会有帮助的。

在理论上，分类指导符合马克思主义实事求是，一切从实际出发，具体问题具体分析的精神。马克思关于区域经济的理论，对于分类指导有着重要的意义，其重点是：（一）劳动地域分工是经济原则的基本出发点，劳动分工可分为部分分工和区域分工。（二）区域经济是劳动生产率发展到一定阶段的必然产物，是历史的进步。（三）区域经济是一种新的生产力，有利于生产要素更为合理、有效的组织，促进

生产关系新的变革。(四)社会主义条件下地域分工形式是地域生产综合体,有利于发挥地区优势。归根结底,有利于生产力的发展和生产关系的变革。

从云南民族地区生产力发展的现实水平出发,积极进行分类指导的实践方面,建国以来我们是有不少经验的。土地改革时期,全省就曾分为五类地区进行,即内地坝区、内地高寒地区、边疆和平协商区、边疆山地后进民族直接过渡区、介于边疆内地之间的缓冲区,分别采取了五种不同的政策方式,取得了很好的效果,促进了生产力的发展,加强了民族团结,稳定了边疆,巩固了边防。这个历史经验,对于今天在新的历史条件下进行分类指导的实践,是有借鉴意义的。

在社会主义建设过程中,从云南民族众多、自然条件和社会发展状况复杂、生产力发展水平很不平衡的实际出发,可以考虑建设几种不同类型经济开发区的实践探索,从中摸索总结分类指导建设的经验。例如,可以考虑建立五个试验区:(一)作为全省辐射中心,生产力发展水平较高、具有发达地区特点的昆明经济开发区和昆明科技开发区。(二)以边境贸易为主的德宏经济开发区。(三)红河州、文山州南部民族自治地方热带经济综合开发区。(四)扶贫与开发相结合的昭通扶贫综合区。(五)禄劝、武定、寻甸内地民族山区经济开发区。对这些不同类型地区进行综合研究,找出不同类地区发展的路子,提出相应的政策,就有可能更好地发挥各地区的优势,促进不同地区经济的发展,实现全省经济和社会的全面繁荣。

应该说,《云南省不同类型民族地区分类指导研究》较

好地完成了研究任务。当然，这个研究成果还是初步的，分类是否妥当，对策是否有可操作性，分类指导能否取得预期的效果，还有赖于实践的检验，也有赖于各方面人士的进一步研究、探讨和协作。

1990年6月于昆明

目 录

综论	(1)
一、分类指导的理论和历史依据.....	(2)
二、五类地区的基本状况、特点及其在省内的代 表性.....	(7)
三、对五类地区分类指导的共同要求与不同要求	(14)
报告之一：	
把昆明建成具有强大凝聚力和辐射力的	
经济技术开发区	(22)
一、昆明地区经济技术发展的成就及其在我省的 地位和作用.....	(25)
二、昆明地区在经济技术发展及发挥辐射功能中 存在的问题.....	(33)
三、对昆明地区实行宏观管理的指导思想.....	(40)
四、对昆明地区实行宏观管理的调控办法.....	(48)
五、关于增强昆明地区经济技术开发及辐射能力 的若干政策建议.....	(55)
六、关于昆明地区深化经济改革的初步设想.....	(60)
附件 1：昆明地区科学技术发展现状.....	(66)
附件 2：昆明地区工业企业的技术改造与技术	

开发·····	(79)
附件 3：昆明地区及全省技术引进、消化吸收和 利用外资的主要问题与对策·····	(95)
附件 4：昆明地区水资源和生态环境的现状及主 要问题·····	(104)
报告之二：	
关于边境贸易区进一步对外开放加强管理的研究（略）	
报告之三：	
关于建立滇南民族地区热带经济综合开发区，加 速红河、文山南部地区开发的研究·····	
一、红河、文山两州的情况及南部地区的特点 ·····	(115)
二、两州南部地区致贫因素分析和发展的基本 思路·····	(122)
三、关于建立滇南民族地区热带经济综合开发区 的设想和几点政策性建议·····	(136)
附件 1：从红河州南部看人的素质对边疆少数民 族地区发展的影响及其解决途径·····	(146)
附件 2：科技兴农与粮食自给的出路——红河、 文山两州南部粮食生产问题的调查与思考 ·····	(152)
附件 3：矿业开发是滇南少数民族自治地区富民 富县的一条有效途径·····	(161)
附件 4：红河州的林业发展及有关政策问题 ·····	(165)

报告之四:

昭通地区扶贫与开发对策研究	(175)
一、昭通地区贫困的现状及其原因	(178)
二、发展的有利条件	(185)
三、对发展前景的初步构想	(189)
四、需要解决的几个政策性问题	(191)
附件1: 资源转化、电矿结合、综合开发是昭通地区从根本上脱贫致富的重要途径	(199)
附件2: 对解决昭通地区粮食问题的建议	(211)
附件3: 昭通地区的财政问题	(220)
附件4: 搞好智力扶贫, 加快贫困地区脱贫致富步伐	(232)
附件5: 昭通地区扶贫资金使用中存在的问题及改进建议	(238)

报告之五:

滇中民族山区三县(武定、禄劝、寻甸)

的经济开发	(245)
一、基本情况和特点	(246)
二、三县的发展战略及其实施过程中的制约因素	(255)
三、社会经济开发的对策	(260)
附件: 寻甸、禄劝、武定三县的教育问题	(273)

后 记

综 论

1989年初，根据云南省副省长赵廷光同志的建议，省社科联于同年5月草拟了《研究云南不同类型民族地区以实施分类指导的课题研究计划》。课题计划要求，以生产力发展状况为主，重点调查研究五类地区，并提出这五类不同类型的民族地区社会经济发展分类的指导意见，供省委、省政府和省民委决策参考。

重点调查的五类地区是：第一，以昆明为辐射中心，生产力发展水平较高，具有发达地区特点的昆明经济开发区和昆明科技开发区。第二，以边疆贸易为主的德宏民族边疆经济开发区。第三，以综合开发热区、建设边疆为主的红河州、文山州南部民族自治地区热带经济综合开发区。第四，扶贫与开发相结合的昭通扶贫综合区。第五，以开发内地民族山区为主要目的的禄劝、武定、寻甸经济开发区。要求从政治、社会、经济、民族、文教、科技等方面进行调查研究，突出调查研究生产力水平状况。

省社科联组织我省社会科学界各学会有关专家、学者共29人（不包括参加讨论人数），分为综合组及5个专题调查组，认真组织研究，并分赴各地进行调查。廷光同志先后于1989年5月27日、6月20日、11月24日数次听取了省社科联的研究计划、各个课题组的工作安排及调查情况汇报，并作了相应的指示。经过半年的调查、研究、论证的努力，提出

以五类地区为主要内容的云南不同类型民族地区分类指导课题研究报告。1990年1月12、13日，在昆明召开了有63人参加的课题鉴定会，省人大主任李桂英、副省长赵廷光等出席了会议。根据鉴定会意见，由10人组成的专家组进行评审，写出了评审意见，鉴定通过了此项研究报告。

在调查、研究过程中，我们得到了省级各部门和有关地州市县的支持和帮助，各级领导为我们的课题研究提供了很大方便；同时，我们参阅了省级各部门和地州市县有关资料和研究成果，对我们完成这个课题有很大帮助，特在此一并表示谢意。

一、分类指导的理论和历史依据

对不同地区的社会经济发展，进行分类指导，贯穿的是实事求是，一切从实际出发的精神。在这里，首先是要把握“类”的区分，而“类”是与一定的区域相联系的，一定的区域又与特定的地理条件相关联。这样，我们所说的“分类”，与经济学上的“区位”找到了共同点，分类理论与区位理论自然难以分割。

区域经济的形成，是生产力发展的产物，与劳动分工、生产方式有着直接联系，它是社会经济存在和发展的空间形式，是社会经济进一步发展的基础和阵地。区域经济的理论，即所谓区位理论是关于人类活动的空间分布及其空间中相互关系的学说，其基本宗旨是寻求人类活动的空间法则。它萌芽于资本主义商业、运输业大发展的18世纪，自19世纪初至本世纪40年代先后形成四个有代表性的区位论，即

农业区位理论、工业区位论、中心地理论和市场区位论。由于科学水平的限制，这些理论只寻求单项的区位决策，考虑的因子较少，模型所表现的，基本上是静止的、局部均衡的状况。根据这些特点，可以将它们称为古典区位理论。进入本世纪50年代和60年代，由于社会经济和技术的迅速发展，出现了一系列新的问题，客观上要求调整区域的产业结构、土地利用结构、城镇及交通网体系，合理利用有限的资源和空间，开发落后地区，促进区域间的平衡发展，这就促使其逐步摆脱纯理论推导和单项区位决策的局限性，与实际相结合，考虑更多的因子，寻求在实践中可以运用的总体区位确定方法，将最佳区位和最佳发展结合起来，建立起了现代区位理论——空间结构论和区域分析的理论与方法体系。它为区域发展、国土开发与整治、城乡建设的研究与规划，提供了理论基础和应用方法。

尽管区位论是近代的产物，然而区位思想在古代则早已萌芽。因为，一定的历史活动，总是在一定的区域上展开的。历史的发展与一定的地理条件是不能分割的，物产的地域特点使人们很早就形成了经济区域的简单概念。中国古代杰出的史学家司马迁在《史记·货殖列传》中就说：“夫山西饶材、竹、谷、纡、旄、玉石，山东多鱼、盐、漆、丝、声色；江南出楠、梓、姜、桂、金、锡、连、丹沙、犀、玳瑁、珠玑、齿革；龙门、碣石北多马、牛、羊、旃裘、筋角。铜、铁则千里往往山出棋置。此其大较也。此皆中国人民所喜好，谣俗被服饮食奉生送死之具也。故待农而食之，虞而出之，工而成之，商而通之。”2000年前的司马迁，已把汉朝统治地方分为四大区：山西地区、山东地区、江南地区，

龙门、碣石以北地区。司马迁的经济区域的划分，主要是从地理条件来考虑的。其后，《汉书·地理志》、《通典·州郡志》等都有关于地理条件及其影响下的经济生活和社会生活的记载。经济区域的概念及其在史书上的体现已成为我国史学、经济学上的一个优良传统。

区域经济的思想，或者说人类社会历史发展的地理条件，在早期的西方学者中也有不少论述，例如在18世纪，法国思想家孟德斯鸠（1689—1755）、德国思想家黑格尔（1770—1831）等就曾有过一些精辟的论述。黑格尔在《历史哲学》中明确提出了“历史的地理基础”的概念，甚至说“助成民族精神的产生的那种自然的联系，就是地理的基础”。黑格尔认为：地形条件的不同，影响着人民的生产、生活形式和性格的类型，从而影响着各个民族在历史上发生、发展及其所处的地位。他特别强调海对于人类社会的重要，强调地中海在世界历史发展中的重要作用。黑格尔学说中的辩证法因素，给人以巨大的启发；然而他的唯心主义学说却把自己的观点引向了极端。

马克思、恩格斯在创立马克思主义过程中，正确地阐明了地理条件和社会发展的关系。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中指出，“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”。而这个存在的自然基础，包括“人们自身的生理特性”和“各种自然条件——地质条件、地理条件、气候条件以及其他条件。”这就是说，地理条件等自然条件既是人类社会历史发生、发展的前提之一，也影响着社会生产力的分布和发展。马克思主义认为，地理条件是经济关系的一部分，也是社会历史决定性的基础之一。然而，马克

思主义却不承认地理环境是决定社会发展的最终因素，这就同唯心主义历史观和自然主义历史观划清了界线。

在继承古代的和近代的多种学派的经济区域思想的基础上和现实社会、经济、技术发展的条件下，先后形成的古典区位理论与现代区位理论，对我们研究区域的分类和区域的社会经济发展，无疑有着积极的意义。在错综复杂的社会经济和特定的地理条件下，进行区域经济研究或区域的社会经济发展研究具有十分重要的意义。因为，区域经济学是从具体区域观点来研究生产关系和生产力的。考察区域的社会经济，研究区域模型，我们要从发展的角度，而非静止地观察；要用定量的方法，而不只是定性的方法；全面考察区域中的多种因素及其发展的过程；还要注意区域之中因素与因素之间的相互作用，揭示其相互作用的机制，预测其动态发展。在定量分析的同时，也应当注意到一些不便于数量化的因素，如政策、民族、文化、习俗等因素的不可替代的作用。

本课题是不同类型民族地区分类指导的研究，其基础是对不同类型地区进行区域研究，区域或区位研究的理论具有重要的参考价值。然而，本课题的立脚点又在于分类指导，即对政府行为（政策）提出要求。因此，本课题既不是对不同类型地区社会经济的全面研究，也不是其战略发展研究，而是在研究不同地区社会经济基本情况的基础上，着重考察障碍各该地社会经济进一步发展的基本因素，从而对政府行为（政策）提出要求，即希望政府在某些重大问题上采取一定政策或措施，以解除或减缓障碍不同地区社会经济发展的基本因素，从而加快这一地区社会经济发展的步伐。