

“21世纪的日本”丛书

第二届日本研究青年论坛论文集

当代日本社会思潮

● 蒋立峰 主编

世界知识出版社

『二十一世纪的日本』丛书

第二届日本研究青年论坛论文集

当代日本社会思潮

蒋立峰 主编

中国社会科学院日本研究所
中国国际友好联络会

图书在版编目(CIP)数据

当代日本社会思潮/蒋立峰主编. —北京:世界知识出版社,
2001.9

(21 世纪的日本)

ISBN 7-5012-1578-2

I. 当… I. 蒋… III. 社会思潮—研究—日本—现代
IV. D731.36

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 053627 号

当代日本社会思潮 蒋立峰 主编

Dangdai Riben Shehui Sichao

责任编辑:李 锋 林 昶

责任出版:王勇刚

封面设计:苏 苏

责任校对:胡卫东

出版发行:世界知识出版社(010—65265950)

地址邮编:北京东城干面胡同 51 号(100010)

排版印刷:北京市朝阳区展望印刷厂

经 销:新华书店

开本印张:850×1168 毫米 32 开 12 印张

版 次:2001 年 9 月第 1 版 2001 年 9 月第 1 次印刷

字 数:278 千

定 价:22.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

当前日本人究竟在想些什么？这可能是许多中国人正在努力探索的问题。本论文集正是为解答这个问题而问世的。本书收录的 19 篇论文来源于中国国际友好联络会和中国社会科学院日本研究所 2000 年 12 月 17—20 日在北京举办的第二届日本研究青年论坛——“当代日本社会思潮”国际学术讨论会。参加这次学术讨论会的学者有：我国国内多年研究这方面课题的青年学者，长期在日本居住就职、对日本有深入了解的我国青年学者，以及活跃在研究第一线的日本青年学者。在世纪之交，中日两国的青年学者聚首北京，就当代日本社会思潮这一受到普遍关注的问题进行深入的学术交流，无疑具有特别重要的意义。

当代日本社会思潮的主体部分是当代日本的国民意识。实事求是地讲，恰恰在对当代日本的国民意识的研究和把握上，中国学者研究得还很不充分，尚未能做到准确把握，因此对日本发展前景的判断显得根据不够充足。1995 年以来，日本社会思潮的变化出现了许多令人担忧的方面。由众多国会议员参加的历史研究委员会出版《大东亚战争的总结》一书，妄图为日本侵略中国和亚洲的历史翻案，全面暴露了日本政界和学术界一小股右翼势力反动荒谬的历史观。应该看到，这种宣传并非势单力

孤,而是一批人、一批书,此外还有西尾干二的《国民的历史》,深田佑介、金美龄的《敌人是中国》,石原慎太郎的《抛弃“美国信仰”——2001年之后的日本战略》等,不一而足。他们阐述的内容各有不同,但著书的目标是一致的,即煽动以反美和反华为要素的、以近代合理主义为基本理念的日本的民族主义。这些人的民族主义观点理应受到批判和抵制,事实上却博得众多日本人的好感和支持,石原慎太郎也顺利地当上了东京都知事。有20万青年读者的《SAPIO》公开宣扬“台湾是日本的生命线”,日本要加强国防军建设,建造航空母舰。更有甚者,则是小林善纪的《新傲慢主义宣言》,其中的《战争论》、《台湾论》堪称各种反动观点的集大成者。1998年7月出版的《战争论》至今已是第31次印刷发行,该书否认战争的正义性和非正义性,却又辩称日本当年的侵略战争是“为打破ABCD包围圈而战”,“为解放亚洲而战”,自相矛盾地为日本发动的侵略战争贴上“正义”的标签。它进而为东条英机等大战犯唱颂歌,否定“东京审判”,否认“南京大屠杀”。《台湾论》以污蔑、谩骂、歪曲、篡改的卑劣手法在有关台湾的一切问题上与中国作对,恶意篡改台湾历史,无耻歪曲台湾民心,美化日本在台湾的殖民统治,吹捧李登辉,鼓动台湾独立。他的歪曲历史真实的历史观在日本社会中的影响决不会小。小林对日本现政府和大多数政治家不以为然,严词批判所谓日本的“软弱外交”,将桥本龙太郎称为“足本龙太郎”(“在人足下的龙太郎”之意),而对石原慎太郎推崇备至,认为石原最有资格当首相,可见此二人的思想是一脉相通的。这种石原—小林意识对日本选择21世纪国家发展战略,对当代日本国民意识究竟有多大程度的影响,在当代日本社会思潮中占据了多大成分,值得深入探讨。近日还有右翼学者组成的新历史教科书编纂会编写

严重歪曲历史、美化日本侵略的历史教科书之举，政界要员参拜靖国神社之举。中国人民和一切有正义感的日本人岂能等闲视之。

在这一背景下，当代日本社会思潮中的民族主义问题自然成为这次学术讨论会的中心议题。在冷战后的世界，“民族主义”一词颇为流行。引申一句家喻户晓的台词就是，“你说我是民族主义，我说你是民族主义，究竟谁是民族主义，自有山姆大叔的判断最合理”。在一些中日交流的场合，中方谴责日本对民族主义的发展不仅不加以限制反而有意纵容，日方则批评中国不反省自身的民族主义对两国关系发展形成的负作用，表面上看来似乎在如何对待民族主义的问题上中国与日本是半斤八两，本质上并没有太大的区别。我国一些名刊名家的专门论述民族主义的文章，也对民族主义的理论内涵界定不清，对外国攻击我国也在煽动民族主义不置辩驳，甚至认同民族主义是否发展成为极端民族主义也是我国面临的重要问题。正如一些日本人为侵略战争翻案时说战争没有正义与非正义之别一样，似乎主张民族优越和弘扬民族精神、推行民族扩张和维护民族利益没有本质区别，都可以纳入民族主义范畴。这显然是皮毛之论。

民族主义是政治学中的一个重要概念，只能界定在近代民族国家时期的内外阶级关系之内，即指资产阶级在近代民族国家形成过程中反对封建专制统治、争取民族独立的斗争，这个时期的民族主义显然具有进步的、革命的意义。日本明治维新时期表现出来的民族主义即如是。但在近代资产阶级国家形成后，资产阶级作为统治阶级，其民族主义则体现为在近代合理主义指导下推行的民族扩张主义、民族沙文主义和殖民主义。这种民族主义显然是反动的、必须加以否定的。中日甲午战争以后至

1945年日本战败投降,日本的民族主义就是这种反动的民族主义。于是又出现了压迫民族的民族主义和被压迫民族的民族主义的区别。近代中国反抗西方列强尤其日本军国主义的侵略和掠夺,中国的民族主义和日本的民族主义从内容到本质都不相同,不能同日而语。如果把二者混为一谈、同等对待,显然就是抹杀了压迫民族施行侵略扩张的罪恶和被压迫民族争取民族独立斗争的伟大意义。资产阶级民族主义与无产阶级爱国主义是完全不同的两个概念,不能把民族主义一般化为民族优越感和爱国精神。在现代乃至冷战后时代,资产阶级民族主义远未消亡,其本质并没有变,只不过获得了新的发展,丰富了新的内容,故而往往被称作新民族主义。总之,民族主义原本就是阶级关系范畴的概念,将民族主义非阶级关系化、认为民族主义只要不发展为极端民族主义就是“好”的民族主义的观点,是难以令人首肯的。郑永年在香港《信报》的一篇文章中指出,现代国际关系的经济基础是资本主义,辅助于资本主义的则是现代形式的民族国家。这种民族国家具有无限的扩张力,资本主义加上民主大大强化了现代民族国家的扩张能力。在分析当代美国、日本等极少数发达资本主义国家民族主义的发展时,郑氏的观点很值得重视。不过需补充的是,军事技术实力不仅是近代民族主义推行扩张政策的重要依托,也是现代民族国家增强扩张能力的重要手段。

冷战后日本的民族主义正是利用民族主义的概念被普遍模糊的有利条件,在其掩护下借“形”还魂,欲以新的装束和打扮蒙蔽世人,重行扩张势力、谋取霸权之实。这种民族主义是近代日本民族主义延长线上的发展,是近代民族主义的历史回归,是新瓶装旧酒。小泽一郎作为资产阶级政治家,他对当前日本国内形势的分析是,“如今的日本很像历史上的昭和年代,也就是在大

正时期泡沫经济破灭后,为战争开辟道路的昭和年代。如今的日本即将重蹈历史的覆辙”。由此不难想象当前日本民族主义蔓延的严重性,对此我们应保持一定的警惕性。尽管当代日本社会思潮的主流还是和平民主主义(可阅读本书《社会思潮界说与日本的社会思潮》一文),但要注意一种主要倾向掩盖下的另一种倾向,对当前日本的民族主义的发展蔓延,若不加以深切关注,给以必要的限制与批判,必将对日本造成严重的后果。关于民族主义问题,本书《民族主义与中日关系》一文有全面深刻的分析,值得一读。当然,本论文集集中也有关于民族主义的不同观点(《“民族主义”与“改革”》一文中陈述的观点),读者可一一把味,仔细思索。

除和平民主主义和民族主义外,本论文集还论及当代日本社会思潮所包括的诸多方面的内容,例如关于大国主义与新保守主义,内政改革与对外战略,战争观与军事思想,右翼思潮与海洋日本论,科学技术与民族主义消亡等,其中许多观点具有很强的说服力,充分反映出青年学者的活跃思想和百家争鸣的精神。如果能够准确无误地把握上述问题的精髓与实质,就不难对“日本人正在想什么”这个问题作出明确的回答,在预见 21 世纪的日本发展前景时就具备了更强的说服力。

第二届日本研究青年论坛的成功举办,得益于中华日本学会和笹川日中友好基金的大力支持,在此表示深切的谢意。

蒋立峰

2001 年 5 月于北京

作者简介

(按姓氏笔画为序)

- 小川 彰** 日本冈崎久彦研究所主任研究员
(日本国東京都千代田區神田錦町 3 丁目 227 番地
TEL:0081-3-3233-6311 E-mail:zip@st.rim.or.jp)
- 山口二郎** 日本北海道大学法学部教授
(〒060-0809 日本国北海道札幌市北区北 9 条 7 丁目
TEL:0081-11-700-4005 E-mail:academia@juris.hokuda.
ac.jp)
- 王 伟** 中国社会科学院日本研究所社会文化研究室主任、
副研究员、博士
(100007 中国北京市张自忠路 3 号东院 TEL:6403-9031
E-mail:wangwei@isc.cass.net.cn)
- 王伟彬** 日本京都大学特别研究员
(〒731-3167 日本国広島市安佐南区大塚西 3-10-33-101
TEL:0081-82-849-1768)
- 田岛英一** 日本庆应义塾大学综合教养学科副教授
(TEL:0081-466-47-5111 E-mail:tim@sfc.keio.ac.jp)
- 田 培 良** 中国人民外交学会研究部副主任
(100006 北京市南池子 71 号 TEL:6513-1340)
- 矢板明夫** 中国社会科学院研究生院博士研究生
(TEL:13611052728)
- 朱 建 荣** 日本东洋学园大学教授

(于 270-0161 日本国千葉県流山市鱈ヶ崎 1660

TEL: 0081-0471-72-9351 E-mail: jr-zhu @human. toyo-gakuen-u. ac. jp)

江 新 凤 军事科学院外国军事研究部

(100091 中国北京市海淀区厢红旗甲 2 号 北京 998 信箱 8 分箱 TEL: 6676-7478)

纪 廷 许 北京大学历史系博士、中国日本史学会副秘书长

(100871 中国北京市海淀区北京大学 30 号楼 134 室
TEL: 6276-1951 6301-4379)

村田雄二郎 东京大学教养学部副教授

(于 153-8902 日本国東京都目黒区駒場 3-8-1

TEL: 0081-3-5454-6418 E-mail: murata@ask. c. u-tokyo. ac. jp)

张 跃 斌 中国社会科学院世界历史研究所助理研究员

(100006 中国北京市王府井大街东厂胡同 1 号 TEL: 6527-5902)

林 晓 光 中共中央党校党史研究室副教授

(100091 北京市 1070 信箱 84-205 TEL: 8261-5332
E-mail: linbin@ihw. com. cn)

金 熙 德 中国社会科学院日本研究所对外关系研究室主任研究员、博士

(100007 中国北京市张自忠路 3 号东院 TEL: 6403-9035
E-mail: jinxd@isc. cass. net. cn)

周 伟 嘉 日本产能大学经营学部副教授、法学博士

(于 259-1197 日本国神奈川県伊勢原市上粕屋 1573
TEL: 0081-463-92-2211 E-mail: syu@mi. sanno. ac. jp
<http://www.sanno.ac.jp>)

高 洪 中国社会科学院日本研究所政治研究室主任、副研究员、博士

□ 当代日本社会思潮

(100007 中国北京市张自忠路 3 号东院 TEL:6403-9031

E-mail:gaohong@isc.cass.net.cn)

崔世广 中国社会科学院日本研究所社会文化研究室副主任、副研究员、博士

(100007 中国北京市张自忠路 3 号东院 TEL:6403-9036

E-mail:cuisg@isc.cass.net.cn)

殷燕军 南开大学政法学院政治学系教授、博士

(300071 中国天津市卫津路 94 号 TEL:022-2350-2411

010-6822-4296 E-mail:yyj@nankai.edu.cn)

蒋立峰 中国社会科学院日本研究所副所长、研究员

(100007 中国北京市张自忠路 3 号东院 TEL:6403-9036

E-mail:jianglf@isc.cass.net.cn)

滨田和幸 日本未来科学研究所代表

(于 158-0081 日本国東京都世田谷区深沢 7-22-25 TEL:

0081-3-3701-8061 E-mail:k-hamada@coreweb.or.jp)

目 录

前 言	蒋立峰(1)
社会思潮界说与日本的社会思潮	纪廷许(1)
几种主要的日本当代社会思潮	矢板明夫(26)
民族主义与中日关系	田培良(37)
日本的中国观	朱建荣(62)
—— 冷战结束后的变化与趋势	
90 年代日本社会思潮及其对外交政策的影响 ...	殷燕军(89)
冷战后日本人的对外战略论争	金熙德(112)
当代日本思潮：日美同盟、安全保障、修宪论	小川彰(140)
当代日本社会思潮管窥	王伟彬(151)
——《战争论》和新民族主义现象剖析	
当代日本人的战争观及其对中日关系的影响	王 伟(170)
—— 从“东史郎诉讼案”说起	

□ 当代日本社会思潮

日本军事思想的演变及其社会根源…………… 江新凤(181)

战后日本右翼思想主张的演变…………… 张跃斌(204)

思想的贫乏与行动的偏执 …………… 林晓光(226)

——日本右翼思潮与右翼团体史考

评海洋日本论政治化思潮的特征及其要害…………… 周伟嘉(249)

现代日本的亚洲研究与民族认同…………… 村田雄二郎(270)

民族主义与改革 …………… 崔世广(284)

——90年代日本社会思潮的两翼

90年代日本的改革面面观 …………… 山口二郎(313)

日本青年政治家群体的政治意识管窥…………… 高 洪(329)

国际特征的内在化、国内特征的外在化

与中日两国…………… 田岛英一(348)

21世纪以后的技术可能导致民族意识的消失

…………… 滨田和幸(363)

社会思潮的界说与 日本的社会思潮

纪廷许

一、关于社会思潮的中日差异

关于思潮及社会思潮,无论是学术意义上的概念诠释及涵盖范围的界定,还是社会生活中对该词汇的实际运用,中日两国均存在着微妙的差异。试加以比较:(1)中国的界说广而繁,至今仍使用于社会科学领域的诸多学科。而日本则狭而简,且基本不使用社会思潮一词,代之以社会思想统称之。即便偶见时代思潮、战后思潮、政治潮流等用语,前面亦从不加“社会”二字。仅有的例外是日本社会党的机关刊物《社会思潮》(1946—1967),但实际内容是工运和社会运动史。(2)中国有关社会思潮的界说较具体和明确,日本则较抽象和笼统,仅很有限地使用思潮一词,且与“社会性风潮”即时代潮流在含义上雷同。虽在字面解释上有大致相通之处,但内容上却缺乏可比性。

上述事实本身就耐人寻味。它首先涉及日本为何不使用社会思潮这一词汇,以及日本现在使用的思潮与我国的相关用语

的内容差异有多大。再进一步说,不使用社会思潮而代之以社会思想,是否意味着当代日本社会不存在我国学术界所说的社会思潮,或是因为所谓意识形态不同而引起忌讳。实际上战后相当长一段时期内,日本人文社会科学领域马克思主义学者及其观点占据优势地位。毫无疑问,解释上述问题的前提是首先明确真正意义上的社会思潮究竟是什么概念。Trends of social thought 是世界性概念。因此,科学和客观地对社会思潮进行界定,应是第一急务。论述的顺序自然是从思潮及至社会思潮。

我国近代以来对思潮一词的经典解释,一般公认为始自梁启超在《清代学术概论》中言简意赅的界说,即“今之恒言,曰时代思潮,此其语最妙于形容。凡文化发展之国,其国民于一时期中,因环境之变迁,与夫心理之感召,不期而思想之进路,同趋于一方向,于是相呼应汹涌,如潮然”^①。在论述了思潮定义的同时,梁启超又揭示了思潮产生的必要条件。他说:凡时代思潮,无不由继续的群众运动而成。吾知时代思潮之为物,当运动热度最高时,可以举全社会各部分之人人,悉参加于此运动。当然,梁启超所论及的是清末民初时中国社会中知识群体掀起的学术性思潮,尤以天择物竞、适者生存的进化论为代表。此后,有关思潮的概念研究逐渐深入,著名哲学家贺麟进一步提出了思潮的另一个特征,即代言人之说。他明确地提出:至于思潮也与个人的思想不同,思潮是一个社会在某一时期中所共有的思想蔚为风气,个人被其影响而不自觉,所以被称为思潮的思想,便成为一个社会现象,能支配各个人的行为。思潮不是少数人的思想,而是社会的共有的思想。而在这思想的大潮流中,往往有少数人为其代言人。^②贺先生有关研究的拓展和深入,已经突破了梁启超《清代学术概论》中四种学术思潮(汉代的经学、隋唐的佛学、宋明的理学、清代的考据学)的局限,勾画出社会思潮的轮廓,可视为当

代社会思潮定义探讨的先声。最近一二十年的相关研究,又达到了一个新的理论高度。

相对于上述中国近代关于思潮的理论性概括及定义上的界说,日本则不论战前战后(近现代史上)对思潮一词的使用都十分罕见。现在日本国会图书馆中没有思潮类别的图书,亦没有以思潮为书名的书籍,仅有一本名为思潮的学术思想杂志。北京图书馆藏书中仅存一本北平国立图书馆时期日本村冈典嗣编著的日本思潮,内容是从宏观的文化思想史角度对日本历史各阶段进行理论性的概括。该书将日本史划分为六个时代分期:太古被界定为佛教传入日本之前的朴素主义的时代;上古是文化性朴素主义;中古为感伤性主情主义;中世为实行性主义;近世则演化为反省性主知主义;到了近代,则由于西洋文化的输入,脱离了以往的发展轨道,日本思想文化进入了另一方向的演变阶段。很明显,这种对思潮一词的使用,仍是文化性的宏观把握,与现代意义上的社会思潮不是同一范畴。相较哲学和人类文化学上的含义,中国对当代社会思潮的把握主要是政治学和社会学领域的概念。

不但日本的社会学、政治学辞典,即便是日本岩波书店1998年版的最新《哲学·思想事典》中亦无社会思潮这一条目。三省堂出版的《大辞林》中思潮的解释只一句话:某一时期的思想主流。^③不列颠百科辞典中亦无社会思潮条目。在我国只有散见于有关西方政治思潮的专著中的一些解释,从不同侧面诠释政治思潮、文化思潮的一些特征。日本之所以不用社会思潮一词,主要是日文中社会一词含义较为空泛,面广而难以及意。再就是近现代日本人做学问的实证主义传统和细分化倾向,导致人文社科领域中宏观性研究本身乃至思维视角相对欠缺,孤立性的个案研究盛行。90年代后宏观、微观结合的方法尝试初见

端倪,但尚未成势。实际上,像社会思想一词也只不过是一个学科类别,具体而论则只有政治思想、经济思想、文化思想等。而且被真正称为学问的,也是思想史定义上的政治思想史、经济思想史、文化思想史。至于思潮,见于日本有关辞典的,仅有文艺(文学艺术)思潮一个。如前所述,用于政治一词后缀的,则常用潮流,而只有日本学术界和新闻界偶尔使用中国学术界惯用的思潮。日本知识界及新闻媒体、文学艺术界对社会生活及大众思想的影响和渗透比较迅速而深入。同时,随着现代日本社会生活的富足化及思维方式和生活方式的多样化,呈现出愈来愈明显的政治意识淡化、思而不潮或思多不成潮的趋向。或者说社会思潮出现了相对化、潜在化的特点。这也是日本虽有社会和思潮二词却不复合使用的另一个原因。从社会思想的演变视角,对战后日本的社会思潮进行宏观把握的两个表面对立,鲜明而深刻地反映出 20 世纪 60 年代以来变化的观点,令人玩味。一是 60 年代中期铃木正高在《战后日本思想大系》中提出的“离开了主义,日本人就无法思想和行动”的论断;二是 20 世纪末早稻田大学教授西川润所断言的“在日本,主义已经消亡。现在不是主义驱使入,而是人利用主义的时代”。30 余年来社会物质生活的巨变和 90 年代后冷战体制的终结,特别是信息化、全球化的迅猛浪潮,竟磨砺掉了日本人百余年来赖以思想与行动的“主义”。以中国人的哲理而论,“皮之不存,毛将焉附”。连思想都不存在了,浪潮又从何而来?结论似乎有悖常理,然而又令人深思。二战结束 55 年来,日本社会,特别是日本人的观念意识,即所谓深层思想是否发生了中国人很难相信或不好理解的嬗变?应该说这是一个兼具理论性和实践性的重要课题。它不仅从根本上影响着对与中国有着极深历史渊源而又存在着诸多矛盾纠葛的邻国的客观认识,同时又关系着中国如何看待、进而如何对待日本的重大问