

中醫古籍整理叢刊

金匱玉函經二註

明·趙以德 衍義
清·周揚俊 補註



明·趙以德 衍義
清·周揚俊 補註

金匱玉函經二註

周衡 點校
王旭東 審定
譚日強 審定

人民衛生出版社

B

000000

金匱玉函經二註

明·趙以德 衍義

清·周揚俊 補注

人民衛生出版社出版

(北京市崇文區天壇西里10號)

人民衛生出版社膠印廠印刷

新華書店北京發行所發行

850×1168毫米32開本 12印張 4插頁 187千字

1990年1月第1版 1990年1月第1版第1次印刷

印數: 00,001—1,545

ISBN 7-117-01003-7 / R·1004 定價:10.00元

〔科技新書目208—179〕

內容提要

漢·張仲景《金匱要略》，爲中醫經典著作，歷代視爲治雜病之規範。然其原文簡古，意義深奧，後世學者卒難領會。元、明間醫家趙以德，融會《內經》精義，以闡釋仲景立法施治之要旨，是爲《金匱玉函經衍義》，但刊本罕覯流傳。清初名醫周揚俊，輯佚而補註完備，刊行於世，書名爲《金匱玉函經二註》。

本書二十二卷，每卷一論，計二十二論。原《金匱要略》二十三至二十五論，因有方無論，故不收亦未註。書中標以「衍義」者爲趙氏衍義，標以「補註」者爲周氏論註。

本書趙、周之註，於《金匱》原文善於推究，能釋常而達變，足以爲後人理繁索頤。且本書註文，即兼採衆長，又參以己驗，具有較高的學術價值，可供中醫醫教研參考之用。

另外，本書經整理者精詳考證，對歷史上疑而未決的趙、周二氏生平籍里得出了結論，書於「點校說明」中，可供採史者一閱。

出版者的話

在浩如烟海的古醫籍中，保存了中國醫藥學精湛的理論和豐富的臨證經驗。為繼承發揚祖國醫藥學遺產，過去，我社影印、排印出版了一批古醫籍，以應急需。根據中共中央和國務院關於加強古籍整理的指示精神，以及衛生部一九八二年制定的《中醫古籍整理出版規劃》的要求，今後，我社將經過中醫專家、學者和研究人員在最佳版本基礎上整理的古醫籍，做到有計劃、有系統地陸續出版，以滿足廣大讀者和中醫藥人員的需要。

這次中醫古籍整理出版，力求保持原書原貌，並注意吸收中醫文史研究的新發現、新考證；有些醫籍經過整理後，在一定程度上可反映出當代學術研究的水平。然而，歷代中醫古籍所涉及的内容是極其廣博的，所跨越的年代也是極其久遠的。由於歷史條件所限，有些醫籍夾雜一些不當之說，或迷信色彩，或現代科學尚不能解釋的内容等，希望讀者以辯證唯物主義的觀點加以分析，正確對待，認真研究，從中吸取精華，以推動中醫學術的進一步發展。

點校說明

元、明間趙以德，撰《金匱玉函經衍義》三卷，爲《金匱》註釋之嚆矢。惜未曾付梓，抄本甚寡，知之者鮮。明末清初，周揚俊苦心搜求二十餘載，終未獲全璧，因而爲其補註，合爲《金匱玉函經二註》。

趙氏生平，史誌略而未詳；校刊、藏書家則衆口紛紜，莫衷一是，如周揚俊避而不談（見本書周序），葉萬青、陳文述謂爲宋人（見本書葉、陳二序），陸心源言其元人（見《儀顧堂文集》），《衍義》抄本則題作明人。筆者經反復考證，兼承古人、專家筆意，對趙氏生平略作介紹：

趙以德，名良仁，號雲居，浙江浦江人；生於元仁宗延祐二年乙卯（公元一三一五年），二十八歲時從學於義烏朱丹溪，盡得其傳，治療多奇效，名動浙東西。元亡明興之際，以德年已五十有三。卒年不詳，《吳縣誌》謂其「以高壽終」，當在明洪武末。趙氏著述除《衍義》外，尚著有《醫學宗旨》、《丹溪藥要或問》，均無梓本。《衍義》一書，約成於元末明初。

《衍義》之名，史誌不載，藏書家亦多未著錄。《中國醫籍考》（日本·丹波元胤撰）、《千頃堂書目》（清·黃虞稷撰）雖載其名，亦未見其原書。此皆因流傳不廣所致。然是書開《金匱》係統註疏之濫觴，於仲景立論制方，推闡詳明，甚得仲聖精義；又揉《內》、《難》精髓於《金匱》體系之中，治理法爲一爐，更兼備採經史，博收成無己、朱丹溪、劉河間、張子和諸說，稍有可釋《金匱》之理者，皆信手拈來，以爲羽翼；且文筆醇厚，語言流暢，辭藻簡朴，毫無清儒八股氣息，談吐間如同老友促膝，發揮處令人蕩氣迴腸。藏書家陸心源謂是書可與成無己《註解傷寒論》相抗衡，實不謬也。

周揚俊，字禹載，號東園老人，江蘇吳縣人。約生於明熹宗天啟元年辛酉（公元一六二一年）。初習儒，爲副貢生。年未四十，因屢試不售，遂問道岐黃，十餘年而後業成。游京師，受業於林北海之門。由是，王公貴人輒延之，不暇給。著有《傷寒論三註》、《金匱玉函經二註》、《溫病暑疫全書》等。

《一註》行世，使趙氏將湮之文得以流行，又補《衍義》之未備，暢其所欲言，

使《金匱》首註得成全璧，其功莫大焉。「補註」之文，論理精切，其推衍病狀，追溯病源，甄別疑似，條析方藥，皆可解惑指迷。

然則，周氏「補註」，較之《衍義》，雖亦間取《內經》之旨，畢竟隨文釋義，就事論事者居多，遠不如趙以德思路開闊。且多處照錄喻嘉言《醫門法律》原文，不免失其自身風格；加之文辭刻意雕鑿，追求字面格律對仗，館閣文風溢於紙表，令人難免呆板之嫌。此周氏之失也。

《衍義》原書，世無流行，今所見趙氏理論，皆在《二註》中。然多經周揚俊加工改造，其中活潑靈動之口語，皆精約爲書面文詞。雖未失大意，却難睹原作風貌。筆者所見之《衍義》抄本三卷，據其文風、語氣，顯係抄自趙氏原著。其內容份量大大超出《二註》中「衍義」部分，超出內容與趙氏行文風格、思想方法、著述特點均甚吻合，故此本不可能爲後人僞托。即便《二註》亦有之「衍義」部分，抄本仍多有可供改訂之處，如《二註》卷十四「水氣病」中「陽氣不通即身冷，陰氣不通即骨疼」一句之「衍義」：

《二註》：「陽雖暫得前通，身冷不能即溫，斯惡寒也；陰既前通，痛應少愈，然榮氣未與衛之陽合，孤陰獨至，故痺而不仁。」

《衍義》：「陽雖前通，而身冷少除，然衛氣未與榮之陰和，孤陽獨至，衛氣終不能充於腠理，故惡寒；陰雖前通，而骨痛少愈，然榮氣未與衛之陽合，孤陰獨至，終不溫分肉，故痺而不仁。」

顯以《衍義》生動、詳晰、全面。

是本未錄抄寫日期及抄寫人，且無題跋序言，紙張墨色亦無考據，故難定其抄年。但據其筆勢洒脫，行文無行無格，不避康熙諱「玄」，大量採用簡化字及俗字等特點來看，大有明抄遺風。其抄寫日期當在清代「館閣風」、「文字獄」鼎盛之前，至少在康熙之間。據此，該本有其重要版本價值。

《二註》成書後，於清康熙二十六年經巡撫丁思孔梓於湖南長沙岳麓書院，但僅印行少量，原版即遭焚毀，故世鮮傳本。是本為初刻初印，有其一定價值。但其中多有錯訛，間有缺佚，終難約為善本。

除上述兩種版本外，清道光十二年，長洲葉萬青、李清俊等對康熙本進行精詳

校讎，重刊於世。此本多據理釐定，較爲精當。此後，又有道光十八年經義齋刊本、同光年間重募經義齋刊本、同治二年翻刻本、民國四年上海校經山房石印本、民國十年蘇州萃芬書屋刊本、民國二十六年上海大東書局鉛印本（《中國醫學大成》單行本）；解放後，上海衛生出版社、上海科技出版社於五十年代分別出版過鉛印本；此外，尚有少量清代抄本流行。以上諸本，經詳細勘比，均按道光十二年養恬齋刊本依樣描摹，正誤雷同，甚或反增刊刻之誤，其質量均無出道光本之上，故可納入道光十二年本同一系統。

此外，據《四庫總目醫藥編》載，本書尚有日本刊本。

現將此次點校中有關問題申述於次：

- 一、以道光十二年養恬齋刊本爲底本，康熙二十六年丁思孔初刊本（簡稱康本）、《金匱玉函經衍義》舊抄本（簡稱《衍義》）爲主校本，餘皆爲參校本。原書中援引諸家之文，參以《金匱要略方論》（簡稱《金匱》）、《素問》、《靈樞》、《難經》、《神農本草經》、《脈經》、《註解傷寒論》、《醫門法律》、《本草綱目》等書之佳善版本以旁校。
- 二、刪去底本書末所附之姑蘇葛可久《十藥神書》一卷及書首周揚俊、葛可久

爲《十藥神書》所撰之兩篇序文。

三、刪去每卷卷次序目下校刊者姓名字號。如：「金匱玉函經二註卷之一」

趙以德衍義 元和李清俊春泉重刊

周揚俊補註 長洲葉萬青訥人參校

今改作：「金匱玉函經二註卷之一」

趙以德衍義

周揚俊補註

四、《二註》中《金匱》條文之訛，視具體情況而定：缺佚不補則不通者，予以補出；異於《金匱》者，若注文據所異之詞闡釋，則原文不動，出校記提示《金匱》原文，否則據改。

五、《二註》中闕如之趙氏《衍義》注文一般不補。若屬不補則文義難通者，則據《衍義》補之，並出校說明。另外，《二註》中周氏對《衍義》語言風格方面之加工刪略，而無傷原意者，則一律不據《衍義》改訂，亦不出校說明。

六、康本缺方二十一首，道光本補出，但將其合爲「補方」，置於書末。爲保持全書體係完整，依次歸入正文（按：趙以德對此二十一方間有註釋，而《三註》缺佚），并在目錄中順次補出方名。

七、書中避諱字逕予改正，如「玄」改「玄」。互見之異體字均予律齊，如「樸」與「朴」，從「朴」；「勛」與「斤」，從「斤」；「脉」與「脉」，從「脉」。不規範字或筆畫小誤者，逕予改正，如微改「微」；土改「土」；已改「己」。

八、目錄：卷次，原稱「第×卷」，爲與正文卷次文體律齊，改稱「卷之×」。方名：底本原作「×××湯」、「×××丸」，現亦據正文中方名體例。將方名藥物齊備者，改稱「×××湯方」、「×××丸方」式樣；有方無藥者，則仍作「×××湯」、「×××丸」式樣。

九、正文方劑中，諸本藥序互異，無礙方意者，從底本，不出校。藥量互異，懸殊小者，從底本，不出校；懸殊大者，出校并存。

十、生僻字詞，稍加訓釋；註音用漢語拼音法與直音法雙重註音。校勘、訓詁

金匱玉函經二註 點校說明

統一編碼。

十一、全書用新式標符號斷句。

一〇

點校者

一九八六年十二月

重刊《金匱玉函經二註》序

自來學醫者，多講求《傷寒》，而雜病則略之。蓋《傷寒》分經論證，蹊徑瞭然，非若雜病之門類繁賾，博綜爲難也。不思仲景氏祖經方而集其大成，《傷寒論》中一百十三方，皆自雜病方中撿入，故無不可以治雜病。其專治雜病之方，則惟《金匱要略》一書神而明之，足以推闡無餘。顧《傷寒論》自成無己、韓祇和、龐安時以來，註釋論辨，代不乏人。厥後吾吳周君禹載，彙爲《三註》，學者益有所鑽仰尚已。《金匱》有國朝徐彬《論註》，雖云明顯，要未若宋趙以德之明且詳也。乃周禹載又爲之補其未備，暢其欲言，名曰《補註》，合《衍義》而成書，爲《金匱玉函經二註》，嘉惠後學，可謂仲聖之功臣。惜其書風行未廣，原板旋燬於火，致使學者不能家置一編，良足慨矣！今春余友春泉，見余案頭《葉氏醫案存真》及《馬元儀方案》，慫恿付梓。因論及此，爲嘆息者久之。訪購抄本，苦多魯魚之訛，復爲徧求初印原本，相與昕〔二〕夕校讎，釀貲〔一〕重刊，公諸當世，醫林不朽之業也，功豈在周

註〔一〕昕（xūn）欣，拂曉，日將出時。《玉篇》：「昕，旦明也。」

〔二〕釀貲（liú）據資，湊錢集資。釀，《禮記·禮器》：「周禮其猶釀與？」註：「合錢飲酒爲釀。」貲，通「資」，《廣韻》：「貲，貨也，財也。」

氏下哉？既已，樂觀厥成，而積思頓釋，故誌其簡端如此。

道光十二年壬辰仲冬既望長洲葉萬青

重刊《金匱二註》序

漢張仲景醫理最精，以傷寒一門，為病中最要。既為《傷寒論》以明治法，復為《金匱玉函經》以為治雜症之矩矱^(一)。岐伯、秦越人後一人而已。後之註者，以宋趙君以德《衍義》為最精，國朝周揚俊又為之補註於本書，益加融貫。仲景之書，如四子六經，而兩君之註，則高密^(二)之訓詁，紫陽^(三)之集義也。康熙二十六年，楚撫丁思孔梓於楚南，迄今百四十餘年，世鮮傳本。吳門李君清俊，名醫也，於古人載籍，無所不窺，治症神效。既得此本，思以公諸當世，因為重付諸剞劂^(四)。余之識君也，在嘉慶丙子，適病後，左足短二寸，不能着地，君治之兩月而痊，至今將二十年，步履如少壯。道光戊子，余扶病重至漢上，邀君同行，君為人施診，應手

註(一) 矩矱 (Jū yǔ) 舉獲 法度，尺度。《楚辭·離騷》：「求矩矱之所同」註：「矩，法也；矱，度也。」

(二) 高密 即漢代鄭玄。因鄭為山東高密人，故稱。

(三) 紫陽 宋·朱熹之別號。

(四) 剞劂 (Jī jué) 基決 雕刻之刀。《楚辭·嚴忌·哀命時》：「握剞劂而不用」註：「剞劂，刻鏤刀也」，此處引申為雕板刻書。

立愈，爲余製藥施人，亦皆靈驗。漢上人至今稱之。蓋君之造詣淵微，立心誠篤所致。今刊此書，猶前志也。昔余弟鴻慶，亦深於醫，與君最契，重刊《傷寒活人書》，未盡而殂。君議爲竟之，俾與此書并行於朋友之際，可云篤矣。余素不習醫，近以學道，從事三尼醫世功訣，讀金碧、龍虎、靈寶、畢法諸書，稍知養生之理，因兼讀《素問》、《難經》、《傷寒論》及是書，以相印證，知醫家之要，盡此四書之中。君嘗謂是書醫可通仙，并謂余因學仙而通醫理。余謂：醫與仙皆非余所及，其理則固能言之矣。趙君不著里籍，《金匱要略》又云明人，君因欲去序中宋字，余謂舊本不宜輕改，且其文筆醇厚，語多近儒，非明人所及。樸學之士，潛德隱曜，不必以史乘失載爲疑也。若夫道家之書如《心印經》云：上藥三品，神與氣精；《胎息經》云：若欲長生，神氣相注；《南華經》云：無視無聽，抱神以靜，神將守形，乃可以長生；《黃庭經》云：寸田尺宅可治生，閉子精門可長活。皆身心性命之圭旨，苟能守而行之，風濕寒暑皆不能侵，留形住世不難，又何雜病之足慮乎？以質李君，知余言之不誣也。

道光癸巳八月錢塘陳文述序於吳門妙香天室