

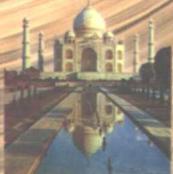
亚洲文明



刘德增 / 孙明良 / 刘英伟 / 著
山东教育出版社



Asian Civilization



ASIAN CIVILIZATION

刘德增/孙明良/刘英伟/著 山东教育出版社



亚细亚
文明

亚细亚文明

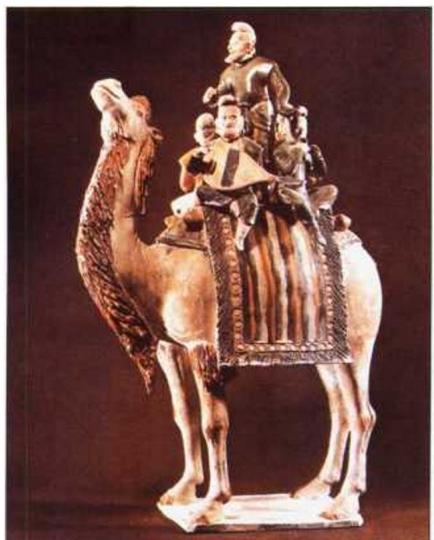
刘德增 孙明良 刘英伟 著

出版发行：山东教育出版社
地 址：济南市经八纬一路 321 号

出版日期：1998 年 6 月第 1 版
1998 年 6 月第 1 次印刷
印 数：1—2000
用纸规格：889 毫米×1192 毫米 16 开
19 印张 5 插页 477 千字

制 版：山东新华印刷厂
印 刷：深圳当纳利旭日印刷有限公司

书 号：ISBN 7-5328-2490-X /K·59
定 价：98.00 元



目 录

写在前面的话

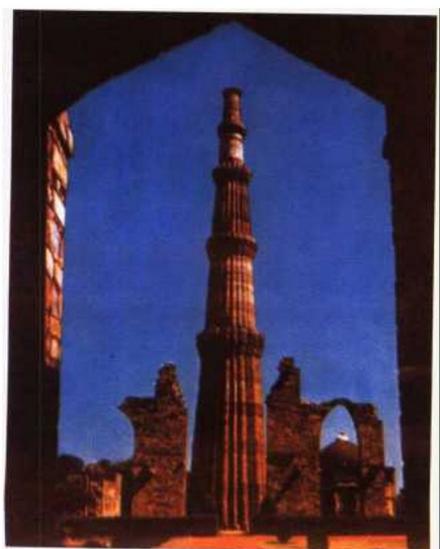
引 论

- 一、文明的起源带 (6)
- 二、亚洲文明起源与发展的两种模式 (11)
- 三、贯穿亚洲文明史的三条线索 (19)



第一编 黄河—长江文明

- 一、多元化的中心 (24)
- 二、从事神到治人 (32)
- 三、轴心时代 (39)
- 四、奠定基石 (48)
- 五、动乱中的文明走向 (61)
- 六、盛世气象 (69)
- 七、跌入低潮 (84)
- 八、垂暮中的再生 (90)

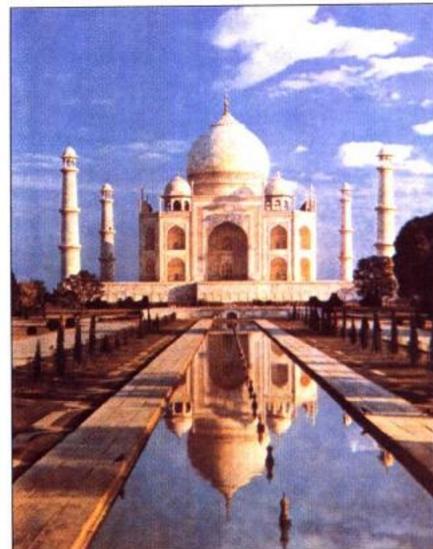


第二编 印度河—恒河文明

- 一、朝霞灿烂 (104)
- 二、再度走向文明 (110)
- 三、佛教的兴起 (118)
- 四、走向统一 (134)
- 五、奴隶制的衰落 (148)
- 六、黄金时代 (158)

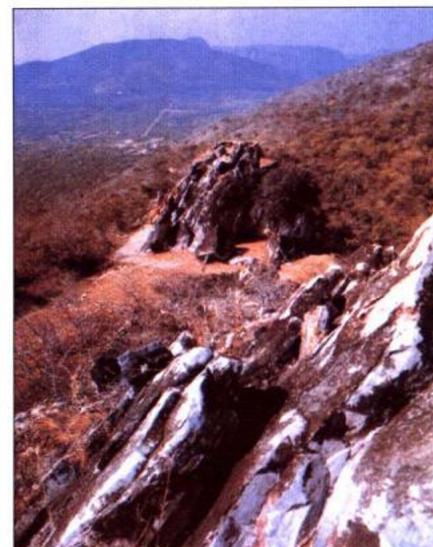
亚细亚文明

- 七、玄奘声震印度 (170)
- 八、对立与融合 (179)
- 九、盛极而衰 (190)



第三编 幼发拉底河—底格里斯河文明

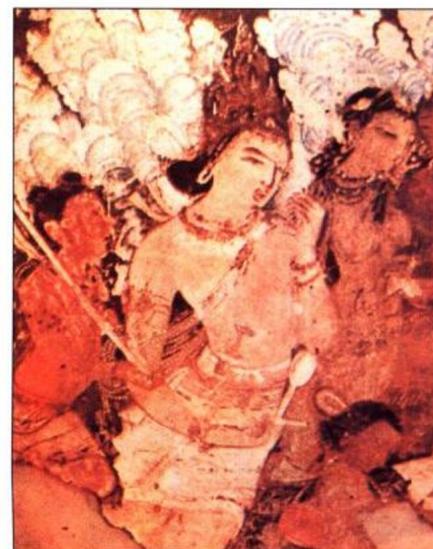
- 一、从城邦林立到统一王国 (216)
- 二、铁器时代的军事大帝国 (228)
- 三、巴比伦的复兴 (231)
- 四、创造字母文字的民族 (232)
- 五、犹太教的肇兴 (237)
- 六、第一个地跨亚、非、欧洲的大帝国 (241)
- 七、西亚的希腊化 (246)
- 八、“百城大国”帕提亚 (248)
- 九、崇拜光明之神的新波斯 (249)
- 十、阿拉伯—伊斯兰文明 (251)
- 十一、蒙古人在西亚 (276)
- 十二、奥斯曼土耳其帝国的兴衰 (280)



余 论

- 一、亚洲文明的特征 (284)
- 二、亚洲文明在世界文明史上的地位 (292)

后 记



分类号	
著者号	
登录号	34082

ASIAN

CIVILIZATION

刘德增/孙明良/刘英伟/著 山东教育出版社



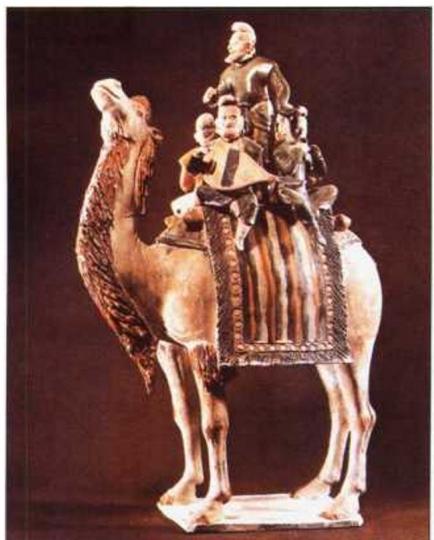
亚细亚 文明

考古所图书馆



Z0034082





目 录

写在前面的话

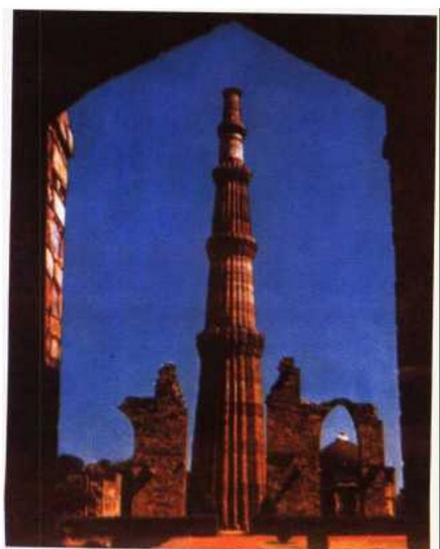
引 论

- 一、文明的起源带 (6)
- 二、亚洲文明起源与发展的两种模式 (11)
- 三、贯穿亚洲文明史的三条线索 (19)



第一编 黄河—长江文明

- 一、多元化的中心 (24)
- 二、从事神到治人 (32)
- 三、轴心时代 (39)
- 四、奠定基石 (48)
- 五、动乱中的文明走向 (61)
- 六、盛世气象 (69)
- 七、跌入低潮 (84)
- 八、垂暮中的再生 (90)

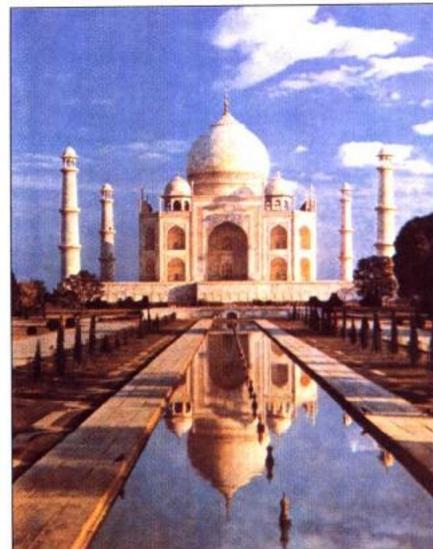


第二编 印度河—恒河文明

- 一、朝霞灿烂 (104)
- 二、再度走向文明 (110)
- 三、佛教的兴起 (118)
- 四、走向统一 (134)
- 五、奴隶制的衰落 (148)
- 六、黄金时代 (158)

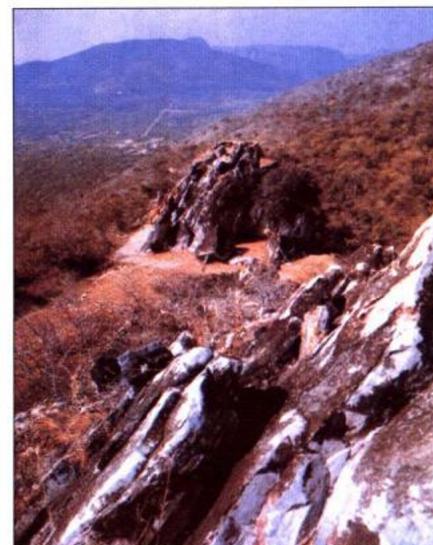
亚细亚文明

- 七、玄奘声震印度 (170)
- 八、对立与融合 (179)
- 九、盛极而衰 (190)



第三编 幼发拉底河—底格里斯河文明

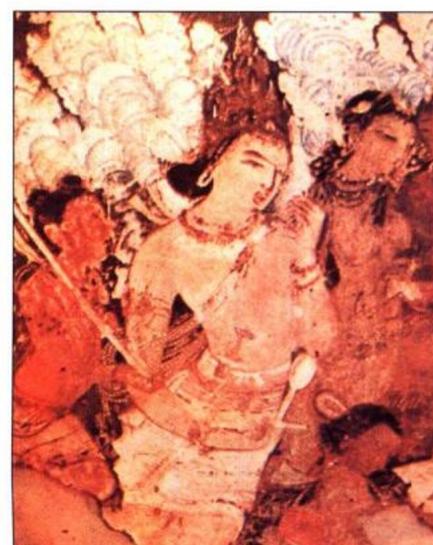
- 一、从城邦林立到统一王国 (216)
- 二、铁器时代的军事大帝国 (228)
- 三、巴比伦的复兴 (231)
- 四、创造字母文字的民族 (232)
- 五、犹太教的肇兴 (237)
- 六、第一个地跨亚、非、欧洲的大帝国 (241)
- 七、西亚的希腊化 (246)
- 八、“百城大国”帕提亚 (248)
- 九、崇拜光明之神的新波斯 (249)
- 十、阿拉伯—伊斯兰文明 (251)
- 十一、蒙古人在西亚 (276)
- 十二、奥斯曼土耳其帝国的兴衰 (280)



余 论

- 一、亚洲文明的特征 (284)
- 二、亚洲文明在世界文明史上的地位 (292)

后 记



写在前面的话

人类是文明的创造者也是享用者，但对“文明”一词的界定迄今仍未达成共识，众说纷纭。聚讼的焦点有两个，一是文明发生的时间，二是文明涵盖的范围。而这两个问题又与另一个百家争鸣的概念——文化，纠缠在一起。一种观点认为，“文明”与“文化”同义。如此，从时间上说，文明与文化都是随着人猿揖别而产生，有了人，就有了文明、文化；在涵盖的范围上，都指人类创造的物质财富、精神财富。另一种观点认为“文明”有别于“文化”，文化是和人类与生俱来的，而文明则是人类发展到一定阶段的产物，这个阶段的到来，以文字、铜器、城市等的产生为信息，而以国家的建立为标志。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中，使用的是第二种“文明”。不独当代中国学者大多遵循恩格斯的教导，海外不少文明史研究者也在这个意义上使用“文明”一词。

人类文明史应从国家产生写起。那么，此后的“文明”与“文化”是什么关系？从各种版本的文明史来看，大多混为一谈。我们觉得还是有区别的。文化有雅、俗之分，即使那些陈规陋俗、低级趣味的东西，也在“文化”之列，不能打入另册。文明则不然，仅指文化中健康向上的部分。在这个前提下，可以把文明分为三个依次递进的层次：物质文明、制度文明、精神文明。

按照对“文明”的这一界定，我们这本《亚细亚文明》在时间上从国家在亚洲肇兴写起，限于篇幅，下限写到中世纪即封建时代终结为止；在内容上以物质文明、制度文明、精神文明为三大构成。

亚洲乃世界第一大洲，面积达4380万平方千米，占去世界陆地面积的30%。在这片土地上星罗棋布地分布着49个国家和地区。



亚洲文明是亚洲各国、各地区人民共同创造的。一部《亚细亚文明》，按说也应该涵盖各国、各地区。然而，这不是几十万字所能包容了的，也许需要几百万乃至几千万言。从实际来说，亚洲文明是亚洲各国、各地区文明的组合；从一部书来说，却不可能、也不应去逐一罗列。一位名叫L·S·斯塔夫里阿诺斯的美国历史学家说过：“正如西方历史不是西方各国历史的总和，世界历史也不是世界上各种文明的总和。”^①他说一部《世界史》应把视角放在对世界有重大影响的人、事、物上。写《亚细亚文明》亦然。黄河—长江文明、印度河—恒河文明和幼发拉底河—底格里斯河文明是亚洲文明中的三个发祥最早、影响最大的文明区，本书即以此作为亚洲文明的三个观照点，围绕这三个点来写这本《亚细亚文明》。

全书的基本结构是：引论，阐述亚洲文明发生、发展的几个问题以及把握亚洲文明的几条线索；第一、二、三编分别表述黄河—长江文明、印度河—恒河文明、幼发拉底河—底格里斯河文明；最后，在余论部分对亚洲文明的特征及其在世界文明史上的地位，作一个简略的总结。

出于亚洲人对亚洲文明的那份情感，我们在先贤今哲奠定的起点上，谬成此篇。学识的浅陋，使得这本“急就篇”存在种种不如人意的地方，不当与不足也在所难免，敬请读者教正。

^① 《全球通史》第56页，上海社会科学院出版社1988年版。

引 论

一、文明的起源带

300万年前，以第一代打制石器的出现为标志，古猿进化为直立人。人猿揖别后，人类的进化是极为缓慢的，走出愚昧进入文明，蹒跚了几百万年。从人类发展史来看，迄今为止的人类文明史就像太阳跃出地平线那一霎那，黑夜漫长，白昼也不过刚刚开始。

(一)

以绰号“柏拉图”而闻名的阿里斯托克勒在他的《蒂迈欧篇》中讲述过一个叫“阿特兰提斯”的大陆，即大西洲。在柏拉图的笔下，大西洲是一个

美丽富饶的岛国，坐落在直布罗陀海峡以西的大西洋中。那里气候温和，水草丰美，宫殿巍峨，庙宇堂皇。后来，大西洲人道德沦落，触怒了天神，终于在一次大地震和一场大洪水中沉入海底。柏拉图说，那是在他之前9000年的事。这个美丽的传说是雅典著名政治家梭伦从埃及人那里听说的。为了证实这个传说，柏拉图去埃及苦苦寻访，结局自然是望洋兴叹。

然而，大西洲之谜一直萦绕在人们心头中。

有人另辟蹊径，说那是高加索地区一个已经毁灭了的文明。英国文化名人赫·乔·韦尔斯写道：

关于大西洋岛的故事，雷金纳德·费森登先生曾作过非常仔细的研究，得出的结论是，这些故事并不是指在大西洋中失掉的土地，而是指一桩完全更有可能的事情，即在高加索地区曾一度存在过一个更为重要的文明。^①

^① 《世界史纲——生物和人类的简明史》第194~195页，人民出版社1982年版。



贺兰山岩画（局部）

享年 80 岁、逝世于 1946 年的赫·乔·韦尔斯赞同这一推断，说这块地方就在格鲁吉亚云云。还有人说那大西洲实即克里特岛。克里特岛位于爱琴海上，大约在公元前 2000 年，克里特人步入文明时代。到公元前 15 世纪，克里特岛以北 100 多千米以外的桑托林岛火山爆发并引起海啸，殃及克里特岛，毁灭了克里特文明。有人推测，柏拉图笔下的大西洲可能就是克里特，他把 900 年错写成 9000 年。

然而，考古学家在大西洋的亚速尔群岛附近鉴定 800 米深的海底岩心，发现那地方在 12000 年前曾是一片陆地，从水下摄取的照片中，隐约可见古代建筑的残垣断壁。另外，在大西洋的百慕大、巴哈马群岛及佛罗里达半岛附近等海域，都发现了沉入海底的古文明遗址。据此，大西洲的传说并非空穴来风。

对“前文明”的探索成为一个引人入胜的课题。

前苏联职业考古学家 A·A·戈尔勃夫斯基在一本叫作《上古史之谜》的小册子中，根据大量的、用现代科学知识无法解释的考古发现和文献资料，推断在 12000 年以前，地球上已经出现了很高水平的文明。由于一场人类无法抗拒的灾难——突然降临的宇宙剧变或地球灾变，这种高度文明及其创造者遭到灭顶之灾。

这部被目为“假说”的书一出版，很快引起轰动，被抢购一空。在国外，各种文字的版本也很快推出，足有二三十种之多^①。

无独有偶，中国的齐涛博士也认为流传于世界各地的洪水神话决非子虚乌有：

约略与我们人类共生的第四纪冰期，在距今约 10 万年前左右进入了大理冰期时代。9 万年前降至今天的温度水平；8 万年前降至比今

^① 中译本于 1990 年由中国国际广播出版社出版，译者更名为《人类文明之谜》。

天约低5℃；3万年前降至最低点，比今天气温低10℃左右；1.9万年前开始缓缓回升；至1.2万年前左右才达到8万年前的温度水平。温度的降低，使冰盖与冰川迅速发育。

冰盖与冰川的扩张，摄取了大量的液体水，使世界海平面平均下降了100米以上，我国的渤海、黄海、东海的大部分地区一度变成陆地，而且是良好的平原地貌。^①

他认为今已被海水淹没的“三海平原”曾是中国先民良好的栖息地，他们在那创造了光辉灿烂的石器文化。从距今12000年左右起，气温的回升使海

平面不断上涨，到距今8000年左右，海平面回升到今天的水平，“三海平原”被淹没。

不过，关于人类“前文明”迄今还处于探索阶段，各种各样的传说、“假说”还有待于证实。

(二)

人类文明最早发祥于美索不达米亚、埃及、印度、中国、克里特、中美洲和秘鲁。在这一共识之下，文明的曙光何时初照这几个地区？人类文明研究者都有不同的看法（见表1）。

表1

六种文明发生时序表

人名	美索不达米亚	埃及	印度	克里特	中国	中美洲和秘鲁
(英)阿诺德·汤因比	BC4000 ^②	BC3100	BC2500	BC3000	BC1500	BC1250 ^③
(美)爱德华·麦克诺尔·伯恩斯 菲利普·李·拉尔夫	BC4000	BC4000	BC3500	BC3000	BC1500 ^④	
(美)C·沃伦·霍利斯特	BC4000	BC4000	BC2500	BC2000	BC1500 ^⑤	
(美)L·S·斯塔夫里阿诺斯	BC3500	BC3000	BC2500	BC2500	BC1500 ^⑥	
(中)吴于廑、齐世荣	BC3500	BC3500	BC2300	BC2000	BC2000 ^⑦	
(中)崔连仲	BC3500	BC3500	BC2500		BC2000 ^⑧	

这六家观点大致上反映了国际学术界对文明发生时序的看法。

在六大文明发祥地中，哪一个最为古老？这一桂冠应归美索不达米亚还是埃及？迄今犹争执不下。

对此，爱德华·麦克诺尔·伯恩斯和菲利普·李·拉尔夫无可奈何地写道：

两个文明中哪一个比较古老呢，是埃及文明还是美索不达米亚文明？直到最近，似乎大多

① 《尧舜禹时代新论》，《山东社会科学》1991年第1期。

② BC，为公元前的缩写。

③ 《人类与大地母亲》，上海人民出版社1992年版。

④ 《世界文明史》，商务印书馆1995年版。

⑤ 《西方传统的根源》，河南人民出版社1990年版。

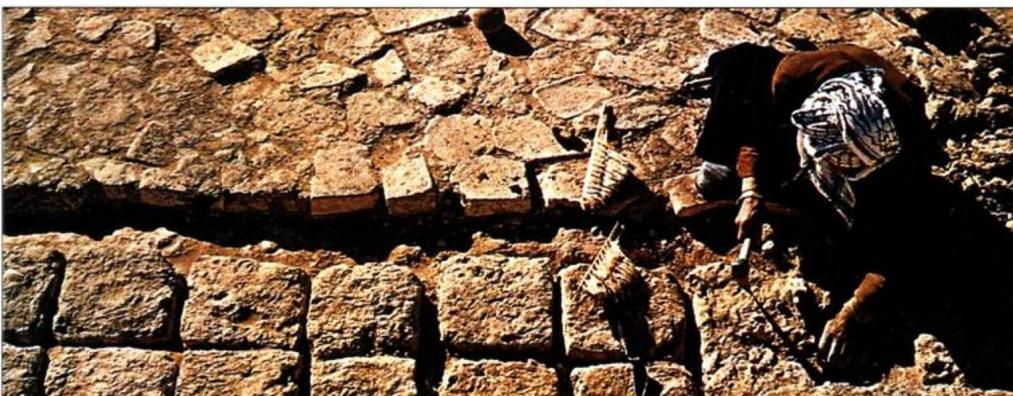
⑥ 《全球通史》，上海社会科学院出版社1988年版。

⑦ 《世界史·古代史编》，高等教育出版社1994年版。

⑧ 《世界史·古代史》，人民出版社1983年版。

数历史学家都认为当然埃及文明更为古老。他们推测的根据是全世界最著名的两位埃及学家即詹姆斯·H·布雷斯特德和亚历山大·莫莱特的结论。然而在20世纪的两次世界大战之间的发掘资料却似乎可以证明，早在公元前3500年，美索不达米亚就对尼罗河流域发生了重大影响。这种影响的例证有：圆筒形印章的使用，建筑结构的方法，艺术的主题，以及无疑起源于美索不达米亚的文字体系的成份。在这样早的年代，这些成就就从底格里斯河——幼发拉底河流域传到埃及，这无疑表明美索不达米亚文明是最古老的文明之一。但是，这不一定能证明它比埃及古老，因为上述成就不是被完全照搬和盲目模仿的。^①

鉴于此，两位世界文明史研究者认为埃及与美索不达米亚文明一样古老，两个文明是同时起源、并行发展的。



考古工作者正在发掘两河流域文明

但是，越来越多的人相信文明的曙光最先照耀在美索不达米亚这片“两河之间”的土地上。

在美索不达米亚、埃及以后，是印度文明，在学术界已无异议。

按照几位西方人的观点，克里特文明先于中国文明。在克里特文明上，他们有“拔苗助长”之嫌。

如果客观、公正地去剖析克里特文明就会发现：克里特文明肇兴于公元前2000年。前苏联学者兹拉特科夫斯卡雅对克里特文明作了深入研究后指出：

在克里特，公元前2000年代在原始公社制的废墟上第一次在欧洲大陆出现了一个奴隶制国家。这个时期克里特霸国称雄海上；这时期的克里特的手工业和艺术说明了克里特经济文化的繁荣。^②

国家乃文明最终确立的标志，克里特文明自克里特国家肇兴始。

西方人把中国文明的产生定在公元前1500年，也即商朝。这是基于对殷墟的发掘而作出的结论。在商朝之前，还有一个夏朝，这在文献上有明确记载的，只是迄今还没有得到考古学上的印证。但是，不能因此而否定夏朝的存在。一般认为，夏朝建立于公元前21世纪，延续了约600年。

据此，中国文明稍早于克里特文明而发生，至迟与克里特文明同时。中美洲和秘鲁文明发生最晚。

(三)

当我们打开地图去确定美索不达米亚、埃及、印度、中国、克里特、中美洲和秘鲁在地球上的位置时，就会惊奇地发现：它们的纬度相差不大，有的甚至处在同一纬度上。

在北纬 $23.5^{\circ} \sim 40^{\circ}$ 之间，从东往西依次有中国文明、印度文明、美索不达米亚文明、埃及文明和克里特文明，中美洲文明稍稍偏南，剩下的就只有秘鲁文明位于南纬 $2^{\circ} \sim 17^{\circ}$ 之间。

^① 《世界文明史》第1卷第32~33页，商务印书馆1995年版。

^② 《欧洲文化的起源》第80页，三联书店1984年版。

可以说，北纬 $23.5^{\circ} \sim 40^{\circ}$ 乃人类文明的起源带。

人类文明的启明星何以在这一地带跃出地平线？自然条件——水热、土质、气候等——是一个最重要的因素。美索不达米亚、埃及、印度和中国文明这四大文明在自然条件上雷同。

四大文明都肇始于大河流域。美索不达米亚位于底格里斯河与幼发拉底河之间，埃及文明乃“尼罗河的赠礼”，印度河是印度文明的摇篮，而中国文明则发祥于长江特别是黄河流域。人类文明的温床在大河流域，但不是所有的大河流域都能诞生人类文明。构成人类文明起源带的这几条大河流域，降水量不多，但仅有的一些降水却恰到好处地集中在夏季，成为农业生产的及时雨。丰沛的河水又足资灌溉，以补降雨之不足。大河流域的冲积平原大多土质肥沃，适宜种植。美索不达米亚位于驰名全球的“新月沃地”的东半部；尼罗河的定期泛滥淤积了大量的沃土；孕育印度河文明的地带水草丰美，有“花园”之称；疏松易碎、具有“自行肥效”的黄河流域的黄土地同样是原始农耕的最佳地带之一。

于是，在这最适宜耕种的大河流域上，手执石斧、铜刀的原始先民垦出一片片农田，播种五谷。而农业则是人类文明赖以发生的基石。致力于世界文明史研究的爱德华·麦克诺尔·伯恩斯、菲利普·李·拉尔夫说：

耕种土地和饲养禽畜为他们提供了可靠得多的食物来源，间或还有剩余。这种环境使人口可以较快增加，生活较为固定，各种制度得以形成。这些便是一次巨大的社会和经济革命的因素，这次革命的重要性也许是难以充分估计的。^①

^① 《世界文明史》第1卷第19页，商务印书馆1995年版。

^② 《历史研究》上册第174页，上海人民出版社1966年版。

^③ 《历史研究》上册第92页，上海人民出版社1966年版。

^④ 《历史研究》上册第110页，上海人民出版社1966年版。

正是农业的发生、发展，最终促使文明在这四个地区肇兴。

中美洲、秘鲁文明发生的动因，与上述四个地区相同。

克里特文明似乎有些例外，一开始便显示出较重的工商性。但爱琴海上的这个小岛气候温和，土地肥沃，同样适合农耕。只是岛小地少，不得不从外地贩进粮食以赡不足。

与强调自然条件优越性不同，在人类文明与文明史研究上功勋卓著的英国历史学家阿诺德·汤因比在他那部荣膺“思辨的世界历史体系最后一部代表作”、“由个人完成并贡献给社会的最伟大的杰作之一”等种种美誉的学术巨著《历史研究》中写道：“文明诞生的环境是一个非常艰难的环境而不是一个非常安逸的环境。”^②基于此，他提出了“挑战与应战说”：恶劣的环境向居住其间的人群提出挑战，能成功地应战者，便走向文明。为了证实他的学说，他尽可能地刻画各文明发祥地的恶劣环境，如其论黄河流域云：

人们把它变成古代中国文明摇篮地方的这一片原野，除了有沼泽、丛林和洪水的灾难之外，还有更大得多的气候上的灾难，它不断地在夏季的酷热和冬季的严寒之间变换。^③把黄河流域说得如此之糟，失之偏颇。因为，黄河经的黄土地早在远古时期就是人类的最佳栖息地之一。

作为对自己理论的支持，他在中国也找到了一个“强有力”的证据：黄河流域环境恶劣，长江流域则好得多。故此，中国文明发祥于黄河流域而不是长江流域^④。这个“证据”也是不能成立的，考古发现已经表明，长江流域也是中国文明的起源地。

但是，汤因比的“挑战与应战说”也不无道理，只是最大的挑战不在地理、气候条件上，而在于人口的压力。

美索不达米亚、尼罗河谷地和印度河流域面积

都不大，而周边又大都是不宜栖息、劳作的戈壁荒漠，在那狭小的生存空间中拥挤着众多的男男女女。研究世界人口发展史的科林·麦克伊韦迪和理查德·琼斯对上述三个地区的人口作了如下推算^①：

表2

美索不达米亚、埃及和印度人口发展表

人 口 时 间 地 区	美索不达米亚	尼罗河谷	印度河流域
BC5000	10万	10万	10万
BC4000		25万	100万
BC3000		100万	
BC2000	5万		500万

如果这两位英国历史学家的推算大体上接近历史真实，那么，美索不达米亚、尼罗河谷和印度河流域人口密度之高，令人咋舌。

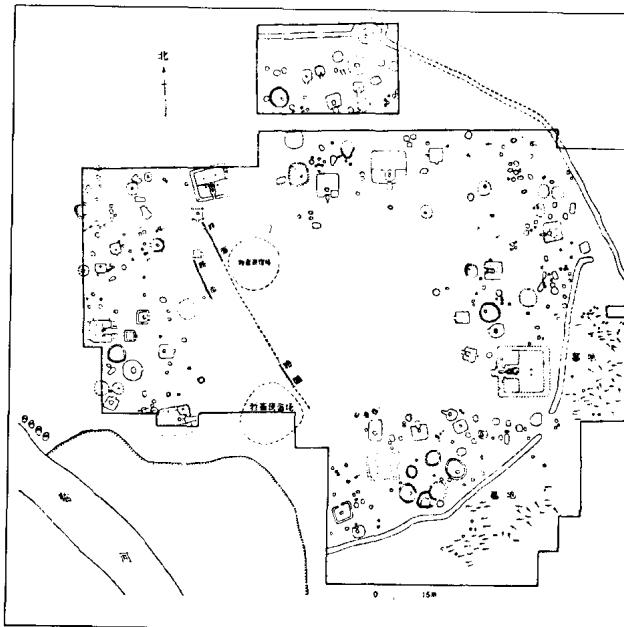
在此如此大的人口压力之下，对人口进行组织、管理，减少冲突，充分利用狭窄的冲积平原，生产出更多的粮食等等，就成为必要。

相比之下，中国的黄河、长河流域有一望无际的大平原，足够先民们回旋。中国国学研究巨擘钱穆对此予以特别关注，他说：

埃及、巴比伦、印度的文化，比较上皆在一个小地面上产生。独有中国文化，产生在特别大的地面上。这是双方最相异的一点。^②

然而，在中国，来自人口的压力依然存在，据科林·麦克伊韦迪和理查德·琼斯推测，公元前3000年在黄河下游两岸有100万人口^③。这个数字难说有多少真实性。不过，我们知道在关中平原上，一处公元前4000年左右的聚落——姜寨遗址，总人口约500人。而像这样的聚落，在黄河流域星罗棋布，鳞次栉比。人口的压力也是存在的。

适宜稼穡的自然环境，人口繁众的压力，在各



姜寨遗址平面图

种因素交互作用下，人类文明率先在这些地区产生。

二、亚洲文明起源与发展的两种模式

在人类文明起源与发展上，有两种观点。第一种

① 《世界人口历史图集》第169、212、266页，东方出版社1992年版。

② 《中国文化史导论》第1页，商务印书馆1994年版。

③ 《世界人口历史图集》第196页，东方出版社1992版。

是英国伟人的博物学家达尔文创立的“进化论”，他指证世界上各民族都有独立发明创造的能力，都经历过大致相同的文明过程。比达尔文小68岁的德国人F·格雷布内尔提出了与“进化论”相对立的第二种观点——“传播论”。“传播论”的鼓吹者认为各种文明事象都是先在某个地方生成，然后播及四方。谈人类文明，“进化论”与“传播论”孰是孰非，是不可、也难以回避的，亚洲文明亦然。反之，对亚洲各地域文明进行实证分析，亦可解决“进化论”与“传播论”的纷争。

(一)

既然人类文明是从一个源点传播开来的，那么这个源点在什么地方？英国“传播论”的中坚人物G·艾略特·史密斯说在埃及。他本来从事解剖学，是一位出色的体质人类学家，后来对埃及古文化、特别是他们的安葬仪式和木乃伊制作技术产生了浓厚的兴趣。1911年，他出版了《古埃及人》，在广泛地类比了古埃及和世界各地的“木乃伊文化”后，得出一个结论：这是一个彼此相互联系的文化现象，是某个时候在埃及产生的，然后向周边、特别是向东传播，经阿拉伯、波斯湾、印度、锡兰传到印度尼西亚，再继续东传到大洋洲，最后经大洋洲和太平洋北部，传入美洲。从木乃伊的“传播”出发，他进而提出崇拜太阳和蛇、织布工艺、颅骨变形以及割、穿、拉耳习俗等等，都是从埃及传播开来的。英国“传播论”的另一位中坚人物W·J·佩里进而认为古埃及人是“太阳之子”，他们为了寻找贵重金属和珍宝而四处奔走，从而把埃及文明传遍了世界各地。他们在定居处与土著混合，从而产生了与埃及文明不尽相同的各种文明，这些文明随着远离埃及中心的程度，逐渐地越来越贫乏。

史密斯、佩里的“泛埃及主义”被指斥为极端的空想主义，他们的臆断几乎断送了“传播论”。但是，像史密斯、佩里这样的极端的、空想的“传播论”者已不再见，“传播论”的影响却依旧深远，文明史的研究者往往还要追寻一个或几个文明的源点，相当一些人又把目光从埃及移向了西亚。如以一部《全球通史》而饮誉全球的美国人斯塔夫里阿诺斯说：

新石器时代，农业取得了决定性进展，随即产生了金属制造和其他各种技术，从而导致了城市生活和文明的产生。这些技术发源于中东，并向四周扩散，从而发展了欧亚大陆诸伟大的文明，包括中国文明、印度文明、中东文明和欧洲文明。^①

而稍稍谨慎者如美国文化史学家C·沃伦·霍利斯特则在认肯美索不达米亚为源点的同时，对美索不达米亚的影响做了低调处理：

公元前4000年前，文字、青铜冶炼术以及城市生活先是在美索不达米亚，接着在伊朗和埃及等地相继出现，大约在公元前2500年左右，这一进程又在印度河流域重现，在此800年至1000年后，中国的黄河两岸也同样出现了这一系列进程。其中埃及和伊朗或许是受到了早些时候的美索不达米亚模式的微小影响，同样，美索不达米亚也可能给印度河岸的最早文明以一定的促进（尽管这一结论还不确定），而中国文明是否受到外部模式的影响，至今尚未得到有关这方面的史料。美洲文明的出现与上述文明相比要晚得多，不过它显然未受到非洲或亚洲居民的先行者的影响。^②

美索不达米亚文明与埃及文明、与印度河文明之间，的确存在交往与影响。例如，考古学家在埃及发掘到美索不达米亚文明的圆柱形印章和许多其他文物，考其时代，都在埃及前王朝后期——埃及

① 《全球通史》第56页，上海社会科学院出版社1988年版。

② 《西方传统的根源》第10~11页，河南人民出版社1990年版。