

郭沫若研究系列

百家论郭沫若

王锦厚 秦川 唐明中 萧斌如 选编

郭沫若研究系列

王锦厚 秦川 唐明中 萧斌如 选编

百家论郭沫若

成都出版社

责任编辑:杨晓明

(川)新登字 001 号

封面题字:李一氓

封面设计:张光明

版式设计:雷 东

百家论郭沫若

王锦厚 秦 川 唐明中 萧斌如 选编



出版发行 成都出版社(成都市十二桥路 30 号)

经 销 四川省新华书店

排 版 四川省科技情报所印刷厂

印 刷 四川省科技情报所印刷厂



规 格 开本:850×1168mm1/32 印张:16.25

插页:5 字数:330 千

版 次 1992 年 9 月第 1 版 1992 年 9 月第 1 次印刷

印 数 1—2000 册

定 价 8.20 元



ISBN7—80575—363—6/Z·49

他笔耕一生，著作等身，存世文字达二千万言以上，内容兼及文、史、哲、考古、民族、文字、语言等众多领域，茹古涵今，贯通中西，文体类型几乎应有尽有。这些文字代表着现、当代中国文化学术的高峰，是中华民族文化的骄傲。

他革命一生，经历了变幻多彩的社会政治活动，留下了葱茏的革命精神和丰富的政治经验，对我们党的文化事业和精神文明建设，产生了不可估量的影响。

尤其值得称道的是，郭老的人品、文品，蕴含着挚爱中华的精神。郭老一生经历了旧民主主义革命、新民主主义革命到社会主义革命和建设三个历史时期。他始终站在时代潮流的前面，自觉地将小我融入中华大我之中，从善如流，唯真理是求。他既是文学家、思想家，又是身体力行的革命的弄潮儿。他曾长期漂泊海外，但从不失一颗赤子之心，始终爱着中华，爱着伟大而古老的民族，爱着我们伟大的党。他的言论、行为、著述无一不在告诉我们：怎样做一个自尊、自重、自强的中国人，怎样做一个促进中华振兴的中国人。他身上所体现的丰富的民族精神和深邃的研究精神，永远照耀着我们创造性地开拓学术文化新领域的道路。

为着弘扬民族文化，为着振奋民族精神，我们需要从郭老遗留的这些精神财富中，开掘取之不尽的宝

「郭沫若研究系列」出版缘起

顾炎武曾批评：“人之患在好为人序。”好为人序，亦如好为人师，确为文人通癖。本社推出“郭沫若研究系列”，原想不声不响陆续出台。然而，同行者相告，现在时兴铿锵鞞鼓打广告，默然不语将影响发行，对作者与读者都不利。出版社位处中介，自不能不顾及作者与读者两位“上帝”。再者，也确需向广大读者朋友坦呈编织这套系列的原因。鉴自古有“好为人序”的告诫，今有“作序成灾”的弊病，本社终不敢以“序”自命，权且名之曰：“缘起”。说一说缘之所由，还是必要的。

郭沫若是巍峨的高山，是浩瀚的大海，是影响现代文化史甚巨的百科全书式的文化巨人。

藏。需要对郭老的方方面面加以分门别类、条贯系统的研究。需要学习郭沫若，认识郭沫若，研究郭沫若，建立“郭沫若学”，如同《红楼梦》之有“红学”一样。

尽管“郭学”的建立和发展，也许需要漫长时间的跋涉，但我们愿以此共为龟勉。

本此初衷，我社与中国郭沫若研究学会、四川郭沫若研究学会的同志们多次商谈，认为“郭学”研究，目前虽有专门学会和刊物，专著亦复出版不少，但还缺乏专门系列的研究丛书。在他们的指导、支持和赞助之下，克服经费拮据的困难，我们开辟了这块名为“郭沫若研究系列”的小小园地，为“郭学”研究提供力所能及的方便。

本研究系列分为三辑：第一辑为学术研究，第二辑为创作研究，第三辑为资料编纂。三辑不分先后，分别出版，不求大而全，但望新和美——观点、论据、表述方式要新，心灵、人品、文品要美。不求其全新、全美，至少要有一新或一美，皆可入选本研究系列。希望广大“郭学”爱好者能喜欢，祈望多给指导和扶持。

“高山仰止，景行行止。”与郭老的巨大成就相比，我们这套“研究系列”仍嫌单薄而不够份量。然而，“有”比“无”好，积少可以成多，汇聚点滴终能成大海。我们立足于此时此地的条件，心想着未来的发展。

假如全国、全世界的“郭学”爱好者对我们的努力能引起关注和心谊，那么，将来也许不可估量哩。

“绥山毓秀，沫水钟灵”，西蜀是郭老的故乡。郭沫若这个中华民族历史文化铸成的巨硕之果，胎出于我们西蜀。西蜀文苑珠林，在扬、马、李白、三苏之后又增一珣璣瑰宝。也可以说，郭老是中华文化，也是巴蜀文化发展数千年而结穴于廿世纪的宁馨儿。没有蜀乡悠久的历史传统文化传统，就没有郭沫若。作为郭老家乡的出版社，奉献一块学术园地，使“郭学”研究人员有用武之地，应该是我们责无旁贷的义务。尽管成都出版社是全国最年轻的出版社之一，自知稚嫩绵薄，但如果从成都作为中国和世界雕版印刷术的发源地之一来看，它又具有古老悠久的编辑出版历史的天然优势，有潜在的条件和能力为雨后春笋般的郭沫若研究专著当助产士，分一份忧，为“郭学”的最终形成和发展，贡献自己的力量。

我们有这样的自信。

勉贡芜辞，是为缘起。

成都出版社

1990年6月

序

王锦厚

郭沫若在文坛崭露头角那天起,就以他独特的力量,独特的方式,强烈地影响着中国文坛,以后,他由文艺阵线转入革命阵营;又从事学术研究,又从事保卫世界和平的斗争,对中国,对世界留下了深深的影响。无论您喜欢他,还是讨厌他,甚至反对他,要想抹掉他的影响实在是不可能的,也是完全徒劳的。那位以“反鲁”为“毕生事业”,名噪一时的苏雪林“英雄”也不得不承认这点。她曾百思不得其解,无可奈何地说道:

“郭沫若这名字自五四后,总是热辣辣地挂在青年的口边。女学生所熟悉的是冰心女士,男学生所熟悉的可以说是鲁迅、郭沫若了。在出版事业不发达的中国,他人用了全副精神来写作,往往不受人欢迎,郭氏粗率地写的《我的幼年》、《创造十年》,一个中学生也写得来,竟动辄销行数万册,他人在翻译上偶有不经意的错误,或创作技巧不甚成熟,便会引起许多冷嘲热骂,把名望葬送了;郭氏即使把西洋名著如高尔斯华绥的《银匣》和《法网》、史托姆的《茵梦湖》译错得连篇累牍,或

在自作诗歌上，留下许多瑕疵，一样有人要读。考古学者辨别古书的真伪，比较材料的异同，孳孳矻矻，整月穷年，才敢发表数篇心得，郭氏写一部证据不大充分的《中国古代社会研究》，居然想把胡适、顾颉刚都打倒，读者亦靡然从风誉为杰构。凡此种种，每令我百思不解，究竟郭氏真是他自誉的天才人物呢？还是文学界犹如政治界，原有许多幸运儿，郭氏便是这些幸运者中间的一个呢？”^①

郭沫若在中国现代史上的影响及地位，对苏雪林之流来说，只能永远是“百思不解”啊！道不同，语言何能一致呢？！

日本早就有人说过：懂得鲁迅就懂得了中国现代文学的一半；日本也有人说过：懂得郭沫若就会懂得中国现代文学的另一半！这虽然是一种形象化的说法，并不科学，但至少揭示了部分真理。用我们自己的话来说：

“鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和伟大的革命家。鲁迅的骨头是最硬的，他没有丝毫的奴颜和媚骨，这是殖民地半殖民地人民最可宝贵的性格。鲁迅是在文化战线上，代表全民族的大多数，向着敌人冲锋陷阵的最正确、最勇敢、最坚决、最忠实、最热忱的空前的民族英雄。鲁迅的

^① 苏雪林：《中国二三十年代作家·第五章 郭沫若与其同派诗人》，纯文学出版社 1986 年 6 月第 2 版。

方向，就是中华民族新文化的方向。”^①

“郭沫若同志是我国杰出的作家、诗人和戏剧家，又是马克思主义的历史学家和古文字学家。……他和鲁迅一样，是我国现代文化史上一位学识渊博、才华卓具的著名学者。他是继鲁迅之后，在中国共产党领导下，在毛泽东思想指引下，我国文化战线上又一面光辉的旗帜。”^②

这就是事实。

不管怎么说，要懂得中国现代文学史、中国现代思想史、中国现代革命史，不懂得鲁迅、郭沫若，那是难以想象的。既然如此，我们就应该采取实事求是的态度，客观地、科学地分析郭沫若，研究郭沫若。

我们深信：要实事求是地、客观地、科学地分析郭沫若，研究郭沫若，详尽地占有第一手资料当是首要的事情。正在出版的《郭沫若全集》固然是最好的原始材料，必不可少，但这只是一个极为重要的方面，还有另一个重要的方面，那就是历来各种人物对他的回忆，对他的评价……对今天和明天的读者或研究者来说，也是不可缺少的。然而，由于近几十年来，持续不断的内战、外战、迁徙、流亡、查禁、销毁等种种原因，使得寻找这些资料相当困难。为了读者和研究者，我们几个不甘寂寞的人，在成都出版社的全力支持下，经过几年的艰辛，总算编出了这本《百家论

① 毛泽东：《新民主主义论》。

② 邓小平：《在郭沫若同志追悼会上的悼词》，1978年6月19日《人民日报》。

郭沫若》。

这里，有几点是要慎重地向读者和研究者们说明的：

一、关于选文的标准。

我们严格遵循着以下两条原则：

1. 客观性。有人会说，完全客观的看问题，处理问题，尤其是评论作家作品几乎是不可能的，本来就存在着一个仁者见仁、智者见智的问题。这固然有一些道理，但也并不全然如此。所谓客观，大概就是尊重事实吧！尊重事实的评论仍然是不少的。譬如，当今港台某些人炮制了什么《郭沫若批判》、《郭沫若总论》，其中充满了谎言与谩骂，连基本事实也被歪曲了。但也还是有一些公正的人，根据事实说话，1991年7月香港《文汇报》连载的无悔先生的《谈谈郭沫若》即是例证。

文章开头就说：

“在香港，在我的一些直接和间接的朋友当中，提起郭沫若，他们都不以为然。这主要是由于郭在建国后所写的某些新体颂诗，歌颂过份；同时，他在文革期间的一些表现，也显得有些异于常情，而与他的身分、地位不大相称。但我认为，郭沫若的个人行为，虽然招了谈论，但是，他在学术、思想、文艺等方面的成就，必须加以肯定，不容抹杀。”

这位无悔先生总算是比较承认事实，总的说来，其分析也较有分寸。他的几十则文章，虽然有失误的地方，但从总体上说还是尽可能地客观地谈论了郭沫若。即如他谈《女神》也是尊重事实的。不妨摘引于后：

“《女神》发表后，好评如潮。无论在当时，还是在几十年之后的今天，它都受到文学界人士的重视，如果说，鲁迅的《狂人日记》和《阿Q正传》是受‘五四’运动而产生的新小说代表作，那么，郭沫若的《女神》，便是受‘五四’影响而产生的新诗代表作。1979年，田仲济、孙昌熙主编的《中国现代文学史》认为：《女神》是中国现代文学史上一部成功的新诗集。它杰出的意义，首先在于深刻地反映了‘五四’时代中国人民彻底反帝反封建的精神，成为五四时代的精神号角。《狂人日记》深刻揭露了封建制度吃人的本质，《女神》则直接歌颂对黑暗的破坏和对光明的创造。《狂人日记》是预告人民革命的春雷，《女神》则是人民革命的暴雨。《女神》是中国新诗歌运动的里程碑。新文学运动是在新的历史条件下发生的彻底的文学革命运动，它要在彻底否定旧文学的基础上，建立内容和形式全新的文学。鲁迅以《呐喊》首先在小说方面显示了新文学运动的实绩，而《女神》则为新诗运动奠定了基础。它在中国现代文学史上开辟了广阔的道路。我认为，田仲济和孙昌熙等人上述的看法，并没有对《女神》过誉，他们是客观地实事求是地作出的论断。”

我之所以不厌其烦地引用无悔先生的论述，就因为他是客观的实事求是的。不仅如此，他还以自己的亲身经历和深切体会对其论述提供了证据。

谁都知道，中国现代文学的发展是与中国现代社会的发展

分不开的。中国现代社会的发展过程，矛盾的复杂，斗争的尖锐，在中国，在世界历史上，应该说都是罕见的。郭沫若则始终处在这些矛盾的中心、斗争的旋涡中。拥护他、支持他、反对他、咒骂他，是那样针锋相对。对于这些针锋相对的意见，只要有事实的根据，有利于认识郭沫若的真面目，不管属于什么派别的，我们都尽可能予以选录。广大读者和研究者会作出正确判断的。

2. 代表性。郭沫若登上文坛，既而走上政坛，评他，议他，论他的人可谓不计其数，有各派领袖，有一般平民百姓，有各种专家学者，也有一般读者，有中国人，也有外国人……我们尽可能地加以挑选，选录那些有代表性的评论，重复的则作罢。即使一个人的评论，也尽可能舍去那些一般的论述，摘其有学术性和代表性的论述。

二、关于编排方式。

我们采用了编年的办法。

鲁迅曾告诫我们：

“分类有益于揣摩文章，编年有利于明白时势，倘要知人论世，是非看编年的文集不可的，现在新的古人年谱的流行，即证明着已经有许多人省悟了此中的消息。”^①

编年的文集有如此这般好处。恐怕编年的评论也能起到这样的作用吧。何况郭沫若始终是一个站在时代前列的人物。因此，我们编选这本资料便依了时间的顺序，采用了编年的形式，

^① 鲁迅：《且介亭杂文·序言》。

又加以适当集中。如一个人只有一次论述,则以时间为序,如有多次论述,则又按时间为序集中在一起。这样,既可以看到整个时势的变迁,又可以看出个人的转换。

本集所编选的资料止于1949年10月1日(唯梁实秋先生《旧筴拾零》一篇作为例外收入)。一是因为建国后,相对说来,资料易于寻找;二是因为建国后,尤其是郭沫若逝世后评论增多,且有若干专题资料,如三联书店出版的《悼郭老》等。

这里还需要特别说明的是,由于本书所选文章均系几十年前所作,其语体和文字、标点等方面的规范不尽统一。其文字如的、地、底、得、哪(那)、像(象)、分(份)等,其标点如顿号、逗号的使用,又如外国人名的音译用字、数字的用法等。为保持文章原貌和语体风格,我们在选编时一仍其旧,未作硬性统一。但对其明显的文字错讹则作了订正。

我们感到非常非常遗憾的是有些想选的材料,费了不知多少力气,怎么也找不着了,如1936年鲁迅先生逝世后出版的《会报》,就曾刊登田军(肖军)致郭沫若的公开信,郭沫若则在《大晚报》上回敬了一封《答田军先生》。田军致郭沫若的信,怎么也没找着。类似这样的情形还不少,但愿这些材料尚存人间,有一天能呈现在读者面前。

最后,向关心并支持过我们的同行和朋友致以衷心的感谢!由于主客观原因,选录中不可避免地存在着这样或那样的欠妥之处,敬请各方人士批评指正。

国家“八五”重点图书规划项目

郭沫若研究系列

书 目

第一辑 (学术研究)

郭沫若史学研究

郭沫若学术论辩

郭沫若纵横论

——纪念郭沫若百年诞

辰学术论文集(一)

郭沫若与胡适

郭沫若的甲骨文

与殷商史研究

第二辑 (创作研究)

(待出)

第三辑 (资料编纂)

百家论郭沫若

郭沫若的婚恋与交游

郭沫若书法作品编年集

ISBN7—80575—363—6/Z • 49

定价：8.20 元

国家“八五”重点图书规划项目

郭沫若研究系列

编辑委员会

顾 问：马识途 黄 烈

主 编：谭继和 王锦厚

编 委（按姓氏笔划为序）：

王锦厚 祁和晖 张 浩 杨晓明

秦 川 唐明中 廖永祥 谭继和

执行编委：杨晓明