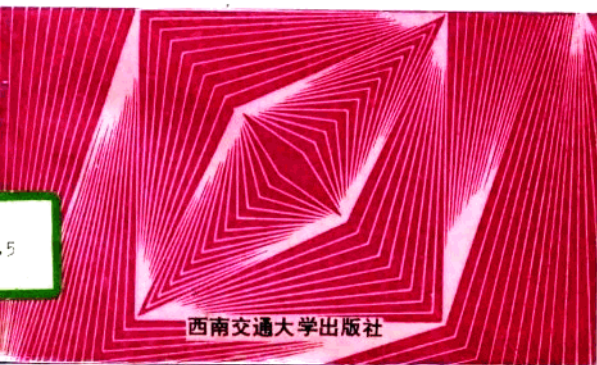




ZHONGGUO JINDAI JINGJISHI

中国近代经济史

赵金鹏等 编著



西南交通大学出版社

目 录

导 言	(1)
一、中国近代经济史的研究对象	(1)
二、中国近代经济史的分期和主要内容	(6)
三、中国近代经济史的研究方法和意义	(8)
第一章 鸦片战争前中国社会经济的概况	(13)
第一节 封建的土地制度与剥削制度	(13)
第二节 自然经济的统治地位和商品经济的发展	(24)
第三节 资本主义萌芽的产生和缓慢发展	(31)
第四节 清政府的对外经济政策和中外经济关系	(37)
第二章 鸦片战争后外国资本主义经济势力的侵入	(49)
第一节 两次鸦片战争对中国主权的损害	(49)
第二节 资本主义各国对中国的暴力掠夺	(58)
第三节 资本主义各国对中国以商品输出为主的经济 侵略和对中国商品市场的占领	(64)
第三章 太平天国占领区的经济状况	(74)
第一节 太平天国革命爆发的经济原因	(74)
第二节 《天朝田亩制度》与太平天国的土地政策	(80)
第三节 《资政新篇》与中国资本主义发展的必然趋势	(87)
第四章 中国封建经济结构的解体	(96)
第一节 自然经济的解体	(96)
第二节 农村中资本主义因素的增加	(111)
第三节 农村封建剥削制度的继续保持和农民的贫困	(117)
第五章 中国资本主义近代工业的产生	(125)
第一节 清政府军事工业和民用工业的建立	(125)
第二节 中国资产阶级和无产阶级的产生	(147)

第六章 帝国主义在华势力的扩张及其对中国经济命脉的控制	(158)
第一节 帝国主义在中国攫取投资特权和划分势力范围.....	(158)
第二节 帝国主义各国对中国以资本输出为主的经济侵略和对中国经济命脉的控制.....	(167)
第三节 帝国主义各国在华投资的特点及其对中国的重利盘剥.....	(176)
第七章 中国资本主义经济的发展	(184)
第一节 中国资本主义工业的发展.....	(184)
第二节 银行业的兴起和发展.....	(209)
第八章 日、美帝国主义对中国的经济掠夺和破坏	(215)
第一节 帝国主义对中国经济侵略的加紧.....	(215)
第二节 日本帝国主义对中国东北的侵占与掠夺.....	(221)
第三节 抗日战争时期日本帝国主义对中国的经济掠夺和破坏.....	(227)
第四节 抗日战争胜利后美帝国主义对中国经济的独占.....	(239)
第九章 四大家族官僚资本的形成和中国半殖民地半封建经济的崩溃	(244)
第一节 四大家族官僚资本的形成.....	(244)
第二节 四大家族官僚资本的发展.....	(251)
第三节 四大家族官僚资本的急剧膨胀.....	(258)
第四节 国民党统治区经济的崩溃.....	(264)
第十章 中国新民主主义经济的产生和发展	(272)
第一节 新民主主义经济的产生.....	(272)
第二节 新民主主义经济的发展.....	(283)
第三节 新民主主义经济的胜利.....	(292)
后 记	(298)

导 言

一、中国近代经济史的研究对象

(一) 经济史学的性质

中国近代经济史是经济史学中的一个年轻的分科。要了解中国近代经济史的研究对象，首先应该弄清经济史学的性质。

经济史学是一门与许多学科都有关系的边缘学科，其中，它与经济学和历史学的关系尤为密切，从一定意义上讲，它是介于经济学与历史学之间的一门学科。因此，经济史学的研究对象也就极其广泛而又复杂，它既具有经济学的特点，又具有历史学的特点。

经济学是研究人类社会物质资料的生产、交换、分配和消费等经济关系和经济活动规律及其应用的科学。它包括政治经济学、部门经济学、技术经济学等许多分科。这些分科都以经济为研究对象。而经济史学也以经济为研究对象，并且它与政治经济学、部门经济学等学科之间，还有着互相依赖、互为条件的关系。因此，从本质上来说，经济史学是经济学的一个分科，它应该属于经济学科。

历史学是研究和阐述人类社会发展具体过程及其规律性的科学。它的主要任务是按照时代顺序，运用具体事实，阐明并揭示人类社会历史发展的规律。它的研究领域纵括古今，其研究方法多种多样，既可以综合分析，也可以分期分类地进行研究。经济史学也具有历史学的这些特征。因此，它也属于历史学的一个领域。

但是，经济史学与一般的经济学和一般的历史学都有许多不同之处。经济学的许多分科都以现实的经济为研究对象，并且重于理论的抽象；而经济史学则只研究历史的经济，并且偏重于经济发展过程本身的阐述和分析。历史学领域十分广泛，凡人类社会发展的过程，一切事件，一切现象，诸如政治、经济、思想、文化、艺术、科学、教育等各方面，都是它的研究对象。而经济史学则只限于其中的经济方面及其与经济有关的方面，它是经济的历史，而不是一般的历史，更不是通史的一个分支。正如音乐史是音乐的历史，属于音乐学科，而不是一般历史；建筑史是建筑的历史，属于建筑学科，而不是一般历史；同样，经济史属于经济学科，把它当作一般的历史是不对的。

总之，经济史学与一般的经济学和一般的历史学，既有密切联系，又有许多区别，它决不是历史学和经济学的简单凑合，也不是历史学的经济资料与经济学的一些理论概念的硬性相加，而是有着自己特定的研究领域和研究对象，因而完全是一门独立的学科。

（二）经济史学学科的建立和发展

物质资料的生产是人类社会存在和发展的基础，经济活动是人类社会的一项最基本的活动。因此，人们很早就注意研究和记载人类有关经济的各种活动，并且逐步积累了大量的经济史料。例如我国许多考古发掘出来的文献资料，诸如甲骨文卜辞、钟鼎铭文，以及《诗经》、《春秋》、《左传》、《国语》、诸子百家等先秦著作中，都有大量关于人们狩猎、种田、收获、土地制度、手工业、商业、货币、赋役等经济活动的记载。而司马迁的《史记》对于经济活动的记载，则更为详尽、周密、系统。另外，中国古代还有许多关于农业、手工业、医学、科技等方面的专著，如北魏贾思勰著的《齐民要术》、元代王桢著的《农书》、明代徐光启著的《农政全书》、东晋葛洪著的《抱朴子》、宋代沈括著的《梦溪笔

谈》、明代李时珍著的《本草纲目》、明代宋应星著的《天工开物》等著作中，也都有丰富的经济史料。据有人考证，《尚书·禹贡》可谓是我国最早的一部经济地理著作；《礼记·考工记》是我国最早的一部手工业专著；《史记·平准书》是中国第一部比较完整的财政史；《史记·货殖列传》是中国第一部比较完整的商业史；《史记·河渠书》是中国较早的一部水利史。

同样，世界各国人民在很久以前就积累了丰富的经济史料，诸如，古代乌尔王朝泥版文书、商业契约和银币等文物的出土，就证明商业早在 4000 多年前就已产生。考古发现的 3700 年前的巴比伦王朝的《汉谟拉比法典》和“地界碑”，就有经济法的内容和土地制度的记载。印度宗教文集《梨俱吠陀》、希腊史诗《伊利亚特》和《奥德赛》、古罗马农学家加图生著的《农学论》，公元前一世纪老普林尼生著的《自然史》等，也都有丰富的经济史料。

当然，经济史料本身并不是经济史学，但经济史料的积累却为经济史学作为独立学科的建立和发展奠定了基础。正是在这个基础上，到 19 世纪中后期，经济史学作为一门独立学科终于诞生于欧洲。

从 17 世纪起，随着资本主义生产方式的确立和发展，代表新兴资产阶级利益的资产阶级古典政治经济学诞生了。资产阶级政治经济学的建立和发展，酝酿和推动了经济史学的建立。据有人考证，1868 年，法国的法兰西学院正式开设经济史课程，由著名经济学家勒瓦塞 (Pierre Emile Lerasseur 1828—1911 年) 主讲。此后不久，美国、英国、比利时等国的高等学府，都相继开设经济史课程。与此同时，以经济史命名的著作也相继问世。例如，1877 年，奥地利学者殷那马——斯特奈格 (Enamal Stenerg, 1843—1908 年) 出版了《论德国经济史的资料来源》。1879 年，他又出版了《德国经济史》第一卷。1888 年，英国学者阿胥黎 (Ashley Siy William James, 1860—1927 年) 又出版了《英国经济史和经

济理论的导论》。

在我国，经济史学作为一门独立学科的出现，大约始于20世纪初。据史料记载，大约在20年代时，我国某些大学已开始设立经济史课程。在此前后，一些以经济史命名的著作也相继问世。但总的看来，在新中国成立以前，我国对经济史学的研究还是极为缺乏的。正如毛泽东在1941年所说：“近百年的经济史，……简直还没有人认真动手去研究”^①。

新中国成立以后，经济史学才开始真正受到重视。许多高等学校先后开设了经济史课程，许多科研单位设立了经济史研究机构，一批批比较系统的经济史资料、专题著作和教材相继出版。到目前为止，从经济史学中又分化出许多独立的专科。例如，按地区分类的国别经济史、地区经济史等，按部门分类的工业经济史、农业经济史、商业经济史等，按专题分类的货币史、公债史、关税史等，按时期分类的古代经济史、近代经济史、现代经济史等。

需要指出，马克思和恩格斯对于经济史学的建立，作出了卓越的贡献。1845—1846年，他们合著的《德意志意识形态》一书，就注意了对经济史的研究。从19世纪40年代起，他们花了许多时间研究各国经济史，主要是英国经济史。他们的许多著作，如《英国工人阶级状况》、《共产党宣言》、《鸦片贸易史》、《大不列颠在印度的统治》、《政治经济学批判》、《资本论》、《家庭、私有制和国家的起源》、《反杜林论》、《自然辩证法》等，都有丰富的经济史学内容。所以，马克思和恩格斯不仅是最富盛名的经济理论家，而且也是成就卓著的经济史学家。他们为经济史学的建立和发展，奠定了基础，作出了贡献，指明了方向。

（三）中国近代经济史的研究对象

要弄清中国近代经济史的研究对象，还需要弄清什么是中国

^① 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第798页。

的近代社会？

中国社会历史的发展，已经历了原始社会、奴隶社会、封建社会和半殖民地半封建社会，目前已发展到社会主义社会阶段。那么，什么是中国的近代社会呢？中国的近代史研究的究竟是哪一社会呢？目前史学界对这个问题还有争议，我们认为，要弄清这个问题，首先应该了解人类社会历史的发展过程及其分期情况。

一般说来，人类社会历史要经历原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和共产主义社会五种社会形态的发展过程。根据人类社会发展的过程，史学界一般将其分为古代社会、近代社会和现代社会。与此相应，将人类社会历史分为古代史、近代史和现代史。所谓古代社会，一般指过去较久的时代，它包括原始社会、奴隶社会和封建社会三种社会形态。而所谓古代史，主要就是研究这三种社会的发展过程。所谓近代社会，是指距离现代较近的时代，一般指资本主义社会。而近代史则是研究资本主义社会发展过程的。所谓现代社会，是指现代这个时代，即社会主义社会。而现代史也就是研究社会主义社会发展过程的。

但是，由于中国社会历史发展的特殊性，人们对中国近代史和现代史的分期，目前还存在着较大的分歧。因为在中国社会历史发展过程中并没有经历一个典型的完整的资本主义社会阶段。1840年鸦片战争以后，由于外国资本帝国主义的侵入，中国的封建社会并没发展成为独立的资本主义社会，而是变成了一个半殖民地半封建社会。直到1949年中华人民共和国的成立，才结束了半殖民地半封建社会的历史，中国才走上社会主义道路。但实际上，中国史学界的传统观点认为，中国的近代史是指从1840年鸦片战争起到1919年五四运动止这一时期的历史，而1919年起就开始了中国的现代史。我们认为，这种观点是不符合中国历史实际发展过程的。我们认为，中国近代史应该研究1840年鸦片战争开始到1949年中华人民共和国成立这一段半殖民地半封建社会

的发展过程，而中国的现代史应从1949年中华人民共和国成立开始。

那么，从经济史来看，中国古代经济史的研究范围和对象，就是中国的原始社会、奴隶社会和封建社会三个社会形态经济发展的过程。而中国的现代经济史的研究范围和对象，则是指中华人民共和国成立后的社会主义社会经济发展的过程。由此可知，中国近代经济史所要研究的范围，就是从1840年鸦片战争起到1949年中华人民共和国成立止，这一段半殖民地半封建经济发展的过程。中国近代经济史的研究对象，就是中国近代半殖民地半封建社会的经济关系。因此，中国近代经济史就是一门研究中国半殖民半封建经济关系的产生、变化及其发展规律的科学。

二、中国近代经济史的分期和主要内容

中国近代经济史的分期问题，也就是中国半殖民地半封建经济关系产生、发展变化过程中所呈现的阶段性问题。中国近代经济史的主要内容，是研究中国半殖民地半封建经济关系在各个阶段发展变化的具体过程。中国半殖民地半封建社会，开始于1840年鸦片战争，终止于1949年中华人民共和国成立，其间共109年。中国近代经济史就是研究这109年中国经济关系的发展变化过程的。由于人们对1840年至1949年期间中国近代社会的分期存在着分歧，因此，目前人们对中国近代经济关系发展变化的具体过程也存在着不同认识。概括起来看，目前经济史学界关于中国近代经济史的分期，主要有以下几种观点。

第一，有的学者认为，中国近代经济的109年历史，可以划分为两个时期：第一时期，从1840年鸦片战争起，至1927年革命根据地内新民主主义经济开始产生止，是中国半殖民地半封建经济的形成时期。第二时期，从1927年革命根据地内新民主主义经济开始产生起，至1949年中华人民共和国成立，新民主主义经

济在全国范围内获得发展和胜利止，是中国半殖民地半封建经济的崩溃时期。

第二，有的学者认为，中国近代经济 109 年的历史，可以划分为三个时期：第一时期，从 1840 年的鸦片战争至 1894 年的甲午战争，是中国半殖民地半封建经济的形成时期。第二时期，从 1895 年《马关条约》签订至 1927 年革命根据地内新民主主义经济开始产生，是中国半殖民地半封建经济的加深时期。第三时期，从 1927 年革命根据地内新民主主义经济开始产生至 1949 年中华人民共和国成立，是中国半殖民地半封建经济的崩溃与新民主主义经济胜利的时期。

第三，有的学者认为，中国近代经济 109 年的历史，也可以划分为三个时期，但其内容表述与第二种观点不一致。第一时期，从 1840 年的鸦片战争到 1894 年的中日甲午战争，是中国半殖民地半封建经济出现的时期，或者说是中国社会由封建经济制度开始向半殖民地半封建经济制度转化的时期。第二时期，从 1894 年中日甲午战争到 1927 年革命根据地的建立，是中国半殖民地半封建经济形成与发展的时期，或者说是中国半殖民地半封建经济完全形成并不断加深的时期。第三时期，从 1927 年革命根据地的建立到 1949 年中华人民共和国的成立，是中国半殖民地半封建经济崩溃和新民主主义经济产生、发展、壮大以及在全国范围内取得胜利的时期。其中，这一时期又可分为三个小的阶段：即 1927 年至 1937 年抗日战争前为第一阶段，在这一阶段，除了国民党统治区的半殖民地半封建经济的继续存在和发展以外，中国社会经济的发展又出现了两大变化：一个是中国共产党领导下开展的武装斗争，在农村建立了革命根据地，在革命根据地内出现了新民主主义经济；另一个是，1931 年日本帝国主义发动了九一八事变，武装占领了我国东北三省，在东北出现了殖民地经济。1937 年至 1945 年的抗日战争时期为第二阶段，在这一阶段，中国的社会经

济发生了剧烈的变化，中国出现了三种不同区域，在日本占领区是殖民地社会，在国民党统治区是半殖民地社会，在抗日根据地则是新民主主义社会。在这一阶段，由于日本帝国主义对东北和关内地区进行了残酷野蛮的破坏和掠夺，加上四大家族官僚资本的恶性膨胀和畸形发展，国民党统治区的经济遭到极大的破坏。相反，在这一阶段，新民主主义经济却在革命根据地内发展与壮大起来。1945年至1949年抗日战争胜利到中华人民共和国成立为第三阶段，这一阶段中国社会经济变化的主要内容是，半殖民地半封建经济完全崩溃，新民主主义经济在全国取得了胜利。

另外，还有的学者认为，中国近代经济109年的历史，也可以分为三个时期，但与上述第二、三种观点的表述都存在差异，这种观点认为：第一时期，从1840年至1894年是中国社会经济的半殖民地半封建化时期。第二时期，从1894至1927年，是中国半殖民地半封建经济的形成时期。第三时期，从1927年至1949年，是中国半殖民地半封建经济的殖民地化和崩溃及新民主主义经济的产生和发展的时期。

综合上述几种观点，尽管各种观点都有一定理由和道理，但经过认真分析研究，我们认为上述第三种观点比较符合中国近代经济关系产生、发展变化的实际过程。因此，我们基本同意上述第三种观点，故本书关于中国近代经济史的分期和主要内容的阐述，基本上以这一观点为线索。

三、中国近代经济史的研究方法和意义

（一）中国近代经济史的研究方法

中国近代经济史的研究方法是辩证唯物主义与历史唯物主义，其理论基础是政治经济学原理。中国近代经济史就是运用辩证唯物主义与历史唯物主义的观点和政治经济学的原理，来对中国近代社会经济关系发展的历史史实进行具体分析和研究，从而

阐明其发展的历史过程及其规律性。

运用辩证唯物主义与历史唯物主义观点来研究中国近代经济史，首先要求从近代中国社会经济关系发展的历史实际出发，即从其经济史实、史料出发。史料是人类活动的记录，经济史料是人们从事经济活动的记录。如果不搜集起大量丰富的史料，就谈不到经济史的研究。当然，只是搜集和整理了史料，也还不等于经济史，因为它只是史料的堆积和排列，并不能表明经济发展的规律。要阐明经济发展的规律，还必须运用辩证唯物主义与历史唯物主义观点和政治经济学原理，对已有的史料进行具体分析和综合，才能探寻出各种经济关系之间的内在联系，才能阐明经济关系发展的历史过程及其规律性。

辩证唯物主义与历史唯物主义告诉我们，世界上各种现象都是相互联系、相互制约的，社会生活中的各种现象之间的相互联系和相互制约就是社会发展的规律。运用这一原理研究中国近代经济关系的发展时，就要求我们必须密切注意近代中国社会中各经济现象之间的联系，以及经济现象与其相关联的诸条件之间的联系。例如，研究中国近代社会经济关系的发展时，不仅应该注意它与生产力以及上层建筑之间的关系，而且应该注意它与外部力量等因素之间的关系。因为，中国近代半殖民地半封建社会，就是在外国资本帝国主义侵略下一步一步地形成的。

辩证唯物主义与历史唯物主义还告诉我们，客观事物是永远处于不断变动和发展之中的，而事物的发展过程，是经过事物内在矛盾的斗争，经过彼此对立势力的冲突，由缓慢的量变到迅速的突然的质变，使旧事物衰亡，新事物生长和发展。运用这些原理来研究中国近代经济史，就要求我们不仅要注意近代中国社会中占统治地位的经济关系的发展，而且应当特别注意新的经济因素的出现和发展，注意新的经济因素与旧的经济形式之间的矛盾和斗争，以及在这种斗争中由量变到质变的发展过程。因此，我

们在研究中国近代经济史时，不仅应当注意在近代中国社会中占统治地位的帝国主义经济和封建主义经济，而且还应特别注意民族资本主义经济和解放区的新民主主义经济。因为，民族资本主义经济对于帝国主义和封建主义占支配地位的旧经济来说，是一种进步的经济形式，它受帝国主义压迫和封建主义束缚，它与帝国主义和封建主义存在着矛盾和斗争，它是在反帝反封建的斗争中产生发展起来的，而解放区的新民主主义经济更是作为旧经济的对立物而产生的，它与国民党统治区的经济和日伪统治区的经济，存在着尖锐的矛盾和斗争。所有这些，在研究中国近代经济史时都应特别注意。只有注意新旧之间的关系，从新的经济因素与旧的经济制度之间的矛盾斗争中，才能揭示近代中国社会经济关系发展的规律。

同样，我们还可运用政治经济学原理来研究近代中国社会经济关系的发展。政治经济学是关于人类社会经济发展一般规律的科学。而一般经济规律的理论，对于研究一个具体国家经济发展的具体的历史过程中的问题，无疑具有重大的指导意义。例如，我们可以运用政治经济中的商品和货币理论，来研究中国近代社会中的商品经济和货币问题。我们可以运用政治经济学中关于商品的理论，来探索中国近代社会农村中商品经济不发达的原因，也可以用它考察中国近代社会农村中商品经济的性质和作用。我们还可以运用政治经济学的货币理论来解释说明国民党统治时期所实行的法币政策以及后来滥发纸币所造成的恶性通货膨胀等现象。至于政治经济学中的其它方面的理论，如资本、利息、利润、地租、资本积累、垄断资本和垄断利润等，无一不可，而且非常有必要运用其研究中国近代经济发展的历史过程，探索其发展的历史规律性。

（二）学习和研究中国近代经济史的意义

第一，学习和研究经济史学对于人类社会的发展有着特殊的重

要性。任何一门科学的产生和发展，都与它在人类社会实践活动中的作用有着密不可分的联系。人们谋取物质资料（包括生产资料和生活资料）的经济活动，是人类社会存在和发展的基础。社会发展史，首先是生产的发展史，是生产力和生产关系的发展史。经济活动对于人类社会的发展既然有着如此重大的意义，而经济史学既然又是研究人类社会经济活动的一门科学，因此，学习和研究经济史学也就具有特殊的重要性。

第二，学习和研究经济史学，对于学习和研究其它科学都是十分重要的，甚至是必不可少的。在科学的领域中，历史学具有基础科学的地位。一切科学都是以历史科学为基础的，没有历史，就没有任何科学。许多科学都是基于对历史的研究而产生的。例如，马克思的《资本论》就是他毕生研究英国的经济状况的结果。列宁的《帝国主义是资本主义的最高阶段》就是他基于对英国、俄国、美国、德国等各国经济史的研究而写成的。毛泽东的《新民主主义论》就是基于对近代中国半殖民地半封建社会经济、政治状况的分析研究而写成的。而邓小平建设有中国特色社会主义理论，也是基于对中国社会主义建设实际的研究而创立的。这说明，学习和研究经济史学，对于学习和研究其他科学也是十分重要的，甚至是必不可少的。

第三，学习和研究经济史能增强科学的预见能力。既然经济的发展决定了整个社会历史的发展，那么，学习和研究经济史，能够增强我们科学的预见能力，就是不言而喻的。不仅马克思、恩格斯等马克思主义经典作家是在经济史研究的基础上求得对现实问题的科学解答的，我们党关于中国近现代社会变迁的一系列重大政治结论，也都是根据经济发展的历史作出的。实践证明了这些结论的正确性。

第四，学习和研究经济史能提高政治和理论素质。学习和研究中国近代经济史，有明显的借鉴作用，既能够帮助我们对当前

许多重大的理论和实践问题有新的认识，也能够帮助我们学习和掌握科学的思想方法和认识方法。

第五，学习和研究中国近代经济史，对于激发人们的爱国主义情操，具有重大的积极作用。近代中国半殖民地半封建社会，是一个贫穷落后、极端腐朽、畸形发展的社会。中国近代经济史，是一部中国人民横遭侵略、备受欺凌的历史，是中国民族经济惨遭摧残、破坏和艰难痛苦、曲折发展的历史。在今天，我们学习和研究中国近代经济史，对激发人们的爱国主义热情，增强民族自尊心和凝聚力，建设有中国特色社会主义，也具有重大的积极作用。

第六，学习和研究中国近代经济史，对于推进和搞好我国的改革开放和社会主义现代化建设，也具有重大的指导意义。历史是人类社会发展的最终总结，是现代文明的基础。人类迄今为止的一切经验、一切知识、一切科学、一切发明创造，几乎都离不开对历史的总结。今天的中国是由昨天的中国发展而来，不知道昨天的中国，就不可能很好地了解和对待今天的中国，更不可能正确预见和展望明天的中国。中国近代经济史就是对近代中国经济状况的科学概括和总结，而我们的改革开放和社会主义现代化建设，就是在近代中国经济发展的基础上进行和展开的，不了解近代中国的经济状况，就不可能知道如何进行改革开放和社会主义现代化建设，更不可能搞好今天的改革开放和社会主义现代化建设。因此，学习和研究中国近代经济史，对于指导我们搞好改革开放和社会主义现代化建设具有重大的现实的指导意义。

总之，中国近代经济史是一门有着广阔领域、光辉前景和重要作用的科学，我们必须重视并加强对它的学习和研究。

第一章 鸦片战争前中国社会经济的概况

第一节 封建的土地制度与剥削制度

中国近代的历史是从 1840 年鸦片战争开始的。鸦片战争前，中国是一个领土完整主权独立的封建国家，鸦片战争以后，中国一步一步地变成了一个半殖民地半封建国家。

一、封建地主土地所有制是中国封建生产关系的基础

鸦片战争前，中国处于清王朝的封建统治之下。在这个社会里，封建的生产方式仍然占统治地位，但是，封建的生产关系经过 2000 年的漫长时期的发展，已经完全进入了穷途末路，集中暴露了一切腐朽、落后、衰败的弱点，不再具有任何进步的作用，也没有任何生命力了。

封建地主占有基本的生产资料——土地和不完全占有直接生产者——农民的制度，是封建生产关系的核心。在清朝社会里，土地掌握在地主贵族手中，农民则很少或者完全没有土地。

中国封建社会，习惯于把全部耕地分为民田和官田两大部分。凡属于民间私有的土地，包括地主和自耕农的土地，都称为民田，而不属于民间私有的土地，则均称之为官田。由于官田在不同时期有不同的内容，所以民田和官田这两个概念并不十分科学。

所谓民田，绝大多数是归地主所有的。以清代来说，全国耕地中，地主占有大约 6 亿亩，占 80% 以上，自耕农只有 7000 万亩，

不到10%。由于土地是封建社会的主要生产资料，拥有了土地也就等于拥有财富，因而，土地兼并就成为封建地主制经济的必然产物，也是中国封建社会周期性爆发农民革命战争的一个重要原因。清代的土地兼并也是很严重的。由于明末农民起义的打击，清初，土地集中的现象有所缓和。但是，进入康熙末年以后，特别是到乾隆、嘉庆时期，土地集中的趋势日趋强烈。地主阶级通过依势侵夺、接受投献（农民因赋役繁重，把土地献给地主，自居佃户）、购买等方式，大肆兼并土地。到康熙后期，土地占有情况已非常集中。康熙四十三年（1704年）上谕中说：“田亩多归缙绅豪富之家，小民所有几何？……约计小民有恒业者十之三四耳，余皆赁地出租”^①。到乾隆年间（1736—1795年），土地集中仍很严重。乾隆十三年（1748年）湖南巡抚杨锡绂说过：“近日田之归于富户者，大约十之五六；旧时有田之人，今俱为佃耕之户。”^②

土地兼并的结果，使得土地大量集中到少数大地主手中。如乾隆年间，直隶怀柔县郝氏，有“膏腴万顷”，大约相当于当时全国耕地的1/7。乾隆皇帝的宠臣和珅占地8000余顷，他的两个家人也各占有600余顷土地。道光年间（1821—1850年），大臣琦善占有256万多亩土地^③，比和珅占有的土地还多两倍以上。至于一般官僚、地主，几乎也都占有相当多的土地，这种情况在清代小说《红楼梦》里也有所反映，《红楼梦》第一一三回，刘姥姥说到他们乡屯里的大财主人家是“几千顷地，几百牲口，银子钱也不少。”第一一九回，作者写到那个庄子上的一些地主“……内中有个极富的人家姓周，家财巨万良田千顷。”

土地兼并集中，一方面巩固了当时的封建地主所有制，另一方面又激化了农民与地主之间的阶级矛盾，为封建社会带来了深

① 王先谦《东华录》，康熙朝，卷七十三，康熙四十三年正月辛酉。

② 李文治《中国近代农业史资料》第1辑，第105页。

③ 李文治《中国近代农业史资料》第1辑，第69页。