

诗谈

中国诗歌史略

曾 铎

江西人民出版社

诗 谈

中国诗歌史略

曾 铎

江西人民出版社出版

(南昌百花洲3号)

江西省新华书店发行 江西新华印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张 12 3/4 字数24.6万

1979年10月第1版 1979年10月江西第1次印刷

印数: 1—50,000

统一书号: 10110·98 定价: 1.00元

前 言

我一向从事教育工作。解放前教过小学，解放后教过中学，更多的时间是在大学里教书。我总喜欢读点古诗词，也喜欢读点现代诗词。同时，差不多年年都要给青年学生讲讲诗词。

这样，时间长了，感性的接触多了，就产生了一定的“印象”；印象多了，就形成了一定的“认识”。《诗谈》稿，就是我近三十年来，从教书生涯中，通过学诗与讲诗的反反复复实践，零零星星积累，断断续续整理起来的。

往常，我总以为，业余时间也不该随便打发掉，应当用它来干点有积极意义的事情。比方写下一星半点有益的东西，给孕育自己成长的中华民族，给哺乳自己壮大的社会主义祖国，留一点“补充”的敬礼。因此，在文化大革命前先后出版过两本小书，发表过一些论文。也写了一些诗歌方面的稿件，例如《诗歌发展概况》、《略论诗歌问题》、《论新诗欣赏》等。但这些东西不幸都散失了。后来又想重新写起来，曾根据自己所能记忆的线索，忙里偷闲架试搞。可是，“四人帮”猖獗，“帽子”满天飞，“棍子”到处打，我心有余悸，总不敢大胆写，公开写；只能悄悄摸摸，零打碎敲。

英明领袖华主席和以华主席为首的党中央一举粉碎了

“四人帮”。“又有金梁撑玉宇，更无鬼蜮恣横行”。我服务所在单位江西大学党政领导，对我的这项业余工作，都给予了巨大的关怀和支持。因此，我没有后顾之忧，放心地写完了这部《诗谈》。

《诗谈》，共分上、中、下三部分。上册，是诗歌的起源与发展，也就是谈诗歌发展的历史轮廓。中册，是古典诗、词、散曲及现代诗格律，也就是重点介绍一些古今诗歌格律常规知识。下册，是诗歌的特征、品种及其写作，也就是探讨诗歌理论上的若干问题。我总想力求遵照党的革命文艺方针政策，批判“四人帮”的民族虚无主义和盲目排外主义，注意发掘我民族在诗歌创作上的丰富的经验和优秀的传统，注意吸收外国诗歌创作上的先进性的对我们有用的东西。因此，所引用的材料，就时间来说，相当长，从几千年前的远古片断传说，到几千年后的一九七八年的今天的新东西，都涉及到。就地区来说，相当广，中国、外国，亚洲、欧洲和美洲等地的进步事例，都举了一些。希望能引起广大读者借镜的兴趣。从而达到古为今用，洋为中用，推陈出新的目的。

同时，这部读物，既想给有研究兴趣的同志提供知识性的线索，也想给一般的爱好者搭个通读的桥梁；既想为居住与工作于通都大邑的人们创造业余学习的方便之门，也想为生活与战斗于更偏僻更广阔的农村读者消除查考资料的困难；因此“注解”力求详明。凡是不易懂的地方，或是有点来历的东西，我都尽可能地释了疑，作了说明。

《诗谈》，在党的雨露滋润下，终于问世了。但由于

自己各方面的条件和水平所限，终没有能够达到党和领导所期望的地步。错误之处，肯定是很的。诚挚地希望各界同志批评，指正！

曾 锋

一九七八年七月二十日
江 西 大 学 中 文 系

目 次

诗歌起源的问题

- 一 唯心主义的一些谬论 (1)
- 二 唯物主义的重要论述 (4)
- 三 诗与歌舞的关系 (9)

诗歌发展的轮廓

- 一 从原始片断歌谣到周代歌谣总集《诗经》到诗人作品《楚辞》 (11)
 - (一) 原始片断歌谣简况 (11)
 - (二) 周代歌谣总集《诗经》 (12)
 - (三) 诗人作品《楚辞》 (17)
- 二 从《诗经》和《楚辞》演化而来的赋 (26)
 - (一) 两汉古赋 (26)
 - (二) 六朝骈赋 (30)
 - (三) 唐宋律赋和文赋 (30)
- 三 汉魏六朝乐府古诗的兴盛 (32)
 - (一) 两汉乐府 (32)
 - (二) 南北朝乐府 (38)
 - (三) “古体”的兴起 (43)
- 四 近体诗的黄金时代(唐、宋) (58)

（一）唐近体兴盛的原因	（60）
1. 政治上的原因	（60）
2. 文化上的原因	（61）
（二）唐近体诗发展的阶段	（61）
1. 初唐诗的盛况	（61）
2. 盛唐诗的繁荣	（64）
3. 中唐诗的新局面	（75）
4. 晚唐诗的风貌	（82）
（三）唐诗对后代的影响	（85）
（四）宋诗在唐诗高度成熟的基础上发展	（86）
1. 宋诗的强大主流和基本特色	（87）
2. 宋诗更为深刻、广泛、具体、细致地反映了宋代 严重的社会问题	（95）
3. 宋诗倾向散文化，民间语言广泛采用，议论杂出， 谈笑风生	（98）

五 乐府新形式“词”的兴起和发展

（自隋唐到两宋）	（103）
（一）词的兴起与变异	（103）
（二）盛唐五代词风	（106）
1. 盛唐和中唐词，情致婉曲，悲壮激越，采用字 数较少的小令，含蓄较深沉的内容	（106）
2. 晚唐五代词“绮罗香泽”，婉约艳丽的唯美主义倾向	（108）
（三）宋词独盛的新天地	（116）
1. 北宋词的隆盛	（116）
（1）北宋前期，继承“花间”和“南唐”表现上流社会 生活的“小令”盛行	（116）
（2）北宋中期，摆脱“花间”“南唐”余风，表现都 市繁华生活的“长调慢词”时兴	（121）

(3) 北宋晚期, 词的内容与境界, 又开创了新风; 音乐的词变到了文学的词	(124)
(4) 北宋晚期, 词的又一派推行正体运动, 创建音律严 谨的格律词	(128)
2. 南宋词的极盛	(133)
(1) 南宋几个重要的历史阶段及词创作上的几种 重要的表现	(133)
(2) 几个有代表性的作家和几首有代表性的词	(134)
六 乐府的又一种新形式“散曲”(元、明)	(140)
(一) “散曲”盛行于元明的政治原因和艺术原因	(140)
(二) “散曲”不同于“词”的几个特色	(142)
(三) 元曲与散曲	(146)
(四) 元代散曲的几个重要作家与作品	(151)
(五) 明代散曲的几个重要作家与作品	(156)
七 清代诗派和诗界革命	(159)
(一) 清代诗派	(159)
(二) 诗界革命	(164)
八 新诗勃起	(169)
(一) 共产主义的光辉照耀着五四新诗的诞生与成 长	(169)
(1917—1927)	
1. 五四前期新诗理论与创作	(169)
(1) 初期共产主义知识分子的理论创作	(170)
(2) 初期革命民主主义者的理论与创作	(185)
2. 五四后期新诗理论与创作	(192)
(1) 我国第一代无产阶级革命家的理论与创作	(193)
(2) 革命诗人的理论与创作	(200)
3. 封建主义和资本主义各种流派对于新诗发展的	

干扰与破坏	(206)
(二) 革命新诗, 从白色恐怖中战斗发展	(211)
(1927—1937)	
1. 大革命的深入, 新诗坛的斗争	(211)
2. 苏区新诗, 民族形式, 白话语言, 紧密地配合了政治斗争	(215)
(1) 革命统帅的诗词	(216)
(2) 革命群众的歌谣	(222)
3. 白区新诗, 在“左联”领导下显示了	
“别一世界”的战绩	(225)
(三) 抗日战争和解放战争时期新诗的发展	(237)
(1937—1949)	
1. 革命的战争需要革命的新诗	(237)
2. 解放区的新诗	(238)
(1) 伟大的无产阶级革命家的战歌	(239)
(2) 群众性的诗歌创作	(248)
(3) 诗人的创作活动	(252)
a. 抗日歌词和街头诗的创作	(252)
b. 叙事诗和抒情诗的创作	(258)
3. 国统区的新诗	(266)
(1) 朗诵诗风行	(266)
(2) 抒情诗新貌	(268)
(3) 讽刺诗勃兴	(272)
(四) 全国解放了, 伟大的时代催生更伟大的新诗	(276)
(1949—1978)	
1. 党的文艺路线的规定, 毛主席文艺思想的指引	(277)
(1) 党的文艺政策与文艺部署	(277)
a. 毛主席文艺思想的贯串与主导	(277)
b. 华主席高举毛主席旗帜, 号召为繁荣社会主义文艺创	
作而奋斗	(282)

(2) 无产阶级文艺思想对资产阶级文艺思想的斗争	(286)
a. 文艺思想斗争的第一个十年简况	(287)
b. 文艺思想斗争的第二个十年要害	(288)
c. 文艺思想斗争的第三个十年严重性	(288)
(3) 毛主席对新诗创作的具体指引	(292)
2. 毛主席和老一辈的无产阶级革命家的诗作, 开创了新中	
国的新诗风	(294)
(1) 毛主席在建国后创作的诗词	(294)
(2) 老一辈的无产阶级革命家的诗歌活动	(297)
3. 遍地歌谣写不赢	(315)
4. 新诗创作繁荣的多样性	(327)
(1) 抒情诗的新发展	(328)
(2) 叙事诗的新丰收	(343)
(3) 街头诗、报头诗、朗诵诗的新气象	(350)
(4) 讽刺诗的新盛况	(365)
(5) 寓言诗的新活力	(369)
5. 兄弟民族诗歌的兴旺	(378)
6. “白话写诗, 几十年来, 迄无成功”。解放思想, 努力	
创造真正为人民群众所喜闻乐见的新诗, 迎接通向二十	
一世纪的新战斗	(389)

诗歌起源的问题

诗歌的起源问题，历来就存在着唯心主义和唯物主义的不同说法。

一 唯心主义的一些谬论

对诗歌的起源问题，封建阶级和资产阶级都散播过唯心主义的各种谬论。比方说：“天籁论”，即天地自然存在，实质上就是“天命”出诗歌。“诗妖论”，即诗歌起源于神女、妖童。“嬉戏论”，即诗歌起源于游戏。“贵族起源论”，即认为诗歌起源于天分高的贵族才子佳人。

“原出五经论”，即认为诗歌原出于“书本上的文艺作品”。此外还有不少荒诞之说。

我国唐代有个名叫孔颖达的，对诗歌的起源问题，就作过唯心主义的乌托邦式的解说。他在他的《毛诗正义》里面说“上皇之时，……居上者设言而莫违，在下者群居而不乱，未有礼义之教，刑罚之威；为善则莫知其善，为恶则莫知其恶。其心既无所感，其志有何可言；故知尔时无有诗咏。”意思就是说：诗歌起源于帝王贵族设“礼义之教”、“刑罚之威”以后。说穿了，即认为诗歌起源于贵族豪门，这岂不荒谬！他又在他的《毛诗正义·序》中说：

“若夫哀乐之起，冥于自然；喜怒之端，非由人事。故燕雀表啁噍之感，鸾凤有歌舞之容。……”这意思就是说，诗歌非起于“人事”，自然也非起于劳动，是“冥于自然”，是源于天籁，天命。是与“燕雀表啁噍之感，鸾凤有歌舞之容”一样出于自然，天命。十九世纪后期欧洲一些资产阶级学者的“心灵表现说”和这相近。例如弗洛伊德（1856—1939）把诗歌和其它文艺作品的起源归根于“潜意识”的本能和欲望的变相表现。这都荒谬之极！

又有说“巫之事神，必用歌舞^①”。“桓舞于宫，酣歌于室，时谓巫风”。^②《汉书·五行志》认为远古诗歌起源于“诗妖”，认为是由于皇上“号令不顺民心”则“诗妖出”，“怨谤之气，发于歌谣。”这就是说：诗歌起源于巫婆妖女鬼怪“致其敬于鬼神”的歌舞，或陈诗谤意，“怨谤君臣以治”。这岂不也妄哉！

《晋书天文志》还说火星荧惑自天降为儿童，以“歌谣嬉戏”。资产阶级国家的诗人或哲学家，也有类似的主张，例如十九世纪德国哲学家康德，德国诗人席勒和英国哲学家斯宾塞等，都认为诗歌等文艺作品，源出于人们过剩精力的游戏活动。很明显，他们都是脱离人们的社会实践，唯心主义地解释问题的。

五四运动以后，封建文化和资产阶级买办文化结成“神圣同盟”，胡适和徐志摩等提出诗歌起源于“人们解除烦闷”；梁实秋、苏汶和胡秋原等贩卖十九世纪法国浪

①王国维：《宋元戏曲史》 ②《商书》

漫主义者戈底叶的“艺术之宫”和“为艺术而艺术”的理论，提出诗歌起源于“超阶级的自由”；后来，徐志摩又提出什么诗歌起源于“和平静穆的极境”。……很明显，他们所说的这种“诗歌”，正如鲁迅先生所说的，都是“心造的幻影”。在任何时候，任何地方，那不只是无补于实际，而且是大大地有害于实际的。

我国另一派资产阶级学者，接受了英、美、俄等国资产阶级的“外来说”和“因袭论”，否认诗歌和民间文艺起源于劳动，他们认为中国诗歌特别是中国民间文艺，都不是起自中华民族的土壤，他们说“都是从外国输入中国来的”。这种理论，是直接为资产阶级世界主义效劳的。

反动文痞姚文元曾卖力推销反马克思主义的“灵感论”。他认为新民歌“为专业诗人发展自己的创作，从人民口头创作中吸取灵感，提供了丰富的泉源。……”^①这里乍看起来，似乎是说，“新民歌给专业诗人提供了什么“泉源”，但实质是倡导诗歌起源于人们的“灵感”，否定诗歌出于火热的劳动斗争。用心就在于引导诗人们脱离革命实际，追逐唯心主义的“灵感”。

以上种种说法，都是唯心主义的。他们都否认群众劳动出诗歌，社会实践出诗歌。这都是统治阶级及其御用文人造出来的，是有利于统治阶级的，是为统治阶级造舆论的，为统治阶级服务的！

^①端木国贞、朱兵《剥掉画皮，还其本相》，见《光明日报》1977年4月2日。

二 唯物主义的重要论述

无产阶级唯物主义者认为：诗，起源于劳动。它是最先发生的艺术。当初，它和歌、舞是结成一体的。

远古时代，劳动人民在劳动操作或间歇的过程中，往往发出一种与劳动相适应的近乎有节奏的呼声，或情不自禁地伴随着呼声做出某种相适应的活动。这种原始动作，逐步演化，就形成了诗、歌、舞。

无产阶级革命导师恩格斯说：“只是由于劳动，由于经常和日新月异的动作相适应，……在这个基础上它才能仿佛凭着魔力似的产生拉飞尔的绘画，托尔瓦德孙的雕刻以及巴加尼尼的音乐”。^①普列汉诺夫在他的早期著作中，论证了诗歌艺术起源于劳动的真理。他认为原始社会的人们在劳动的过程中，往往“按照一定的拍子，并且在生产动作上伴以均匀的唱的声音和挂在身上的各种东西发出的有节奏的响声。”^②他认为最早的诗歌就是从这种劳动里产生的。“每种劳动有自己的歌，歌的拍子总是十分精确地适应于这种劳动所特有的生产动作的节奏。”……^③

共产主义者鲁迅也对此作过简明的阐述：“人类是在未有文学之前，就有了创作的，可惜没有人记下，也没有

^①恩格斯《劳动在从猿到人转变过程中的作用》，见《自然辩证法》138页人民出版社1955年版。 ^{②③}见《没有地址的信、艺术与社会生活》第39页。

法子记下。我们的祖先的原始人，原是连话也不会说的，为了共同劳作，必需发表意见，才能渐渐地练出复杂的声音来。假如那时大家抬木头，都觉得吃力了。却想不到发表，其中有一个叫道‘杭唷杭唷’，那么，这就是创作；大家也佩服，应用的，这就等于出版；倘若用什么记号留存下来，这就是文学。……”^①

朱自清在他的《歌谣的起源与发展》^②中也说过：原始社会，“因为群众动作的影响”，“因为他们自己的强烈的感情自然而然地变成有节奏的声调”，群众就“合唱着和歌或叠句”。朱所说的“和歌或叠句”，就是原始的民间流传的简单的歌谣。

我国古代一些朴素的唯物主义者，也有类似的论述。在一些历史文献中，可以看到有关诗歌起源于劳动的记载。

《吕氏春秋·淫辞篇》曾说：“举大木者，前呼邪许，后亦应之。”高诱注道：“前人倡，后人和，举重劝力之歌声也”。《吕氏春秋》的政治思想，就它的“总倾向”来说，是“道体儒用”，“申儒排法”的，存在着逆时代的潮流而动的反动性。但它标榜“杂家”，也确乎带有“杂”的特色。里面有不少的篇章，表现了唯物主义的精神。《淫辞篇》中所讲的以及高诱所注的便是朴素唯物主义的观点，可以作为诗歌起源于劳动的旁证。《公羊传》宣公十五年何休注：“男女有所怨恨，相从而歌，饥者歌

^①鲁迅《门外文谈》见《鲁迅全集》六卷第75页人民文学出版社1958年版。
^②朱自清《中国歌谣》第10页作家出版社1957年9月版。

其食，劳者歌其事。”汉代集成的《淮南子·道应训》中也曾有同样的记述：“今夫举大木者，前呼邪许，后亦应之。此举重劝力之歌也”。

清人俞樾在解说荀况的《成相辞》时说：“古人于劳役之事，必为歌讴以相劝勉，亦举大木者呼邪许之比，其乐曲即所谓之‘相’。‘请成相’者，请成此曲也。”^①

昔葛天氏之乐，三人操牛尾，
投足以歌八阕。

——见《吕氏春秋》《仲夏纪·古乐》篇

所谓“葛天氏”，传说是远古三皇时代的君号。所谓“投足”，即指手舞足蹈。所谓“八阕”即指《载民》，《玄鸟》，《遂草木》，《奋五谷》，《总禽兽》等八部乐歌。这些乐歌已经亡失，但从字面上看，都是以劳动生活为题材，为主题的。他们讴歌时，以“牛尾”作乐器按拍而歌，按拍而舞。实际上，诗歌的韵律，也都是源于劳动的节奏的。后来的乐器，也是从最早的劳动工具模拟制作而成的。据传黄帝时有一首《弹歌》^②：

断竹，续竹，
飞土，逐宓（古肉字）。

①转引自陆侃如、冯沅君《中国诗史》卷上第275页大江书铺印。 ②
见后汉赵晔《吴越春秋》。

这就是原始时代人们的劳动战歌。他们砍断竹子，编织竹具或猎具（弹弓）；用去迸裂山崖土石，追逐和捕杀飞禽走兽。这大概也就是《古乐》中所记的“昔黄帝令伶伦”这个臣子“取竹于嶰溪之谷，以生空窍厚钧者，断两节间，其长三寸九分，而吹之以为黄钟之宫”。……当然，这种源于劳动的乐歌，日后就被统治阶级采用了去，为他们统治服务，作为他们“礼乐化民”之工具。

另如我国《易经》等古书中记载这类的古老的短歌谣，那是不少的。又如王充《论衡》载尧时五十之民击壤歌：

吾日出而作，
日入而息，
凿井而饮，
耕田而食。
尧何等力！

这是尧时的歌谣，或是后人的拟作，故且不论。但从这里足可看出：劳动出歌谣，歌谣原是劳动人民的口头创作！

我国社会主义新时代的工农兵诗人，他们以自己的劳动实践和创作实践，生动地说明了诗歌起源于劳动的问题。有一位工人诗人曾这样谈作诗的体会：“写作离不开劳动，就象鱼儿离不开水。鱼在水中才能游泳，劳动才能产生作品。”他又说：“劳动人民的创作，是在文艺与生