

中國古代俠名
哲學家著評述

齊魯書社

责任编辑：祁秀生

封面设计：姚发奎

中国古代佚名哲学名著评述

第二卷

辛冠洁 丁健生主编

王国轩 冯增詮 编
李 曦 王葆琰

齐鲁书社出版发行

(济南经九路胜利大街)

山东新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开 16.625印张5插页241千字

1984年11月第1版 1984年11月第1次印刷

印数 1—6,080

书号2206·34

定价 4.90 元

目 录

墨 经	王维庭撰 (1)
孝 经	胡平生撰 (103)
阴符经	李养正撰 (199)
战国策	赵宗正撰 (265)
礼 记	余敦康撰 (303)
黄帝内经	刘长林撰 (403)
人名索引	(493)
名词索引	(509)

墨 经

王维庭 撰

目 录

一、《墨经》的写成及其时代	3(1)
(一)《墨经》的范围	9(7)
(二)《墨经》的作者和时代	10(8)
二、《墨经》的主要内容	12(10)
(一)关于自然科学的定理	13(11)
1.数学方面	13(11)
2.力学方面	18(16)
3.光学方面	22(20)
4.关于宇宙的观念	28(26)
(二)关于政治、经济和伦理道德的思想	31(29)
1.政治思想方面	32(30)
2.经济思想方面	37(35)
3.伦理道德方面	40(38)
(三)关于认识的理论	46(44)
(四)逻辑思想	52(50)
1.《墨经》关于思维形式和规律的理论	52(50)
2.墨家在辩胜各流派中所表现出来的逻辑思想	74(72)
三、《墨经》之评价与再评价	94(92)
四、《墨经》古本及校释著作目录	96(94)

墨 经

王维庭

一、《墨经》的写成及其时代

在战国的初期和中期，号称天下显学的墨家，以墨翟为开宗大师，高举“兼以易别”、爱利天下之大旗，师徒数百人，几代相传^①。在奔走呼号，游说列国，上说下教，日夜不休，“摩顶放踵”，欲以其道易天下之政治活动中；特别是在与其第一对手、同时称为天下显学的儒家，以及其他各家——道家、名家、阴阳家各派思想的论战中，总结经验，写成了一部以

^①墨家的政治活动，直到战国晚期，初期最盛（墨翟生前），中期以后渐衰。

“十论”（《尚贤》、《尚同》、《兼爱》、《非攻》、《节用》、《节葬》、《天志》、《明鬼》、《非乐》、《非命》）为核心的闳深奇辟，发人深思，具有朴素唯物论思想的中国古典哲学名著——墨家总集《墨子》。

在《墨子》书中，更有《经上》、《经下》、《经说上》、《经说下》四篇，言简意赅，十分精辟。“不逾六千言”，而已包括有总结先秦自然科学，如光学、力学、几何学之原理，及宇宙运动之观察与认识；总结社会政治、经济、道德伦理学之精义；尤其可宝贵的是最早开创了我国古代最具有体系的逻辑学说，阐明了思维方法、形式和规律。这个逻辑学说，和古希腊三段论式的形式逻辑，印度五支、三支式的因明，鼎立而三，并称为世界古代三大逻辑宝典。这部前所未有，至今还具有国际影响的奇书，就是《墨经》。

关于《墨经》写成的问题，包括《墨经》的篇数，《墨经》的作者何人，《墨经》成书的时代等，其说纷纭，争论迄今未决。

最早谈到《墨经》问题的是《庄子·天下篇》。

《天下篇》说：

相里勤之弟子、五侯之徒；南方之墨者苦

获、己齿、邓陵子之属^①，俱诵《墨经》而倍诵不同，相谓别墨。以坚白同异之辩相訾，以觭偶不侔之辞相应，以巨子为圣人，皆愿为之尸，冀得为其后世，至今不决。

《天下篇》提出四个问题：

1. 墨家有一部书，叫做《墨经》，《墨经》之名最早见于此。但未说《墨经》是什么人作的。

2. 相里、邓陵两派弟子“俱诵《墨经》”，理解不同，互相攻诘，都说对方是“假墨”（别墨）。这就说明《墨经》决不会是这两派作的。

3. 两派争论之问题，集中表现在“坚白同异之辩”。可见《墨经》是指《经上》、《经下》、《经说上》、《经说下》四篇。

4. 相里、邓陵各派争论的目的，在争当墨家的巨子，巨子是真墨，有最大的决定权。

遭秦坑焚，儒墨同黜，至汉武帝崇儒，墨家尤以“异端”长期被黜。治《墨经》者更无人。至晋鲁胜为《墨经》作注，惜其书已亡，幸《墨辩注叙》犹存于《晋书·隐逸传》。《墨辩注叙》说：

^①苦获、己齿，《释文》李云：“二人姓名也。”郭沫若说是一人，苦获、祖夫为一音之转，即祖夫氏，《韩非子·显学》之相夫氏，相即祖之误。其实，郭说是推测，缺乏证据，兹仍旧说。

墨子著书，作《辩经》以立名本。惠施、公孙龙祖述其学，以正刑（形）名显于世。……《墨辩》有《上下经》，《经》各有《说》，凡四篇，与其众篇连第，故独存。

鲁胜称《经上下》、《经说上下》四篇为《辩经》，也叫做《墨辩》（“《墨辩》有《上下经》”），与《天下篇》异。盖以墨翟本善辩，“四篇”内又多善辩破敌之胜义，鲁胜注《墨经》重在辩，故称为《辩经》，又叫做《墨辩》，这不可能有先秦遗留的文献根据。

鲁胜说：“墨子作《辩经》”，也是推论，并无实据。如果说，四篇无“子墨子曰”，就是墨子所著，故称《经》，也是推测。先秦诸子著书，作者皆不题名。如果墨子自我著书，亦必不自我称《经》。“经”之名起于战国晚期。《庄子·天运篇》说：“孔子谓老聃曰，丘治《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》六经。”庄周多“寓言”，这显然非孔子语，然“经”之名却起于此。《墨子》书由后学集录而成，独此四篇称“经”，以《经》与《经说》皆极简，《经》是极简之命题，《说》是极简之解说，体式独异于他篇故称《经》。非独尊“四篇”而不尊“十论”也。亦不能因为独此“四篇”称《经》而断为是墨翟自著。

所以鲁胜说《辩经》是墨子自著，这只是推论。

鲁胜说，施、龙之学出于墨子，这是由《经》与《说》中的“坚白同异之辩”多与施、龙之言相出入而推论出来的。事实上，《天下篇》作者（盖庄周弟子所作）去古未远，只称施、龙为“辩者之徒”，没有把施、龙看做是墨家一派。《荀子》、《吕氏春秋》、《韩非子》、《淮南子》、《汉书·艺文志》诸书也没有说施、龙之学是出于墨家者。而且以书为证，《墨经》是“别同异”；而惠施是“合同异”。《墨经》是“盈坚白”；而公孙龙是“离坚白”。分明是两派。一家中有分化为几派者，但没有证据，不能胡猜。后来有人说《墨经》是施、龙之徒所作，这是鲁胜之说误之。

《墨子》书为儒家所摈弃两千年，《墨经》更成绝学。鲁胜《墨辩注》既亡，尔后千余年尘封，无人理董。明人有治《墨》者（茅坤、李贽），所涉殊浅，未足名家。到清代乾隆晚期，经生治经之余，转而治子，其中治《墨辩》者，名家辈出。至清末、民初、迄于今日，治《墨辩》者愈盛。

清人治《墨》，初探名山者为汪中诸人，同时，毕沅作了全书校注（书成于乾隆四十八年，出自孙星衍之手）。覃精廿载，总结清代经生治《墨》之成果者是著《墨子间诂》的孙诒让。

后起的有著《中国哲学史大纲》的胡适。他对《墨经》提出了三点武断的看法：一是把汪中说的《墨经》包括《经上》至《小取》六篇说成是《墨辩》（统称六篇为《墨辩》不错，错在不承认其中四篇本称《经》），认为《墨经》应该是《兼爱》《非攻》等篇；二说前期墨家是“宗教的墨学”，后期墨家是“科学的墨学”，自称为“别墨”，以此曲解上述《庄子·天下篇》的论述；三是发挥了由鲁胜开始，后经汪、孙进一步提出的假说，认为《经上》至《小取》六篇，如果不是惠施、公孙龙所作，就一定是它们的同时人所作。

从胡适之三论出，学术界关于《墨经》成书问题的辩论更为激烈，分成为两大派。一派说，《墨经》基本上是墨翟本人自著，由后学续成。此说以梁启超为代表，他认为《经上》是墨翟所作，《经下》由其弟子禽滑釐等人续补，《说》由后学完成。栾调甫认为《经》是墨翟本人作的，《说》由后学写成。伍非百、詹剑峰则极力主张《经》《说》均出于墨翟之手。另一派说，《墨经》是后期墨家的著作。方授楚、侯外庐，赵纪彬、杜国庠都持此主张，其中尤以冯友兰的论说最为周备。

总结各家之说，关于《墨经》写成的问题，可以

归结为两个问题。

(一) 《墨经》的范围。主要分四说：

1. 《墨经》指《经上》、《经下》、《经说上》、《经说下》四篇。

2. 《墨经》指《经上》至《小取》六篇。提出此说者是汪中。

3. 《墨经》是《亲士》至《三辩》七篇。主张此说者有宋濂、毕沅。

4. 《墨经》是《兼爱》、《非攻》等篇(是指“十论”为墨家的经典)。此说为胡适之大胆假设。

四说中，第一说无可非。因为原书编排的体例，只称《经上》、《经下》、《经说上》、《经说下》四篇为《经》，已划清范围。《二取》本不称《经》。

第二说，是第一说的补充。从编书体例看，《二取》的文体本不同于《经》，因此，本不称《经》。但从《经》的发展看，《二取》“是《经》的余论”（孙诒让语），更是《经》的发展。因此，要研究《墨经》，《二取》是更重要的材料，是与《经》不可分的。这在学术界已无异议。

第三说和第四说，出于把称“经”误解为尊本宗，在学术界久已视为奇谈。

(二) 《墨经》的作者和时代。主要分四说：

1. 《墨经》是墨翟自著，由后学补成。是战国初期写成的。《经说》由后学续补，可能在墨翟死去百年以后完成。

2. 《墨经》是后期墨家的著作，成书在庄子以后，荀子以前，到了战国中晚期。

3. 《墨经》是惠施、公孙龙之徒所作，成书在战国中期。

4. 《墨经》是墨家的别派所作，应作于施、龙时代——战国中期。

第一说的理论根据分五点：

1. 篇中无“子墨子曰”。凡是篇中无“子墨子曰”的，一定是墨翟所著。

2. “俱诵《墨经》”。凡是徒弟俱诵一本《经》，这本《经》一定是祖师爷写的。

3. 文体最简。凡是造语简到象《墨经》这样的书，一定是春秋末战国初的墨子写的书。

4. 晋鲁胜说：“墨子著书，作《辩经》以立名本”，凡是鲁胜说的，一定可信。

5. 《墨经》是“良书”（《墨子·贵义》）。凡是《墨经》这样的良书，一定是博学多艺的祖师爷墨翟写的。

以上五点，都只是推测，缺乏证据，因此，第一说不能服人。

三、四两说，支离荒唐，不攻自破。

第二说影响大，此说认为《墨经》是后期墨家的著作，没有强求、也实在无法强求作者姓名，这是比较合理的。实际上，就书论书，只能认为《墨经》是我国古代佚名的哲学名著和逻辑学名著，这就是本编的结论。

关于《墨经》写作的时代背景问题，首先应看到在战国时期，在社会制度大变革，列国大混战，人民大苦难，百家大辩论之社会条件下，工匠出身、抱着崇高政治理想的知识分子，以墨翟为代表，与绅士派知识分子的儒家极端对立。他们在为实现大一统的“兼以易别”的平等的理想国的辩论中，形成了以《兼爱》、《非攻》为核心的“十论”学说。《墨经》就是“十论”更高的概括和更洗炼的结晶。

其次，工匠出身、关怀人民疾苦、关心天下治乱 的墨家知识分子，既掌握了为当时的生产和攻城守城的需要而发展起来的光学、力学、几何学等知识，又积累了他们从事于造车、造木鸢、造守城器械的丰富经验，这是《墨经》能够总结出比较深刻的自然科学

知识的原因。

复次，到了战国中期，残余小国几乎全被大国所吞噬。因此，各大国争城夺地之战争愈益激烈；为各派政治势力服务的知识分子之辩论也愈激烈。兵家、纵横家皆直接促进战争之发展；法家自商鞅得用于秦，有效地推进了强秦以暴力灭六国之战争。主张偃兵之知识分子，如施、龙之徒，政治上既无用武之地，乃以巧辩、诡辩胜人为乐，以显名于当时。而工匠出身、忧劳天下的墨家知识分子、承受先师“十论”雄辩逻辑之培养，本多善辩之才。目击变乱名实、颠倒是非、蛊惑人心之各种怪论，欲默而不能。然而他们在政治上不能有所作为，“十论”之说早已不行于天下，为破敌制胜，于是便潜心总结辩胜之成果，形成了《墨经》、《大取》、《小取》等丰富多采的逻辑学说。

二、《墨经》的主要内容

《墨经》的内容十分丰富，它包括许多自然科学的理论，社会政治理论，以及关于认识和逻辑的理论。这些理论体现了《墨经》的朴素的唯物论和辩证法的

思想。

(一) 关于自然科学的定理

《墨经》中关于自然科学的内容，涉及数学、物理等诸多领域，它所提出和论证的许多命题，表现了当时自然科学所达到的水平，具有定理的性质。兹择要介绍如次：

1. 数学方面

《经上》论证了关于“中”和“两”的关系。

《经》有间，中也。

“间”指孔隙（《说文》：“间，隙也”）。“有间”就是指在两体之间的中空。

《说》有：有间，谓有夹之者也。

牒《经》“有”字原脱，从伍非百校补。“间”原误为“闻”，从毕沅校改。“谓”下原脱“有”字，据上下文义补。

《经说》解《经》之义，就是说“间”生于两，有两旁然后有中间，“间”在两物相夹之中，故云：“有间，中也。”

《经》间，不及旁也。

《说》间：间，谓夹者也。

牒《经》“间”字原脱，从伍校补。“间”原误为“闻”，从毕校改。（“谓夹者也”下原有“尺于前区穴

而后于端不夹于端与区内及及非齐之及也”二十三字，与上下文义不贯，疑为错简。）

《经》义是说，有两旁然后有中间，然指中间则不指两旁。故云：“间，不及旁也。”此墨家“两”与“中”之辩证观也。上章《经》言“有间，中也”。《说》言“有间，谓有夹之者也”。即谓有两旁然后有中间也。此章补充上章之义而言曰：“间，不及旁也。”《经》谓间虽依旁而有，又异旁而存也。

前章《说》言“有间，谓有夹之者也”，是说有夹之者则有间；此章《说》言“间，谓夹者也”，谓所夹者（即被夹者）为间（用顾实说），义正相足。

《经》笱间，虚也。

《说》笱：虚也者，两木之间，谓其无木者也。

此《经》次“有间”与“间”两章后，以“笱间”明“间”之“虚”。“间”者，两物相夹之中间孔隙，故云：“虚也”。

《说》言“两木之间”无木之处为“虚”，是“笱”之为物，必以木为之，两木之间为笱间。故读“笱”为“栌”，以“笱间”断句（王引之说），释“笱”为梁上短柱者（张其铨说）是也。

以上三章：“有间”、“间”、“笱间”，皆一义相足，