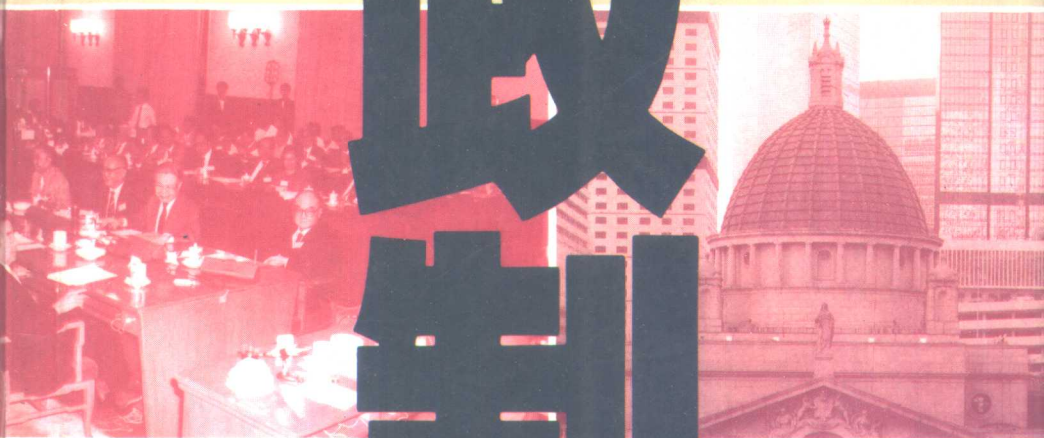


楊 森 著

香港 政 制 改 革



廣 角 鏡 出 版 社 有 限 公 司

香港政制改革

楊森著

廣角鏡出版社有限公司

書名：香港政制改革

作者：楊 森

出版：廣角鏡出版社有限公司

香港灣仔莊士敦道195—7號八樓 電話：5-753877

發行：單風書局有限公司

香港灣仔莊士敦道195—7號八樓 電話：5-749495

承印：友利印刷有限公司

版次：1986年8月初版

定價：港幣40元

書號：ISBN 962-226-102-7

獻 給

關心和推動民主發展的人士

序 言

每撕一張日曆紙，心裏就盤算着九七的脚步又近了。我時常問自己，在殖民地歷史薰陶下的「難民」，「順民」和「蟻民」的心態，於何時才會逐漸消失呢？將來港人治港的「主人翁」精神，又如何可以逐步建立呢？

面對歷史的轉變，個人的力量非常有限，故此常有一種無奈的感覺，令自己透不過氣來。幸而，自己對生命的熱愛，對理想追求的執着，再加上朋友們的努力和互相支持，日子仍然過得相當紮實。我除了教書，寫論文和參加滙點的工作外，還在報章和雜誌撰寫文章，目的只不過是希望藉着文字，與大家交流對社會的關懷，和對民主的盼望。

這本書輯錄了我在《廣角鏡月刊》、《信報財經新聞》和《信報月刊》撰寫的文章。這本書之能夠出版，實有賴廣角鏡出版社的李國強先生之鼎力支持，謹在此向他致謝。此外，吳明瑜小姐之全力協助，亦應記一功。

人的一生轉眼就過，在這歷史轉變時刻，能夠堅持原則，關心社會，推動民主發展，對生命總算有點交待。最後，謹多謝大家過去對我的支持，令此書能夠順利出版。

內容簡介

這是一本強調民主的書。

很多論者就文化、社會結構和經濟角度，提出分析，反對本港社會的民主發展。他們的結論是：政制民主化，只會帶來免費午餐，引來政黨政治，而結果只會導至社會動蕩。筆者反對這種論點。本港社會無論從經濟發展、教育水平和法治基礎等方面來看，都有條件發展民主政制，而民主政制更是本港社會發展的基本需要，特別是要面對「一國兩制」、「港人治港」的挑戰。要令「一國兩制」之「一制」，維持和發展開放性和自主性之資本主義制度，民主政制是不可缺少的社會條件。民主政制不但可以更為有效地解決權力轉移的問題，更可以照顧社會各階層的利益，保障市民的人權與自由。

在過渡期間，港府是有政治需要和道德責任，將政制開放，逐步還政於民，和推動公民教育，而市民亦應該發揮「人民作主」（民主）的精神、關心政制與基本法制訂的發展，積極參與政治。筆者希望更多市民，能夠加入爭取民主的行列。

作者簡介

楊森，74年畢業於香港大學。其後任職為社會工作者，專事社區組織之工作。三年後，往英國約克大學，修讀社會行政碩士課程，79年獲碩士學位。回港，任職港大社工系。83年4月起在港大社工系修讀博士學位。

工作經驗和研究興趣是集中在社區組織和社會政策。多年來於工餘參與壓力團體和居民組織的工作，如香港社區組織協會、教育行動組、老人權益促進會。近年積極參與政治團體「滙點」的工作，關心本港之民主運動和社會改革。著作有《社會政策與社會運動》和《香港社會改革》。

目 錄

(甲)實踐理想

(1)理想的探索和實踐	3
(2)跳出專業的框框	7
(3)我為什麼走上政治的道路	11
(4)民主，不是多餘的！	15
(5)對前途之疑慮與決心	19

(乙)政制發展的爭議

(6)缺乏遠見之政制白皮書	25
(7)從社會角度看本港社會發展	29
(8)民主發展與社會安定	33
(9)壓力團體與直接選舉之關係	37
(10)提防官僚主義惡化	41
(11)從協議看本港之自主權	45
(12)從中英協議看政制發展	49
(13)崎嶇不平的民主道路	53
(14)本港政制發展的方針	57

(丙)參政的實踐與檢討

(15)區議會選舉縱橫談	63
(16)從參與者角度綜論區議會選舉	67
(17)從區議會到立法局	74
(18)望議員能接受新的挑戰	78
(19)功能團體的個案分析	82
(20)評立法局選舉	86
(21)堅決反對間接選舉	89
(22)立法局選舉的毛病	92

(丁)立法局權力法案的回應

(23)立法局權力與民權的對峙·····	99
(24)不可讓鬧劇繼續下去！·····	103
(25)腳步匆匆的權力法案·····	107
(26)暴風雨後之反省·····	111

(戊)參與制訂基本法

(27)從白皮書到基本法·····	117
(28)從實踐之中建立民主·····	121
(29)積極參與制訂基本法·····	125
(30)基本法的諮詢策略·····	129
(31)發揮自治精神，參與制訂基本法·····	133
(32)為民主制度紮根·····	137
(33)評基本法諮詢委員會章程·····	141
(34)面向社會大眾的諮詢工作·····	145
(35)基本法諮委會章程何以匆匆通過·····	149
(36)正視「民主協商」的運作·····	153

(己)推廣公民教育

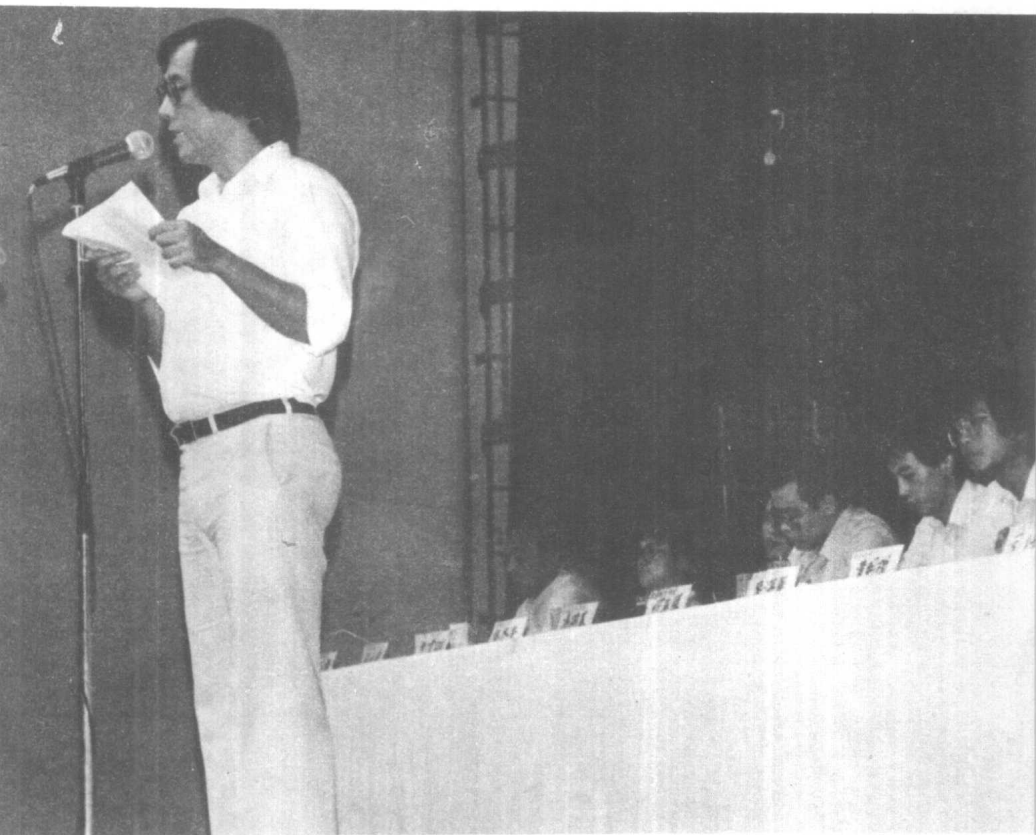
(37)公民教育之涵義·····	159
(38)爭取積極性之公民教育·····	162
(39)青年政策的時代意義·····	166
(40)鼓勵接棒人面對挑戰·····	170
(41)提高市民對區議會之認同感·····	174
(42)家長主義與現代社會·····	178

(庚)建立實力，促進民主

(43)分析「跨越階層」的策略·····	183
(44)初評「一黨理論」·····	186
(45)評一黨理論·····	190
(46)動員社會力量，促進民主化·····	194

(47) 朝向政治組織多元化·····	198
(48) 非殖民地化的遊戲·····	202
(49) 促進政黨的發展·····	206
(50) 打破山頭主義·····	210
(51) 論壓力團體與政治團體的興起及影響·····	214
(52) 爲建立政治聯盟而努力·····	225

甲 實踐理想



民主理想之落實，是要經過不斷的實踐和爭取。（高山劇場政制聯席會議）。

理想的探索和實踐

筆者平時生活頗為忙碌，但總喜歡與青年朋友閒談，一方面可以瞭解年青一輩的思想形態，二方面透過閒談，可以令自己有機會整理自己的思想。近日，他們總喜歡與筆者談理想的問題，遂引起筆者一番聯想。

首先，筆者是個重視理想的人。人的一生是應該有一定的道德情操和價值觀作為基礎，否則很容易迷失在這個着重消費主義、市場哲學的殖民地資本主義社會裏。回想起自己的個人經驗，大學時期的生活令筆者有機會建立起自己的人生觀。當年學校的生活，令筆者深深感受到，做人的價值並不是局限於個人生活條件的改善，更應建立一些「形而上」之價值觀念，而將這些價值藉着生活和工作實踐出來，變成生活的一部分。這種生活態度，直到現在仍是筆者樂於堅守的。

很多朋友都指出，大學時期的所謂人生理想，不過是過眼雲煙。所謂理想，不過是大學生的身份象徵。讀書時期不談國家大事，社會公義，就不足以表示大學生之身份和社會角色。況且，學生時期不用從事經濟生產，除了交功課和考試之外，生活基本上有如「渡假」一樣，更加令大學生能夠頗為洒脱地擔起社會良知之角色。但一旦離開大學，進入社會做事時，他們的社會角色就改變為專業和半專業人士，社會對他們的角色遂有一定的期望，而社會給

予他們的地位，亦令他們不敢造次，隨意將大學時期高談闊論的「理想」掛在口邊，遑論實踐在生活裏面，因為此時付出之代價太大。

從觀察所得，上述情況是頗為普遍的。很多朋友對所謂「理想」，是沒有經過慎重的思考過程，在人云亦云的情況下，隨意掛在口邊，一旦面對現實的衝擊下，就將其拋諸腦後，不想重提舊事。面對上述情況，筆者至今，仍然認為，人生理想是要經過認真的思考工夫，加上生活體驗與實踐之過程，逐步建立的。在跟風心理下，隨意取捨的理想，是經不起現實考驗的。其次，理想的建立和實踐是需要付出代價的。理想的本質，意味着與現實產生一定之距離，因此在建立和實踐理想時，就會面對一定之壓力。理想與現實之距離愈大，壓力就愈大。

理想之實現，往往不是即時見效的。主觀努力一番後，仍未見到效果，更令人產生憂慮。這些憂慮令人重新檢討，主觀的努力是否應該繼續，而所謂理想應否堅持下去。在追求理想之實現時，心理壓力是不言而喻的，但筆者認為這是必須付出之代價，因為理想的本身，是逐步被實現，而實現的過程是慢慢蛻變而成的（A Becoming Process）。因此，理想基本上是一些東西，放在前路，給我們指示了努力的方向和界定了生活的態度。主觀的努力就是將這些距離拉近，令我們逐漸接近理想的本身。在實現理想的過程中，除了主觀努力之外，客觀條件是很重要的。人的一生，有些事物是很具諷刺性的，因為社會環境之變遷無常，很多客觀條件，基本上是無法捉摸和界定的。習慣了有收穫才能鼓其餘勇的人，是很難堅持理想的。因為，就算我們盡了很大的主觀努力，但由於客觀環境，於很大程度上是遠離我們可以控制的範圍，患得患失的心情是可以理會的。就此，筆者有些看法，是理想的追逐過程中，重要的是向自己作出交代，因為理想是一種人生態度的選擇，既然自己作出選擇，自應向自己負責，作出主觀努力，盡力將理想

實現。在估計和利用客觀環境之後，理想之實現仍是遙不可及，也不用怨天尤人，因為自己在努力之餘，已對自己作了交代。有時，形勢比人強，我們也無話可說，但午夜夢迴之際也於心無愧，因為自己對相信的東西已付出應付之努力。在實踐理想的過程中，愈能承擔心理的壓力，面對不可界定的客觀環境，仍舊對自己作出選擇的理想付出努力，這種精神是為筆者所敬佩的。

面對本港歷史轉折的時刻，筆者個人很主觀地認為，我們這些享有餘閒的人士，是應該細心思考一番，想一下做人的理想。筆者不是泛道德之士，對一些食古不化的道德家和一些封建色彩的道德主義，並無好感。但面對歷史轉折期間，筆者覺得做人的理想是值得討論的。不同人有不同的成長過程，因此思想形態和價值觀念亦人見人殊，這是很自然的事。

對個人來說，筆者認為一種以人為「本」位，尊重個人尊嚴和地位的人文思想，是值得重視的。人不是「市場」的貨物，其價值不應受市場價值所支配，而人亦不是政治集團的「輪齒」，為集體的關係和利益，喪失自我。人本身就具有其特有尊嚴和價值。這種個人價值要反映在政治、社會、法律和公民活動上。在政治方面，政府的權力來源，來自民衆。透過一人一票的選舉方式，實踐個人平等的政治權力。社會方面，個人生活條件和社會機會受到保障。

追求的社會平等不是指社會資源分配和競爭的結果，而是平等的社會機會。法律之前，人人平等。任何人均應得到法律保障，享有公平審判的機會。公民活動方面，個人有言論、宗教、結社、組黨、集會等自由，保障公民權利。

上述以人為本的人文思想，理論的論述並不難，但要在現實社會體現出來，就必須要付出努力和代價。面對殖民地資本主義的文化，家族觀念和中國社會之「人治重於法治」的制度，要落實表現以人為本的社會價值，真是漫漫長路。筆者真不敢奢言，主觀努力可以達到甚麼成果。但正如上文提及，筆者重視的，是這種價值

之建立和實踐，至於成效怎樣，不是不關注，但不是唯一關注的地方。

若果我們重視以人爲本的人文價值，當然要將其在生活態度和工作方面，實踐出來。言行一致，雖然是老土的說法，但對筆者來說是很重要的。所以，打從今天開始，我們是否應該來個反省的工夫，除了重視個人和家人的利益外，也應重視社會其他人士的公民權利。在文化方面，尊重個人權利，在政治方面，爭取建立民主政制，令到政府的權力來源來自市民，受市民監察和向市民交代。無論任何人當政，也以這種政制的運作原則爲依歸。面對將來，我們決定做個歷史的旁觀者又或是投身於這個歷史的建設過程中呢？

跳出專業的框框

從中英談判、港府設計之代議政制，到基本法之草擬，專業人士的地位和利益，均受到有關方面的特別照顧，但我對專業人士的好感則不大，除了少數人士外，對大部分專業人士，我都採取「退避三舍」的態度。

一般專業人士的社會形象，是他們很自覺地表現自己是社會的精英分子，是本港社會發展不可或缺之柱石。他們大都信奉保守主義，覺得現狀是完美無缺，無須作任何改革，即使要進行改革，也是愈少愈好。他們認為本港，雖然是殖民地政府管治的社會，不錯是缺乏民主，但自由程度，比起很多東南亞國家，則有過之而無不及，所以他們很認同現時的政治制度。

他們承認本港社會的財富分配雖然出現不均，而且有日趨嚴重之情況，但卻強調本港社會流動的機會很高，任何人只要憑着雙手，努力苦幹，終會有出人頭地的日子。因此，他們振振有詞地指出很多市民，可以白手興家，藉着自我努力，可以晉升至中產或以上之社會階層，過着物質豐裕的生活。對於大部分專業人士來說，本港社會制度是值得完全保留，因為它懷着自由、開放和社會機會均等，無怪乎，他們很熱衷維持現狀。

一般專業人士，對社會的視野和生活的態度是「非政治化」的。他們大多認為政治是洪水猛獸，甚至是污穢之物，所以對政治