

价格产出与货币

邓乐平 著

中国金融出版社

F820
42

13563 / 20

价格、产出与货币

邓乐平 著

中国金融出版社

B 618754

责任编辑：胡扶民

价格、产出与货币

邓乐平 著

中国金融出版社 出版发行

蓟县燎原印刷厂 印 刷

*

737×1092毫米 32开 5.5印张 111,000字

1986年12月第一版 1986年12月第一次印刷

印数：1—7,000

统一书号：4058·210 定价：0.90元

序 言

是商品价格决定所需货币量，是生产决定货币流通，货币全为一被动因素，对价格与生产全无影响。多少年来，研究马克思主义的人，往往持此见解以批判货币数量学说。但依据马克思的唯物辩证论的科学方法，对任何事物都应作辩证的认识和理解：如既肯定存在决定意识，物质决定精神，又应指出意识也可影响存在，精神也可影响物质；既肯定经济基础决定上层建筑，又应指出上层建筑也可影响经济基础；既指出生产决定分配、流通和消费，又应指出分配、流通和消费也可影响生产。因此，把单方面的生产决定货币流通的观点视为马克思货币理论的真谛，并没有真正全面地把握马克思主义的精神。同样，对于货币与物价及产出的关系，我们似乎也既需肯定物价和产出决定流通所需货币量，也应同时指出货币对物价与产出也有一定的影响。并且从人们所看到的实际经济情况，也是货币对物价与产出确有一定的影响。多年来有些人有此想法而不愿明言，亦不愿对此进行研究。但此问题是必须研究的。货币对物价和产出究竟有无影响和作用，有多大的影响和作用，是必须探明的。尤其在我国正进行经济体制改革、物价体系改革和银行体制改革，正研讨应采取何种政策以促进经济发展之际，此问题是更须彻底弄清楚的。而此问题却又是一个难题，一般人都对之避而不谈。本书作者邓乐平同志独具科学勇气，对此比较

困难的问题进行深入细密的研究，并将其研究所得写成一本颇有价值的著作，确实值得赞佩！

在本书中，作者运用唯物辩证与历史辩证的科学方法，通过充分的分析与反复的论证，断言货币与物价及产出的关系是双向关系，即商品价格和生产既决定货币流通，而货币因素也影响着商品价格和生产，且对生产发挥着积极的作用；因而大可运用货币政策以促进经济的发展及促使经济均衡的实现。这是一个既具有理论意义、又饶有实用价值的新颖见解。为了论证这个新颖见解，作者在本书内特为提出六条论据，证明“马克思已经在生产、流通、分配、消费等各个主要环节上肯定了货币对经济的反作用力”，并“充分肯定了二者之间的双向因果关系”。^①除此而外，作者还对金本位制度下和纸币制度下的经济实践进行了细致的分析，从事实上论证出货币与物价和货币与产出间的双向关系，证明货币对经济并不是一个被动因素而是能对经济起到积极作用的。作者所提出的这个新颖见解，既有马克思理论的依据，又得到客观经济实际的证明，从而使这一见解得以成立。这是作者在这本书内对理论研究和政策制定所作出的贡献，是值得赞扬的。

读完本书，深感作者曾下了一番功夫，博览了许多书刊，既掌握了马克思的方法论和经济理论，又熟习当代西方各种货币经济理论，故在全篇论述中，既能恰切地运用马克思的理论，又能适当地利用当代西方经济学家可资借鉴的见解。这也是本书所具的另一优点，是值得将其表出的。

^①见本书第一章第四节。

至于本书所包含的作者的其他新颖见解和其他优点，读者阅后自能一一发现，我就不在这里赘述了。

刘絜敖

1985年12月22日于上海

前 言

可能是多年来实行部门所有的原因，使得我们的一些经济理论带上了很浓厚的部门色彩。其它理论姑且不谈，在金融问题上，由于货币是如此广泛深入地渗透在国民经济的每一个角落中，因此，仅仅就金融论金融，难以对宏观经济理论及政策提供出真正有价值的结果。基于这种认识，笔者宁可跳出金融这一圈子，在更广泛的国民经济领域内选定题目并进行探索。

在扩大的视野中，笔者发现，价格、产出与货币的关系问题是一个既十分困难，又十分现实的课题。说它困难，是因为对这一古老的问题，人们至今众说纷纭，没有定论。并且，理论越是发展，实践越是丰富，检测手段越是高明，问题越显得复杂，围绕这一问题的争论也愈加激烈。以至于不少著名学者指出，按目前所掌握的知识程度，还不足以完全解决这一问题。说它现实，是因为我国宏伟的“四化”大业已经展开，社会主义建设的实践要求经济理论燃起科学的烛光。但在货币与价格、产出这个亟待解决的问题上，理论依然故我，知识并未得到应有的发展和更新，我们仍在原有的基础上兜圈子。特别是，若干结论同现实，特别是同改革后的实践拉开了越来越大的距离。这就不能不引起我们足够的关注和重视，并促使我们思考这样一个问题：在改革经济体制的同时，是否应对我们所熟悉和习惯了的经济理论来一番新的研究和探索？

以上问题的难度同笔者学力相比悬殊颇大，但我仍然乐意在该课题领域内作一番艰苦的跋涉。我并不奢望解决这一课题，只是想在我的前辈和师长们的知识和智慧结晶的基础上，作一些新的探讨。倘能于理论及政策上，对当前的经济建设提供一、两个有参考意义的见解，便实现了笔者的初衷。

以上，即关于选题的想法。

本书分为五章：一、 $M = \frac{PT}{V}$ 的货币流通公式；二、货币与价格；三、货币与产出；四、综合分析；五、一般计量分析。重点在前三章，着重研究货币与价格、产出间的相互关系，并探讨这种关系的理论及政策意义。

笔者系金融界后学，自揣文中立论、引证、计算等难免多有偏颇错误之处，望前辈、师长及阅者严加斧正，惠予赐教为感。

作者

1985年10月

目 录

序 言 前 言

第一章 从 $M = \frac{PT}{V}$ 的公式说起.....(1)

第一节 公式的主要内容和基本特点..... (2)

第二节 理论抽象与现实应用..... (4)

第三节 公式的历史背景和精神实质..... (5)

第四节 对立统一是马克思经济理论的方法论
核心..... (8)

第五节 怎样运用公式原理来研究价格、产出
与货币问题..... (10)

第二章 货币与价格..... (12)

第一节 价值决定与价格形成..... (12)

第二节 金属货币..... (14)

第三节 现代纸币与价格的一般关系..... (25)

第四节 我国条件下货币价格问题的某些特殊
性..... (40)

第五节 价格改革与货币政策..... (47)

第三章 货币与产出..... (79)

第一节 正确认识货币与产出问题需要具备的
三个前提..... (80)

第二节 货币影响产出的特点及条件..... (94)

第三节 货币影响产出的途径及效果..... (99)

第四节 货币供应与经济增长..... (109)

第五节 我国条件下的货币——产出问题..... (117)

第四章 对P.M.T.V的综合考察——兼析货币需要量 问题..... (134)

第一节 借鉴与思索..... (134)

第二节 现状与剖析..... (138)

第三节 新的探索..... (142)

第五章 对价格、产出与货币关系的一般计量分析... (146)

第一节 几点说明..... (146)

第二节 价格、产出与货币的总体动态趋势..... (147)

第三节 货币与产出——不引进价格因素的
分析..... (150)

第四节 引入价格因素的分析..... (153)

第五节 对价格、产出与货币关系的综合分析... (155)

第六节 关于资料附页及有关数学方法的说明... (159)

本书主要结论..... (163)

后记..... (166)

第一章 从 $M = \frac{PT}{V}$ 的公式说起

在社会主义货币金融领域内，研究货币流通及其与价格^①、产出的逻辑关系，首先可能涉及到的，就是如何正确认识和理解马克思的货币流通公式。

我所以在本书开始就鲜明地提出这个问题，是基于以下考虑：我国现有货币流通理论及其研究结果，大抵直接发端于马克思的这一基本公式，其中，不乏真知灼见的观点，但也存在某些带传统性的片面认识。按照马克思的思想，科学研究总是在批判中前进的，当着我们开拓一个较新的研究领域时，如果在对基础理论的认识上含有偏见，或者仅仅把原则当作教条，我们是不可能真正进步的。因此，对本课题来说，首要的工作还得从真正把握马克思经济思想及公式精神实质等基础工作做起。基础理论的研究总是至关重要的，思想解放所能达到的程度，取决于对客观规律（由基础理论所揭示）的认识程度，能否跨入自由王国，导源于我们在对必然王国的研究中展示出来的知识丰度。

因此，本书首先提出并分析马克思的 $M = \frac{PT}{V}$ 这一货币流通公式。

① 价格，通常有两种理解，一是物价 (Prices) 指多数；二是价格 (Price) 指单数。本书中，除研究单个商品的价格以外，多指前者，即“商品价格”。

第一节 公式的主要内容和基本特点

如所周知，马克思提出的著名的货币流通公式是：

$$\text{执行流通手段职能的货币量} = \frac{\text{商品价格总额}}{\text{同名货币的流通次数}} \text{①}$$

按照马克思的原意，将公式右边的分子拆开，并用符号表示出来，就是：

$$M = \frac{PT}{V} \dots\dots\dots (1)$$

式中，M表示货币需要量；

P表示商品价格；

T表示商品交易量；

V表示同名货币的流通次数。

公式（1）的内涵是劳动价值论，前提是金本位制下的金币流通。

在此给定条件下，公式具有三个基本特点：第一，它是一个恒等式，恒等的原理不言自明。第二，式中因子呈粗线条因果关系，可用箭头表示为 $PT \longrightarrow M(V)$ ②。第三，由于P、T既定③，M可以自然调节，因此，货币流通量总是等于必要量，也就是说，货币流通、货币必要量具有自我平衡

① 马克思：《资本论》第1卷第139页，人民出版社1975年版。

② V不直接决定于P、T，加括号以示区别。

③ 此处，产量T既定是无疑的；价格P既定，是指价值由生产过程决定，在此基础上，价格进一步由黄金与商品的价值量共同决定。因此，P、T始终与货币数量的变动无直接关系。

和自我实现的功能。

这三个要点，是马克思关于金本位制下金币流通特点及规律的高度概括。

在此基础上，马克思进一步提出了纸币流通规律：

“纸币的发行限于它象征地代表的金（或银）的实际流通的数量”^①。

不难看出，这一规律是公式（1）的直接引申，根据原意，可用符号表示为：

$$\frac{PT}{V} = (M) = M_p \dots\dots\dots (2)$$

式中： M_p 表示同流通中金币相对应的纸币量。

公式（2）的M加了括号，表示它可能是隐形的、象征性的。这个隐形的金币中项的存在是十分重要的，它体现了马克思逻辑与历史分析方法的统一。应当看到，马克思在此分析的纸币，不仅在观念上，而且在实际中都同金属货币保持着密切联系。因此，这两种货币流通本质上都统属于金币流通这样一个大前提。

正因为存在这一金币中项，使得公式（2）可以很好地溶合在公式（1）中：尽管纸币量从形式上可以决定商品价格总额，但实质上它不过反映了单位纸币所含金币量的变动，而金币量仍然受前者制约，表现为 $PT \longrightarrow (M) \longrightarrow M_p$ ^②——可见，因果关系未变；虽然纸币流通看不见必要量的自然调节，但我们却可以回过头去，通过它所代表的金量去追溯一个必要量界限——可见，必要量的功能未变。通过

① 马克思：《资本论》第1卷第147页，人民出版社1975年版。

② 为使逻辑关系更为清晰，此处略去V的因素。

这种内部联系着的有机分析，货币流通理论完成了它在金本位前提下的一致性和彻底性。一致性，是指金币与纸币含有同一的流通规律；彻底性，是指马克思通过高度抽象的逻辑分析，把体现劳动价值论的商品流通决定货币流通这一条主线贯彻始终。

第二节 理论抽象与现实应用

运用马克思主义基本原理指导社会主义经济建设实践，无疑是我们所应遵循的原则之一。但是，问题不在于要不要理论指导，而在于怎样运用理论，怎样结合实践。

与马克思的其他基本理论相比较，货币流通公式是一个既相当原则，又相当具体的公式。正因为它有一个比较具体的形式，有见诸于日常经济生活中的变量，因而常常为一些搞经济工作的同志直接引用，问题的复杂，恐怕也正出在这里。

较长时期以来，某些同志在引用这个公式时，根据前面所列出的几个基本特点，十分简单和绝对地推出了以下几条逻辑结论：

一、依据公式（1）中的单向因果律，完全否认金属货币影响价格、产出的可能性。

二、依据P、T既定的原则，习惯于把价格，特别是把产出视为不变量，否定现代经济生活中货币影响乃至在特定条件下支配价格、产出的可能性。

三、根据以上推理，否定社会主义国家中货币政策的客观性和主动性，甚至根本否认它的存在价值。

还有一些，不一一列举了。这些观点，也就是本文前面提到的带传统性的片面认识及其理论偏见。

学习和运用马克思主义理论，首先，要学习经典作家分析问题和解决问题的思想方法，学习他们辩证唯物主义和历史唯物主义的科学态度，一句话，就是要坚持实事求是——这一马克思主义活的灵魂。用这一基本原则进行检查，即可知道，上述几条推论在理论上是错误的，在实践中是站不住脚的。

从形式上看，推论似乎是直接依据了马克思的原意，未表现出主观偏差，但实质上，这是在不自觉地对原有历史条件所作的一种简单重复或模拟。正因为它是一种简单重复，因此，它首先割裂了原有理论在逻辑与历史分析方法上的统一，背离了历史唯物主义。同时，它把抽象结论作为现成模式，放弃了对抽象掉的大量因素及附加条件的解释和分析，也不对现实中的新条件和新特点作较深入的考察，这样一来，就不能不使推论过程及结果走向歧途了。由此可见，这种推论错误并不意味着马克思理论本身的问题，恰恰相反，它是由推论者在认识论和方法论上产生的错误引起的。

实践证明，理论的正确与正确运用理论是两回事，后者还应包括对历史条件和现实背景的深刻认识。那么，应当怎样正确把握马克思公式的精神实质呢？能否从中引出指导本书写作思想的理论原则呢？下面主要谈谈这个问题。

第三节 公式的历史背景和精神实质

要理解上述公式的精神实质，必须把握它的历史背景。

在马克思提出货币流通公式以前的百余年间，资产阶级货币数量学说风靡于世，并占据了货币流通及价格理论的主导地位。洛克、孟德斯鸠、休谟、李嘉图以及穆勒父子，不断推演发展着数量论学说，使之成为一种解释价格形成及变动的权威性理论。

正如马克思主义的其它理论所具有的强烈批判性与战斗性一样，马克思的货币流通理论及公式，在很大程度上是以资产阶级货币数量论为其主要批判对象的，是针对十七、十八世纪以来货币理论上的混乱和偏见所作的一种否定的否定^①。其中，马克思对于既维护劳动价值论而又在货币价格上搞二元论的李嘉图提出了深刻的批判^②。并着重指出，劳动价值论是彻底的、始终如一的，应当将它贯彻到价格和货币流通理论中去。

对数量论针锋相对的批判，突出和坚持劳动价值论的主线，这一深刻的思想，便是马克思货币流通公式的精神实质，也正是我们学习和运用公式所应掌握的一把钥匙。

应当强调，马克思提出和建立自己科学理论体系的背景同今天的条件是截然不同的。马克思面对着几百年来资本主义社会在政治、经济、哲学、法律等方面交相织成的重重黑幕，他竭力要为战斗的无产阶级撕开这黑幕的一角，这就赋予马克思的理论以鲜明的阶级性和战斗性特质。

正因为如此，马克思在奠定劳动价值论基本理论时，采用了高度抽象和高度概括的逻辑演绎法，舍象了若干次要及

① “数量论”是对“金属学说”的否定。

② 马克思亦曾一度赞成李嘉图的货币数量论，但后来及时纠正了。

偶然因素，排除了外部经济过程的变更和扰动。他的写作总是“在保证过程以其纯粹形态进行的条件下从事实验的”^①，其目的在于，突出劳动价值论主线，缩短非主要课题的技术研讨过程，使理论研究尽快接近客观真理的殿堂。

正因为如此，马克思在研究货币理论及货币流通公式时，始终把批判的重心对准资产阶级货币数量论学说。针对这种学说的“货币 $\rightarrow$ 价格”决定论，马克思始终强调“价格 $\rightarrow$ 货币”的基本观点，从而维护和贯彻了劳动价值论。

除此以外，还有一个重要的分析方法上的原因。马克思在《资本论》第一卷前三章中，主要是对商品、货币等基本经济范畴进行研究，并且，是在简单商品流通前提下作的研究。这种从最基本、最简单经济形态入手的分析方法，反映了马克思逻辑严谨的思考程序。马克思在《资本论》第一卷第三章中明确指出：“不言而喻，这一切只适合于这里所考察的简单商品流通形式”。^②后来，他又在《资本论》第二卷开始时再次强调：“在第一卷中，我们只是在为理解第二阶段即资本的生产过程所必要的范围内，对第一阶段和第三阶段进行过研究。因此，资本在不同阶段所具有的不同形式，它在反复循环中时而采取时而抛弃的不同形式，在那里没有加以考虑”。

可见，这个简单商品流通的前提，在第一卷前三章是非常明显的，确凿无疑的。而在简单商品流通（W—G—W）下，货币主要起一种单纯媒介作用，它对实际生产过程，

① 马克思《资本论》第一卷，第8页，人民出版社1975年版。

② 《资本论》第一卷，第136页，人民出版社1975年版。

③ 《资本论》第二卷，第32页，人民出版社1975年版。