

顾钰民 著

世界市场经济体制 六种模式

TONGJI UNIVERSITY PRESS

同济大学

3.1

96
F113.1
5
2✓

世界市场经济体制六种模式

顾钰民 编著

同济大学出版社

内 容 提 要

本书从理论与历史发展相统一的角度,通过分析市场经济发展、演变的过程,以及伴随这一过程,市场经济理论的发展和在这一理论指导下各国发展市场经济的实践,阐述了市场经济发展的一般规律。在此基础上,着重分析、介绍了当今世界上具有典型性和代表性的六种市场经济体制模式:美国、德国、法国、日本、瑞典、中国的市场经济体制。对每一种模式分别从企业制度、运行机制、政府宏观调控制度、社会保障制度等方面,重点分析其体制的基本框架、主要内容和特点,较为系统、全面地概述了世界市场经济体制的主要模式。

本书供高校有关课程作教材以及有关专项研究作参考用。

责任编辑 张智中

封面设计 陈益平

世界市场经济体制六种模式

顾钰民 编著

同济大学出版社出版

(上海四平路 1239 号)

新华书店上海发行所发行

望亭发电厂印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 8.375 字数: 240 千字

1995 年 12 月第 1 版 1995 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1-2500 定价: 16.00 元

ISBN7-5608-1599-5/F·176

目 录

第一章 市场经济的发展轨迹	(1)
第一节 古典形态——自由放任的市场经济	(1)
第二节 现代形态——有宏观调控的市场经济	(5)
第三节 多种模式——不同经济制度下的市场经济 ...	(11)
第二章 美国分散型市场经济体制模式	(28)
第一节 微观基础——自由竞争和垄断主导	(28)
第二节 资源配置——市场机制和产业政策	(37)
第三节 政府干预——财政政策和货币政策	(46)
第四节 运行保障——法律规范和社会保障	(62)
第三章 德国社会市场经济体制模式	(69)
第一节 有效竞争——企业运行的基本原则	(69)
第二节 有限干预——政府调控的基本原则	(79)
第三节 社会平衡——社会发展的基本原则	(90)
第四节 有序发展——产业政策的基本原则	(100)
第四章 法国有计划调节的市场经济体制模式	(110)
第一节 企业制度——私人企业和国有企业	(110)
第二节 调节制度——市场调节和计划调节	(118)
第三节 产业管理——结构政策和部门政策	(126)
第四节 政府管理——财政政策和金融政策	(134)
第五章 日本政府主导型市场经济体制模式	(145)
第一节 微观领域——企业集团的支配地位	(145)
第二节 中观领域——指导经济的产业政策	(155)
第三节 宏观领域——政府主导的宏观调控	(163)
第四节 外贸领域——贸易立国的基本国策	(178)

第六章 瑞典福利型市场经济体制模式	(185)
第一节 市场机制——资源配置的基础手段	(185)
第二节 国有企业——政府作用的重要体现	(192)
第三节 社会福利——混合经济的重要特征	(195)
第四节 计划指导——国民经济的宏观政策	(203)
第七章 中国社会主义市场经济体制模式	(216)
第一节 企业制度——社会主义市场经济体制的 微观基础	(216)
第二节 市场体系——社会主义市场经济体制的 运行基础	(226)
第三节 宏观调控——社会主义市场经济体制的 调节制度	(233)
第四节 “一主多辅”——社会主义市场经济体制的 分配制度	(246)
第五节 社会保障——社会主义市场经济体制的 安全制度	(252)

第一章 市场经济的发展轨迹

第一节 古典形态——自由放任的市场经济

一、自由放任的市场经济理论

当人类社会发展的历史进程跨入了资本主义社会，经济学说作为一门独立的科学，对经济制度、经济体制、运行机制的建立和运作开始发挥着它的理论指导作用。

经济学之所以能够跃居如此的重要地位，其基础是商品经济的充分发展而带来的一系列经济问题需要从理论上加以认识、说明和解决。资产阶级古典经济学就是以自由竞争资本主义经济为实践基础的较为完整的经济理论体系。这一学说不仅决定了资本主义一个发展阶段的经济体制和运行机制的特征，而且也作为经济学发展的理论渊源产生着深远的历史影响。

伴随第一次产业革命而发展起来的机器大工业生产，为资本主义经济制度的最终确立奠定了物质基础。代表大工业生产的工业资本，在社会经济中占居着主导地位，工业资本在理论上的代言人，就是古典经济自由主义学说。亚当·斯密、大卫·李嘉图、萨伊等人是这一学说的主要代表人物。经济自由主义的理论观点主要表现在以下几个方面。

第一，在微观经济领域，主张实行自由放任。经济自由主义的理论家们认为，要保证一个国家财富的增加和社会公共利益的发展，最有效的经济原则就是给私人的经济活动完全的自由。即一切都自由放任，自由发展。体现自由放任原则的核心内容就是自由竞争。亚当·斯密说道：“每一个人，在他不违反正义的法律时，都应听其完全自由，让他采用自己的方法，追求自己的利

益，以其劳动及资本和任何其他人或其他阶级相竞争。”^① 这种完全的自由竞争，既能保证每个人获得他自由的最大利益，同时又能保证社会公共利益的增加。

从个人的角度来看，自由放任能够提高个别资本的使用效率。因为每个人都为自己的利益着想，当然也就都会不断地为自己的资本寻找最有利的用途。如何使用资本才最有利，这也只有个人知道得最清楚，判断得最准确。因而让私人自由投资，自然会把资本投到风险最小，获利最大的部门中去。这就能使资本的使用效率得到最大程度的提高。

从社会的角度来看，自由放任能够促进公共利益的提高。虽然每个人在投资时的出发点是自己的个人利益而不是社会公共利益，但他们这样做时却受到市场这一“看不见的手”的调节，去尽力达到一个并非他本意所要达到的目的。每个人追求个人利益时，又不能不顾及到他人的利益，因而在为了自己的利益而行动的过程中必然包含了别人的利益。因此，个人利益并不同社会公共利益相矛盾，而是相一致的。斯密认为，市场力量的自发作用形成一种和谐的制度，恰恰是所有经济主体自私地追逐个人利益，导致最佳的产品供应，导致不仅对个人，而且对社会来说导致共同的财富和福利增长。这种使个人利益和社会公共利益得到平衡的力量，就是由自由竞争所形成的市场机制的作用。

第二，在宏观经济领域，主张由市场调节来实现均衡。经济自由主义都认为，在市场机制的调节下，经济会自动趋向均衡，宏观经济是不会发生严重问题的。法国经济学家萨伊以提出“供给会创造出自身的需求”这一“萨伊法则”而成为经济自由主义在宏观领域的著名代表。“萨伊法则”所反映的基本观点是：

(1) 由于供给会创造出自身的需求，因而总供给 = 总需求，生产得越多，社会需求也就越大。所以，从整个社会来看，

^① 亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》，中译本，下卷第252页，商务印书馆，1979年第一版。

不会发生供求的不平衡。例如，一个厂商生产了市场价格为 100 元的商品，出卖这些商品的收入，最终会属于各生产要素所有者的收入，同时也就形成了他们的购买力或需求力。即生产 100 元商品是供给，同时又创造了 100 元的购买力是需求。对一个厂商来说是这样，对整个社会来说也是这样。

(2) 从产品市场来看，出现某一种产品的供求不平衡的情况是可能的，但那只是暂时的现象，因为市场上的供求不平衡，会使价格发生变化，在价格机制的调节下，供求会朝相反的方向变化，从而消除不均衡的状态。

(3) 从货币市场来看，货币的供求也会自动达到均衡。这是由利息率的变动来调节的。当货币的供给大于需求时，会使利息率下降，从而刺激投资的增加和减少货币供给。反之，则相反。

(4) 从劳动力市场来看，也会达到充分就业的均衡。在有大量失业的情况下，劳动者之间的竞争必定导致工资下降，而工资下降，则会使厂商增加对劳动力的雇佣数量，从而劳动力的供求实现均衡。

以上观点反映的经济自由主义宏观经济理论，所要说明的是，资本主义自由竞争的经济制度是一部可以自行调节的机器，它会使社会经济活动自动趋向均衡，并达到最高效率。

第三，反对国家对经济活动的干预。与主张自由放任的原则相联系，经济自由主义认为国家的意义仅仅在社会经济活动中扮演“守夜人”的角色。即国家的职能只是限定为三个方面：一是保护社会，使其不受其他独立社会的侵犯；二是尽可能保护社会上各个人，使其不受任何其他人的侵犯和压迫，这就是说，要设立严正的司法机关；三是建设并维持某些公共事业及某些公共设施。至于社会经济活动完全用不着去过问。使所有经济主体的基本经济自由，诸如自由择业、自由竞争和自由贸易等都得到切实地保证。

斯密认为，无论是分工程度的扩大，资本数量的增加，还是资本用途的改善，都是在自由放任的状态下，通过各人追求个人

的利益自然而然地促成的，用不着政府的干预。“如果政治家企图指导私人应如何运用他们的资本，那不仅是自寻烦恼地去注意最不需要注意的问题，而且这种管理几乎毫无例外地必定是无用的或有害的。”^① 因此，政府对经济活动的任何干预只能是导致低效率。

经济自由主义的上述观点，是自由竞争资本主义的经济发展要求在理论上的反映。在产业革命之前，经济领域中占居统治地位的是商业资本。商业资本为了保护自身的利益，实行的是保护贸易政策，并对社会经济活动实行层层控制，尤其是对工业资本的发展造成了许多限制。产业革命的兴起，使社会生产力获得了巨大的发展，工业基础日益强大，工业资本逐渐取得了统治地位。这时，它就要求摆脱种种束缚和干预，凭借自身的实力去争夺国内外的市场。工业资本的这种要求反映在经济理论和经济政策上，就是极力主张自由竞争、自由放任、反对国家干预，并以此来确立相应的制度。因而自由竞争资本主义的经济体制特征是和经济自由主义的理论相一致的。

二、自由竞争资本主义的体制特征

自由竞争资本主义的经济体制，也称之为传统的资本主义市场经济体制，这一体制的基本特征表现在以下几方面：

(1) 具有一个有利于完全竞争的制度框架。这一框架的具体内容是：第一，财产归私人所有，可以继承，契约自由并具有法律效力。第二，人们可以自由地从事各种经济活动，开业、就业和消费选择都享有充分的自由。第三，生产是小规模的，企业的一切都由企业主经营，并且按照利润最大化的原则来行动。第四，生产者和消费者都是有理性的人，他们有获得关于市场信息的自由，他们都力图用最低限度的资金、人力或个人收入的消耗，来获得最大限度的利润、工资和消费的效用。

^① 亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》，中译本，下卷27-28页，商务印书馆，1979年版。

(2) 政府只具有很少的作用。国家依靠法律手段维护私人财产和契约的稳定性。国家的基本职能仅限于发行货币、征收捐税和保卫安全，没有干预和调节经济运行过程的职能。政府机构的设置，主要是为了满足政治、外交、国防以及税收的需要。

(3) 经济运行完全由市场机制进行调节。价格自由地反映供求情况的变化，价格机制通过市场，一方面把稀缺的经济资源在社会各个部门中进行配置，使之物尽其用；另一方面，又把社会财富在各个经济主体之间进行分配，使他们所得到的收入与他们提供的边际贡献相一致。市场自发调节的力量，使整个竞争性的制度中普遍呈现一般的均衡状态，经济没有大幅度的波动，因为任何偏离均衡的倾向都被竞争性经济的自我调节力量所消除。

以上所概括的是传统资本主义市场经济体制的主要特征。随着资本主义经济的发展，经济体制的各个方面也在发生着变化。如企业规模扩大，生产集中和私人垄断的出现；市场机制的作用形式在新的条件下出现了新的特点；国家的作用也有所发展等等。但从总体上看，在 20 世纪初以前，资本主义的经济体制并没有跳出自由放任的市场经济体制的基本框架。

第二节 现代形态——有宏观调控的市场经济

一、有宏观调控的市场经济理论

自由放任的市场经济理论，把经济运行描绘成一种非常理想化的状态，但现实中资本主义经济的发展并不是想象中的那样完美。

正如马克思主义经济学所分析的那样，在资本主义生产方式下，自由竞争的市场机制必然要使经济走向集中和垄断。垄断作为自由竞争的对立物占居统治地位以后，使得市场这一“看不见的手”无法有效地发挥配置资源的功能。“市场失灵”成为经济运行中的常见病。另一方面，生产力的高度发展，社会化程度的极大提高，使社会经济活动的联系日益复杂化和整体化，由此带来的

一系列社会性的经济问题，也是纯粹的市场机制所无力解决的。如果说资本主义经济特征自身的变化与生产社会化产生的新要求，对自由放任的市场经济理论提出了挑战的话，那么，1929—1933年爆发的资本主义世界经济大危机则宣告了以市场价格调节为中心的自由市场经济体制模式的破产。

面对日益扩张的社会生产力和严重的周期性生产过剩的经济危机，资本主义需要一种新的经济理论来为其发展开辟道路。于是，以凯恩斯主义为代表的有宏观调控的市场经济理论成为各国所奉行的主导理论。这一理论与自由放任的市场经济理论相比较，具有以下的特点：

第一，否定市场机制的自动调节能达到经济均衡的传统教条。传统的经济理论认为，自由放任的资本主义经济通过市场机制调节，能自动促使供给与需求趋于并保持平衡，不会出现普遍的生产过剩。而凯恩斯主义针对30年代大危机出现的市场需求不足的现象，以此为研究出发点，得出了资本主义经济存在“有效需求不足”的理论结论。认定资本主义自由竞争的市场机制，不能保证供求均衡，而是经常处于有效需求不足，即处于低于充分就业均衡的水平。在理论上，凯恩斯以“三大基本心理规律”为支点，论证了他的理论结论。

首先，用“消费倾向递减规律”说明消费需求的不足。由于在人们的消费行为中存在着边际消费倾向递减的规律，因而随着收入的增加，消费支出总是小于收入，即总有一部分收入会以储蓄的形式滞留在人们的手中。这样，萨伊法则所描绘的供给会创造出自身的需求并不符合实际。在现实经济生活中，供给与需求分别是由不同的经济主体的行为决定的，两者之间不可能存在着固定不变的恒等关系。正因为供给不能全部转化为需求，所以，需求总是小于供给的，或者说有效需求不足是一种常态。

其次，用“资本边际效率递减规律”说明投资需求的不足，在人们的收入中以储蓄的形式漏出的这一部分是对消费需求的实际减少，由此形成的消费需求不足的缺口要靠投资来弥补。即只有

储蓄全部转化为投资，才能填上这一缺口。萨伊法则认为，在利率机制的调节下，储蓄会自动地转化为投资，从而保持两者的均衡。但凯恩斯则认为，投资不仅是利率的函数，而且还是资本边际效率的函数。由于资本边际效率存在着递减规律，因而当资本边际效率下降至与利率相等时，投资就会停止，这时，已有的储蓄就不会再形成投资。所以，因资本边际效率递减规律的存在，储蓄等于投资的结论也是不能成立的。再加上投资者对经济发展前景的信心不足，致使投资需求不足也成为一种常态。至此，消费需求不足的缺口不仅难以靠投资来弥补，而且投资需求自身存在的不足更加剧了社会总需求的不足。

再次，用“灵活偏好规律”说明利率的下降是有极限的。由于人们对于保持现金具有灵活性的偏好，当利率下降到一定点以后，人们对现金的需求将是无限的。即在很低的利率水平下，货币数量的增加将不会导致利率进一步下降，这就是灵活偏好规律。这一规律的存在，阻止了利率的不断下降，从而进一步论证了投资需求不足和消费需求不足的客观性。

凯恩斯以上述三大基本心理规律的存在为前提，确立了有效需求不足的理论，并认为这是自由竞争的市场机制所无力调节的。以此奠定了要由国家来对经济运行进行干预和调节的理论基础。

第二，否定政府只是充当“守夜人”的观点，把调节和干预经济活动作为政府的首要任务之一。凯恩斯主义包括两个紧密结合的组成部分：经济理论和政策主张。其政策主张的实质是对政府职能的重新认定。既然资本主义在自由放任条件下存在着种种缺陷和不足，那么，要解决这些问题，唯一切实可行的办法就是由政府出面进行干预。为此，凯恩斯坚决主张扩大政府调节经济的职能，认为这是唯一可行的办法，它可以避免现行经济形态的全部毁灭，又是能够让私人策动力得以适当运用的必要条件。在国家调节经济的基础上，把资本主义变成“可调节的资本主义”。

政府对经济的干预和调节，是通过采取各种政策措施来实现

的。主要包括：一是增加社会的货币数量和总支出规模，扩大全社会对消费资料和生产资料的有效需求；二是实行膨胀性的赤字财政政策，通过增加政府开支、政府投资、政府购买，对消费和投资进行双管齐下的刺激；三是推行对外扩张政策，依靠国家的力量为占领国外市场创造条件。在政府的各种政策措施中，财政政策被置于首要地位。

第二次世界大战以后，在国家干预和调节经济取得相当成功的基础上，各主要资本主义国家又进一步强化了国家的经济职能，开始用经济计划方式来管理国民经济，并把经济计划方式看成是补充常规市场经济体制的有力的经济政策。从战后初期欧洲各资本主义国家建立的“经济复兴计划”，到60年代各国大规模地采用经济计划方法，使资本主义经济呈现出有计划的市场经济的特征。美国著名经济学家、诺贝尔经济学奖获得者萨缪尔逊认为：“为政府计划和宏观经济控制所丰富的市场经济可以比过去的资本主义……发展得更好。”^①

二、现代资本主义的体制特征

30年代大危机以后，随着国家干预经济理论的兴起，资本主义的经济体制也发生了显著的变化，呈现出以下特征。

(1) 在所有制结构方面，形成了以私有制为基础，国家经济占有重要地位，多种经济成份并存的结构。进入30年代，尤其是第二次世界大战以后，一方面由于科技革命和生产社会化进一步发展的要求，另一方面，也由于国家调节和干预经济的需要，国有企业和国有经济在各主要资本主义国家中都得到了长足的发展，成为国民经济中一个重要的组成部分，占有举足轻重的地位。虽然从整个国民经济的比重来看，占主体地位的仍然是私有制经济，国有企业的比重一般在20%左右，但因为国有企业一般都集中在基础产业部门或重要的工业部门，因而对国民经济的运行有着巨大的影响。国有经济的出现和发展，为国家直接、间

^①萨缪尔逊：《经济学》中译本，下册第124页，商务印书馆，1979年版。

接地参与社会经济活动创造了基础条件，同时也改变了经济运行中只是单一市场机制起作用的情况。国家不仅通过直接投资兴办国有企业，还以参股的方式与私人企业合作，形成公私合营的混合企业。再加上其他的所有制形式，如合伙所有制、个体所有制、工会所有制等，使资本主义经济成了名符其实的“混合经济”。

(2) 在经济运行机制方面，形成了以市场机制为基础，兼有计划机制，国家干预起重要作用的综合调节机制。战后，虽然发达资本主义国家的市场经济发展出现了许多新的特点，但作为市场经济体制，市场机制仍然在资源配置过程中起着基础作用，特别是在微观经济领域，企业的生产经营活动主要是由市场机制来调节的。与传统体制相比，所不同的是市场机制已不是唯一的调节者，由国家广泛采用经济计划形式调节经济而形成的计划机制，已成为社会经济运行机制中的不可缺少的一个方面。

计划机制的形成并发挥作用是以具备下面三个条件为前提的。一是国家必须设有政府计划机构；二是必须编制年度的和长期的国家经济预算；三是必须有保证完成预算所规定指标的经济管理制度。各资本主义国家在上述三方面都不同程度建立了相应的机构和制度，并把许多经济计划付诸实施。如法国的“经济指导计划”，日本的“国民收入倍增计划”、“日本列岛改造计划”，意大利的“十年复兴计划”，英国和德国的“反周期计划”，荷兰、挪威、瑞典等国的“经济协调计划”，等等。经济计划的实施，使国家的经济职能进一步得到强化。经济计划具有的协调性、指导性、预测性，使社会经济活动的各个方面不同程度地与计划发生着直接或间接的联系。私人企业，特别是垄断大企业与政府之间的关系更加密切，他们的经济活动也越来越多地受到政府计划的影响。

在制定和实施经济计划的同时，政府运用各种政策手段对经济的干预和调节也日益增强。经济政策的干预是对市场经济运行出现的偏差进行适当修正的一种调节机制。建立这一机制的目的

是为了实现经济的稳定发展。这种机制的调节作用的主要特点是：当经济处在萧条时，采用扩张的宏观政策；当经济处于过度膨胀时，则采用紧缩性的宏观政策。通过这种逆向的调节，使政策干预起到稳定经济的作用。在各种政策手段中，特别强调的是财政政策的作用，因而具有庞大的财政预算体系是各主要资本主义国家经济体制中的一个共同特点。

(3) 在收入分配方面，形成了以市场评价为基础，社会政策为补充的双重分配制度。在资本主义传统体制下，收入分配是由市场法则来决定和调节的。典型的市场经济理论认为，各生产要素所有者得到的收入，是由他们提供的要素的边际生产力决定的，市场机制的调节，使提供生产要素的价格恰好等于其边际生产力。社会收入的分配，唯一地由市场机制来调节。但是，在30年代后，随着政府直接介入经济生活的观点被普遍接受，在收入分配领域，国家通过各种社会政策对收入进行再分配已成为一个普遍现象，市场评价和社会政策相结合的收入分配机制，构成了现代资本主义市场经济发展过程中的共同趋势。

政府参与收入分配是通过政策机制和社会保障制度来实现的。政策机制主要体现在政府制定的收入政策和税收政策上。如政府规定最低工资标准，以及通过累进的个人所得税，来实现高收入者的一部分收入向低收入者转移。还有一些补贴政策，通过对一些特殊对象进行补贴，以改善他们的收入状况。社会保障制度体现为社会保险和社会福利两大内容。政府采取法律的、行政的、社会的措施，使社会成员维持生存所必需的收入得到保障，从而为经济和社会的稳定、安全运行创造必要的条件。

通过社会政策建立起来的社会保障制度，形成了在市场竞争条件下进行第一次收入分配的基础上，以社会公平为目标对收入实行再分配的机制。把这一机制作为整个经济体制的重要内容之一，就明显地扩展了市场经济体制的内涵。即现代市场经济体制不仅要达到其经济目标，而且要实现其社会目标。这是现代资本主义市场经济体制中一个不可忽视的特点。

以 30 年代大危机为转折点，第二次世界大战后普遍建立起来的现代资本主义市场经济体制，虽然在各国有着不同的特点。但是，在所有制结构，经济运行机制和收入分配机制这三方面所表现出的新内容和新特点，则是构成有宏观调控的现代资本主义市场经济体制的三大支柱。

第三节 多种模式——不同经济制度下的 市场经济

一、理论方面的论战与发展

市场经济多种模式的形成，是不同经济制度下关于资源配置方式长期实践与发展的结果。前两节是从资本主义市场经济发展的历史轨迹的角度，揭示了自由放任的市场经济向有宏观调控的市场经济演进的过程。这一节所要向读者展现的是以公有制为基础的社会主义经济，由以计划经济为基础向市场经济为基础过渡的理论转变与实践发展的历史进程。

十月革命前，当社会主义还没有作为一种现实的经济制度进行实践时，马克思主义提出的社会主义设想只是处在理论和运动阶段。在这一阶段，人们对社会主义的研究主要集中在社会主义的理论体系、历史方法以及对资本主义的批判上，社会主义与资本主义的历史命运是当时论战的主要内容。

进入本世纪 30 年代，世界格局发生了重大变化。在前苏联建立起来的社会主义制度经过 10 多年的建设，在经济上取得了巨大的成功，用远少于西方国家实现工业化的时间，实现了社会主义工业化，一个满目疮痍的穷国一跃跻身于世界发达国家的行列。尤其是当西方资本主义国家在 20 年代末、30 年代初发生的大危机中苦苦挣扎时，前苏联经济却在突飞猛进地发展。社会主义表现出比资本主义经济模式的明显优越性。

面对这一现实，资产阶级经济学家研究社会主义经济的理论

关注点转到了这样的问题：第一，在公有制的经济制度中，是如何对稀缺的资源进行配置的；第二，这种资源配置方式与资本主义有怎样的不同，它是否能比资本主义更有效率。围绕着这些问题，以计划机制和市场机制对资源配置的问题为中心内容，30年代前后，在世界范围内进行了一场大论战。

1. 巴罗尼、泰勒与米塞斯的论战

意大利经济学家巴罗尼是著名经济学家帕累托的学生，他继承和发展了帕累托关于社会主义也能够实现生产资源合理分配的思想，系统地研究和论证了社会主义资源配置最优化的条件。他于1906年发表了《集体主义国家中的生产部》的著名论文。他在论文中指出，通过中央生产部掌握有关生产经营方面的全部知识，如生产资料的种类，质量状态，消费者的偏好序列，各种产品的产量与生产要素数量及其组合之间的关系，等等。在此基础上形成若干个方程组，每一组又包括众多的方程序列，以此反映各类函数关系。生产部则从中找出集体福利最大的均衡方程组。通过试错法，解均衡方程，求出经济上最有利的技术系数，即在生产成本最低的条件下，与这种生产成本相等的生产资源计算价格。按照计算价格等于生产成本来提供产品和服务，就可以实现资源的最优配置，达到社会全体成员福利的最大化。

巴罗尼认为，资本主义是由自由竞争来实现其均衡状态的，社会主义制度下生产的安排方式与此并没有什么不同。社会主义经济制度并不与市场经济相对立，它必须利用市场机制来安排生产，这种安排形式上相似于市场机制安排，但实质上却有所不同。他提出的用试错法来解决计算问题，是利用市场机制来实现计划经济下资源合理配置的一种富有创见性的设想。

奥地利经济学家米塞斯在他的《社会主义国家的经济核算》一文中，对帕累托和巴罗尼的理论以及社会主义的实践提出了挑战。他断言，在实行生产资料公有制的社会主义国家，由于不存在市场机制，计划经济是不可能合理地配置资源，社会主义经济是无法高效率地运行的。因为资源的合理配置必须进行精确的经