

DX

中共中央党校

中共中央党校
高中级领导干部课堂

虞云耀 杨春贵 主编

讲稿选

关于马克思主义基本问题

中共中央党校出版社

A81
/18

高中级领导干部课堂

虞云耀 杨春贵 主编

中共中央党校 讲稿选

关于马克思主义基本问题

 中共中央党校出版社

责任编辑 王 君
封面设计 李法明
版式设计 李 灵
责任校对 王洪霞
责任印制 张志军

图书在版编目 (CIP) 数据

中共中央党校讲稿选·关于马克思主义基本问题/
虞云耀、杨春贵主编. —北京: 中共中央党校出版社,
2002.5

ISBN 7-5035-2499-5

I. 中… II. ①虞… ②杨… III. ①政治理论—
文集 ②马克思主义—研究 IV. ①D0 ②A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 015415 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805824 (发行部)

邮编: 100091 网址: www.dxcbs.net

新华书店经销

中共中央党校印刷厂印刷 河北三河燕华装订厂装订

2002 年 5 月第 1 版 2002 年 6 月第 2 次印刷

开本: 1000 毫米×1400 毫米 B5 印张: 16.125

字数: 631 千字 印数: 5001—10000 册

定价: 43.00 元

目 录

总 论

“三个代表”重要论述与面向 21 世纪的党校教学改革

..... 中央党校原常务副校长 研究员 郑必坚 / 3

新世纪中国共产党全面加强自身建设的马克思主义新觉醒

..... 中央党校原常务副校长 研究员 郑必坚 / 24

马克思主义与中国实际和时代特征相结合的最新成果

..... 中央党校常务副校长 虞云耀 / 43

马克思列宁主义基本问题

马克思列宁主义基本问题概论

..... 中央党校科学社会主义教研部教授 赵 曜 / 63

关于马克思主义的科学世界观和方法论

..... 中央党校教务部主任 教授 贾高建 / 76

马克思恩格斯的哲学思想 中央党校哲学教研部教授 侯 才 / 82

《资本论》与马克思主义政治经济学

..... 中央党校经济学教研部教授 张燕喜 / 94

马克思恩格斯的社会主义基本思想

..... 中央党校科学社会主义教研部主任 教授 严书翰 / 106

列宁晚年的社会主义思想

..... 中央党校科学社会主义教研部副主任 教授 叶庆丰 / 119

毛泽东思想基本问题

毛泽东思想基本问题概论	中央党校国际战略研究所教授	金春明/131
毛泽东思想的科学体系和历史地位	中央党校副校长 研究员	李君如/144
关于毛泽东哲学思想	中央党校原副校长 教授	杨春贵/159
毛泽东哲学思想研究若干问题	中央党校哲学教研部教授	许全兴/176
毛泽东对中国社会主义建设道路的探索	中央党校党史教研部教授	陈雪薇/201
毛泽东思想对马克思列宁主义的丰富和发展	中央党校党史教研部主任 教授	郭德宏/217

邓小平理论基本问题

邓小平理论基本问题概论	中央党校原副校长 教授	龚育之/229
邓小平理论的精髓	中央党校哲学教研部教授	张绪文/239
深入理解“三个有利于”标准	中央党校哲学教研部副主任 教授	董德刚/260
关于新形势下人民内部矛盾问题	中央党校副校长 教授	王伟光/275
社会主义本质与中国社会主义初级阶段理论	中央党校科学社会主义教研部副主任 教授	王怀超/296
社会主义市场经济基本理论与当前我国经济体制改革	中央党校经济学教研部教授	臧志风/307
社会主义初级阶段的所有制及其改革	中央党校经济学教研部教授	陈文通/321
社会主义现代化建设与我国经济发展战略	中央党校研究室副主任 教授	周天勇/339
当前我国经济发展的若干重大问题	中央党校研究生院副院长 教授	赵长茂/353
我国现代化进程中的农业、农村和农民问题	中央党校经济学教研部教授	肖 云/362
实施“走出去”的开放战略问题	中央党校培训部副主任 教授	肖勤福/374
社会主义民主法制理论与依法治国的几个重大问题	中央党校副校长 教授	石泰峰/386

目 录

建设有中国特色社会主义民主政治与我国政治体制改革

..... 中央党校政法教研部副主任 教授 侯少文/397

社会主义初级阶段的文化建设理论与当前我国文化

建设的几个重大问题

..... 中央党校校委委员 培训部主任 教授 李书磊/407

执政党建设的几个重大问题 中央党校党建教研部主任 教授 卢先福/416

中国共产党 80 年的基本经验

..... 中央党校党史教研部副主任 教授 柳建辉/428

邓小平理论与社会主义的历史命运 中央党校原副校长 教授 杨春贵/439

战 略 问 题

经济全球化与面向 21 世纪的中国共产党

..... 中央党校原常务副校长 研究员 郑必坚/457

提高总揽和驾驭全局的能力 中央党校原副校长 教授 杨春贵/474

系统思想与战略思维 中央党校哲学教研部主任 教授 庞元正/485

社会发展理论与社会发展战略 中央党校教务部主任 教授 贾高建/503

后 记 510

总

论

“三个代表”重要论述与 面向 21 世纪的党校教学改革

——中央党校 2001 年春季学期教学引论

中央党校原常务副校长 研究员 郑必坚

中央党校 2001 年春季学期的教学工作，现在由我来作引论，就是对本学期的教学全过程，从总体上作个说明。

题目是：“‘三个代表’重要论述与面向 21 世纪的党校教学改革”。

一、面向 21 世纪的党校教学改革，一定要以 江泽民同志的“三个代表”论述作为新的 思想武装和重要指导思想

江泽民同志关于“三个代表”的论述，之所以在全党全国引起强烈反响，我体会原因就在于，它以高度精炼的表述，集中论了党，论了党的先进性，这样就从根本上进一步回答了在充满挑战和希望的 21 世纪，我们中国共产党作为执政党，要把自己“建设成为一个什么样的党、怎样建设党”这个根本问题。正如中央关于党校工作的决定所指出的，这一重要论述，是面向新世纪党的建设的伟大纲领，也是面向新世纪党校教育改革与发展的重要指导思想。

那么，就中央党校来说，就我们党校所承担的在新世纪通过轮训、培训来培养造就大批高素质的领导人才尤其是中青年领导干部的庄严任务来说，怎样才能很好地坚持和体现“三个代表”的要求呢？

我认为，这里有两点特别重要：

第一点，首先和根本的一条，就是要努力把握江泽民同志提出“三个代表”思想的出发点和着眼点。这里我要特别引用江泽民同志去年在西北五省区党建工作和西部开发工作座谈会上的重要讲话中所说的一段话。他这样说：“时代在发展，形势在变化，我们党要不断地巩固自己的执政地位，必须紧跟世界发展进步的潮流，始终代表中国先进生产力的发展要求、先进文化的前进方向和最广大人民的根本利益，坚决解决党内存在的突出问题。提出坚持‘三个代表’的要求，其出发点和着

眼点就在这里。”同志们看，江泽民同志这段话，鲜明地指出了“三个代表”重要论述的“出发点和着眼点”，就在于一定要把对于时代发展、形势变化和世界进步潮流的把握，同我们党在新的历史条件下始终保持先进性和不断巩固自己的执政地位，密不可分地联系起来。一个叫牢牢把握时代精神，一个叫不断巩固执政地位，中心是保持先进性，这才叫“立于不败之地”。我体会，这就是“三个代表”重要论述的实质所在。

第二点，就是要努力把握中央对于干部教育工作的基本要求。这几年，中央一再强调要努力建设好一支不仅有知识、懂业务、胜任本职工作，而且忠诚于马克思主义、坚持走有中国特色社会主义道路、会治党治国治军的高素质的领导干部队伍。再具体一些讲，从思想上政治上讲，什么叫“高素质”？去年，江泽民同志在全国党校工作会议上，明确指出了党的领导干部最重要的是要具备四方面的思想政治素质，这就是：一要有坚强的党性，二要有宽广的视野，三要有务实的战略思维能力，四是归根到底要有马克思主义的理论修养。显然，这是根据 21 世纪党的事业发展的宏观要求提出来的，也正是“三个代表”思想在干部教育问题上的集中体现。

以上两点，就给我们党校的教学改革指明了根本方向。

《中共中央关于面向二十一世纪加强和改进党校工作的决定》明确指出：“党校教学改革的方向和布局”是：“紧紧围绕学习邓小平理论这个中心，建设既坚持马克思主义又充分适应世界大转折和中国新发展要求的，主要包含‘理论基础’、‘世界眼光’、‘战略思维’和‘党性修养’这几个方面内容的教育课程”。我体会，中央决定所规定的党校教学改革的方向和布局，正是体现以上两点精神的，是一个能够有利于从根本上提高我们大家作为执政的中国共产党的领导干部的时代精神和执政意识，从根本上提高我们大家在自己的全部认识和实践活动中贯彻落实“三个代表”重要论述的自觉性和先进性的，党校教学的良好框架。

下面我就分别从理论、战略和党性这样三个方面的要求，来作一点相应的说明。

二、先讲“理论基础”——以“三个代表”思想为指导把握教学改革，就要下功夫面对邓小平指出的“在变化的条件下，如何认识和发展马克思主义”这个深层次问题，这是“理论基础”课程的一个根本性课题，也是共产党人理想、信念、世界观和党性建设的一个根本性课题

这个课题，是邓小平 1989 年强调指出的。当时他这样说：“马克思去世以后一

百多年，究竟发生了什么变化，在变化的条件下，如何认识和发展马克思主义，没有搞清楚。”他还说：“世界形势日新月异，特别是现代科学技术发展很快。现在的一年抵得上过去古老社会几十年、上百年甚至更长的时间。不以新的思想、观点去继承、发展马克思主义，不是真正的马克思主义者。”

这个观点极为重要，它的一个最鲜明特点，就是把马克思主义的发展，同世界的变化，同生产力的发展特别是科学技术的发展，紧密联系起来了。

而且我体会，这是同邓小平在十一届三中全会以后反复强调指出的“什么是社会主义、怎样建设社会主义，没有完全搞清楚”的问题，紧密联系在一起。或者说，两者实质上就是一回事，都是属于我们现在经常所说的邓小平理论的“首要和基本的理论问题”。

与此同时，我认为还可以说，后者（即“在变化的条件下如何认识和发展马克思主义，没有搞清楚”）又是前者（即“什么是社会主义、怎样建设社会主义，没有完全搞清楚”）的深化展开。无论是从深度方面还是广度方面，从历史方面还是理论方面，要求都进一步提高了。

因此我认为，这是邓小平重新提出的关系中国共产党人理想、信念、世界观和党性建设的一个根本性课题。毫无疑问，这也应当成为我们中央党校从理论高度上把握教学改革，建设“理论基础”课程，所必须面对的一个根本性课题。

那么，应当怎样正确地对待这个根本性课题呢？邓小平在我们前面引用的那段话之后，紧接着就明确指出了解决问题的方向。他这样说：“绝不能要求马克思为解决他去世之后上百年、几百年所产生的问题提供现成答案。列宁同样也不能承担为他去世以后五十年、一百年所产生的问题提供现成答案的任务。真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况，认识、继承和发展马克思列宁主义。”这就很清楚了，在这个“如何认识、继承和发展马克思列宁主义”的根本性课题面前，任何以为历史条件变化了就可丢掉马克思主义老祖宗的想法和做法，都是完全错误的；另一方面，以为光靠老祖宗的本本，靠经院式学习的办法就可以解决问题，那也是完全错误的。

今天，我们认识和解决这个根本性课题，有着极为有利的条件，这就是经过二十多年改革开放实践和历史经验的总结，已经形成了邓小平理论这一当代中国的马克思主义，以江泽民同志为核心的党中央又在新的实践中继续丰富和发展邓小平理论。对于进入 21 世纪的中国共产党人来说，一定要在实践的进程中，从邓小平理论所达到的新境界出发，从我们党十一届三中全会以来二十多年伟大实践所达到的新觉醒出发，并且从对马克思去世以后一百多年世界历史变化和 21 世纪可见前景的科学估量出发，这样来重新领会马克思主义老祖宗的伟大科学成果，这样来认识、继承和发展马克思主义，从而更加坚实地建设起当代中国共产党人的理想、信念、党性和世界观。

你看我们这个地球上，马克思主义是怎样走过来的呢？这里我不打算全面论述这个问题，而只想稍为展开地讨论一下经济全球化的历史进程与马克思主义的历史发展问题。这是因为，讲世界发生大转折，离不开经济全球化。经济是基础嘛！我认为，当今的经济全球化不是突然冒出来的，而是经历了相当长久的发展进程和历史曲折的，是人类社会生产力发展的重大现象。我同时认为，我们的马克思主义、科学社会主义和共产党在这个地球上的产生、发展和所走过的战略道路，是同经济全球化历史进程有着深刻内在联系的。

首先请看我们的马克思主义老祖宗——马克思、恩格斯，他们是怎样观察人类历史上从18世纪中叶到19世纪这一百几十年间，世界第一次工业革命及其所带来的经济全球化，或者说第一轮经济全球化的兴起吧。他们在一八四八年《共产党宣言》中这样说：“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。……资产阶级挖掉了工业脚下的民族基础。……过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和互相依赖所代替了。……资产阶级，由于一切生产工具的迅速改进，由于交通工具极其便利，把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。……一句话，它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。”

马克思、恩格斯的概括，何等鲜明、尖锐、透彻！完全可以说，这正是马克思对人类历史上第一轮经济全球化及其带来诸矛盾发展，所作的郑重的科学判断。

马克思的世界眼光，由此而来。

还应当说，马克思主义的产生，与此相关。作为以蒸汽机的使用为代表的，人类社会在18到19世纪生产力大飞跃、科学技术大飞跃、经济社会化大飞跃总结果的第一轮经济全球化，以及由此而来的经济、政治、社会、阶级及民族、国家间多方面矛盾的激化，其在人类思想史上引发的最重大回应之一，即是马克思主义的诞生，即是发出“全世界无产者联合起来”伟大号召的《共产党宣言》。

这就叫做：马克思主义和共产党应运而生。

马克思主义的产生是人类认识史上空前未有的伟大革命。这个科学世界观是不朽的，至今还是我们的指导思想。

而马克思、恩格斯所构想战略道路，则是欧洲主要资本主义国家，即当时发达资本主义国家，无产阶级革命同时胜利。

可以说，这是马克思主义发展历史上的第一条战略道路。

到了19世纪末、20世纪初，经济全球化进入第二轮，在以电力、内燃机、化工技术为代表的科学技术和生产力新的大飞跃发展基础上，工业资本与金融资本相结合，产生了垄断资本主义——资本帝国主义。但是资本帝国主义矛盾发展的实际结果，是在瓜分和重新瓜分世界的过程中走向反面——在整个20世纪上半叶接连

打了两次世界大战。全球大血战，还谈得到什么经济全球化?! 所以，第二轮经济全球化出现了逆转、中断和断裂。结果是：战争引起革命。

这也是形势逼人啊!

由此而“逼”出了列宁、列宁主义、俄国共产党及其所领导的十月社会主义革命，俄国走上社会主义道路。

由此又“逼”出了毛泽东、毛泽东思想、中国共产党及其所领导的中国新民主主义人民大革命，中国经由新民主主义走上社会主义道路。

由此还“逼”出了民族解放运动风起云涌。“全世界无产者和被压迫民族联合起来”，就是列宁提出的。

列宁、毛泽东把马克思主义科学世界观同新的历史大变动结合起来，而他们所构想、所实践并取得伟大成功的战略道路，却与马克思恩格斯的构想完全不同。那就是利用资本主义经济、政治发展不平衡规律，抓住帝国主义统治的薄弱环节，在资本主义不很发达的国家（俄国）甚至很不发达的国家（中国），用革命手段主要是革命战争夺取政权，并从而把国家引上社会主义道路。这一切，都同第二轮经济全球化之中断，之逆转，之断裂，直接相关。

应当说，这是马克思主义发展历史上的第二条战略道路。

由此可见，马克思主义的新发展——从列宁主义，到毛泽东思想，也是应运而生啊!

当然，同时也有一批党经不起这样的历史性考验，垮掉了。第二国际各党即是如此。他们不能对这第二轮经济全球化作出科学的分析，他们的应对战略更加是完全错误的，结果是整个第二国际的破产。

二次大战以后，从 20 世纪 70 年代中期信息革命开始，特别是到了八九十年代，经济全球化浪潮重新起来，这就是新一轮即第三轮经济全球化。

当然，二战过后就已经开始了以电子技术为先导，以电子计算机的问世和航天技术的发展为标志的新的工业革命。但这时信息革命还没有真正起来，可以看作是信息革命的准备阶段。直到 20 世纪 70 年代以后，以电子计算机和微电子技术为中心，形成信息技术、新材料技术、生物技术等技术群，才可以说是信息革命的开始，并由此出现了第三轮经济全球化。这就是人类历史上从未达到过的，通过信息革命和知识经济，强有力地促进交通、通讯和国际金融运转的超高速化，而使国际经济联系愈益紧密起来的第三轮经济全球化。

毋庸讳言，这一轮经济全球化的推动，仍然来自资本主义社会所创造的生产力。或者说得完全一点，来自同苏联、中国、东欧一大批社会主义国家并存，而在科技、经济上占有优势的现代资本主义社会所创造的新生产力。

这时发人深省的，是三个方面的巨大变动。首先一个，是资本主义世界。资本

主义在二次世界大战后虽然也有种种曲折，表现了它的基本矛盾并没有也不可能根本解决；但是总的说来，以美国为首的发达资本主义国家，从 30 年代中后期汲取资本主义大危机教训和吸取苏联社会主义前期计划经济的经验开始，到二次大战以后特别是 20 世纪 70 年代中期以后，致力于在资本主义制度基础上多方面的改革调整，是做得很认真很内行，并且得到了实际成效的。从国内的改革调整，延伸到创建和运用一整套适应和促进经济全球化的国际组织，从而使得资本主义社会的科技、生产力、经济社会化和世界市场，得到长足发展。

其次一个，是苏联、东欧的社会主义各国。它们在差不多同样一大段时间里固步自封起来，停滞在“计划经济”模式上，而且陷入同美国争霸和进行军备竞赛的误区，而无视或者拒绝社会主义改革。如果说“经互会”也是一种国家间经济合作，但那实质上仍是计划经济基础上的封闭半封闭模式。经济相形见绌，而党呢，——苏共和东欧诸党却又从长期停滞僵化（一个极端）跳到自由化（另一个极端），不可救药！如同第二国际各党经不起历史变动的考验那样，苏东一大片社会主义江山不战而亡。

第三个，则是我们中国共产党。与苏共以及东欧那一大批党完全不同，我们党经过 1978 年十一届三中全会，在我们建国三十年伟大成就的基础上，在党和毛泽东为社会主义所作可贵探索的历史经验基础上，同时也在“左”倾错误特别是“文化大革命”错误所造成的严重挫折的历史教训基础上，把马克思主义科学世界观同新的历史大变动结合起来了。我们在邓小平理论指引下，重新思考中国问题，重新思考国际国内两个大局，自己起来纠正“文化大革命”错误，并在坚持社会主义和共产党领导的前提下，在改革开放中，实质上也就是在同第三轮经济全球化相联系（而不是相脱离）的进程中，独立自主地建设有中国特色的社会主义，从而开创出一条全新的战略道路。二十年间，实现了三步走战略目标中的两步，实现了生产力在社会主义基础上新的大飞跃。

这样我们就可以看到，中国共产党在邓小平理论指引下所开创的战略道路，可真正是马克思主义历史上和共产党历史上从未提出过、更从未实践过的战略道路！它是马克思主义的，又是马克思主义发展历史上从未有过的。恰是在这一点上，突出地鲜明地表现了邓小平理论和战略的历史独创性。

大家看，二十多年来，我们党的一切巨大成功和胜利，我们党的一切理论发展和实践发展，都是由此而来的。另一方面，也正因为这是前人从未走过的道路，我们今天种种困惑，种种困难，种种消极现象，难道不也是在很大程度上与此相关吗？

中国共产党的重新思考，正如邓小平所说，是形势所迫——“迫使”。我们自己的严重挫折，加上第三轮经济全球化的挑战和机遇，“逼”出了邓小平理论这一

当代中国的马克思主义。

可见，当代中国的马克思主义，也还是应运而兴啊！

中国共产党在邓小平理论指引下，开辟建设有中国特色社会主义新道路的二十年，恰恰就是第三轮经济全球化浪潮起来的二十年。于是，有中国特色的社会主义在世界东方的崛起，就成为第三轮经济全球化中一个举世瞩目的重大现象。

在这样新的历史大转折中，在进入 21 世纪的重要历史时期，“三个代表”重要论述的提出，标志着中国共产党人正在从新的历史高度来认识自己，加强自己的一种新的觉醒。

进入 21 世纪的中国共产党，面临着什么样的新考验呢？简而言之，三大考验：第一，如此复杂多变的国际形势如何应对，能否在同第三轮经济全球化相联系而不是相脱离的条件下，在美国作为惟一超级大国的霸权主义妄图称霸全球和诸多国际复杂矛盾条件下，抓住机遇，乘势而起，独立自主地建设有中国特色的社会主义，并且实现祖国统一。第二，能否在实现工业化的同时实现信息化，在建设社会主义物质文明的同时建设社会主义精神文明，胜利地担当起这样两个层次的现代化建设双重历史使命。第三，党本身能否在进入整体性的新老交替的新条件下，在国际国内新环境中，保持先进性和不断巩固执政地位，永远立于不败之地。

我曾经有个比喻：中国历史上三次“诸子百家”。第一次“诸子百家”，发生在大约两千年前的春秋战国时期，即中国奴隶社会向封建社会过渡时期，头一回严重地提出了中国向何处去的问题。第二次“诸子百家”是鸦片战争以后，整个中华民族面临亡国灭种的威胁，于是又一次严重地提出了中国向何处去的问题。你看从林则徐起，到魏源、龚自珍，到李鸿章、张之洞、曾国藩、左宗棠，再到康有为、梁启超，一直到孙中山推翻帝制，这还不是“诸子百家”？！孙中山没有真正解决问题，最后解决问题和作出科学结论的，是我们中国共产党和毛泽东。那么第三次“诸子百家”呢？就是今天，就是从 20 世纪后期直到 21 世纪中期，即直到中国基本实现社会主义现代化的这一大段历史新时期。围绕中国向何处去的问题，一场世界范围的大争论不可避免。这难道不是又一次“诸子百家”，而且是范围空前之大的“诸子百家”吗？我们坚信，我们党的理论、路线、纲领、战略一定能够引导中国实现社会主义现代化；但是我们同时清醒估计到，要真正最后解决问题，那就如邓小平所指出，还要等到中国真正实现社会主义现代化。而这件事，我认为将决定全人类的命运！所以，可以说，今天中国所面临的第三次“诸子百家”，情势最为复杂，规模最为广阔，意义也最为重大。所以，考验的严峻性由此而来，考验的重大意义也由此而来。

面对严峻的历史性考验，我们需要充分的精神准备。要有一个主心骨。你看苏联的垮台，源于走了两个极端，一个极端是长期僵化，另一个极端是搞资产阶级自

由化。照抄马克思主义的本本，搞教条主义，没有前途；照抄西方的本本，搞资产阶级自由化，也是没有前途的。我们不希望苏联垮台，但它要垮台，你有什么办法？它垮了，我们照样前进，而且前进得更好！这就如同当年第二国际那些大党、大人物垮台一样，虽然名声很大，有什么了不起？！这里决定的一条，就是有没有真正马克思主义的，创造性的马克思主义的主心骨。

再请看一看十五大以来这两年多时间，真可以说是形势变化多端，麻烦不断。处理和解决这些问题特别是突发事件，牵扯了我们党不少精力，但是也积累了一条极重要的经验。这就是：越是形势复杂，越是任务繁重，越是斗争尖锐，我们越是要坚定不移地贯彻落实邓小平理论和党的基本路线、基本纲领，坚定不移地按照江泽民同志为核心的党中央对形势的基本科学判断来把握大局。不然的话，一有风吹草动，就动动摇摇，甚至怀疑我们党的基本理论、基本路线、基本纲领和对形势的基本科学判断，那还能办成什么大事？那就只能是一事无成！

总之，《共产党宣言》发表以来这一百五十多年，我们这个地球上的共产主义者，一代又一代，应运而生，艰难曲折，但是总的说来没有白干！

由此悟出一条大道理：我们的伟大理想、信念、世界观和党性，是能够随着历史变化而前进，应乎天理，顺乎人情，适乎时代之潮流，合乎人群之需要的。说什么马克思主义“灭亡”，没有那回事！在当代中国，坚持邓小平理论，才是真正坚持马列主义、毛泽东思想。

这样看问题，这样来学习，我们就一定能够提起更浓厚的理论兴趣，掌握应有的历史高度和时代精神，并且一定能够如邓小平同志所要求的那样，力求根据现在的情况来“认识、继承和发展马克思主义”。

也只有这样，我们才能够真正做到：把马列主义、毛泽东思想、邓小平理论，作为我们当代中国共产党人完整的科学世界观，作为当代中国共产党人的理想、信念和党性，来把握，来发展，而且一代一代传下去！

附带说一下，我们在党校的理论学习，还是要坚持读原著为主、自学为主的方法。至于我们组织编写的“三基本”教材，现在发给大家的是“试用本第四稿”，希望听到大家的指教，再作修改，拟于年内公开出版。

三、再讲“战略思维”——以“三个代表”思想为指导 把握教学改革，就要下功夫围绕把握大局、抓住机遇和居安思危的要求来开展战略研究，这是“世界眼光”和“战略思维”课程的中心环节

既然我们的教学改革是以“三个代表”思想为指导，那么我们的学习就不应是

经院式的，而应是紧密结合实际特别是当前世界发展的进步潮流和中国改革开放崭新实际的，就理所当然地要把从战略高度思考重大现实问题，作为一个极重要方面提到突出地位上来。这就是：在系统学习马列主义、毛泽东思想特别是邓小平理论的基础上，更加自觉地把理论学习同正确认识、掌握改革开放和社会主义现代化建设的基本经验相结合，同认真研究分析我们面临的新形势以及为开创改革和建设新局面所必须采取的重大战略部署相结合，还要同对 21 世纪世界范围经济、政治、文化发展趋势的把握相结合。

当前需要我们认真研究的国际国内重大现实和战略问题很多。这里我不可能也不需要论列这些问题本身，而只是想着重从学习理论同加强战略问题研究、培养战略思维能力的关系上，讲几点意见。

一是关于把握大局。同志们都知道毛泽东的《中国革命战争的战略问题》这部著作。在这部著作当中，明确提出了关于战略问题的一整套相互联系的基本概念。其中第一层概念是带总的，就是明确规定了“研究带全局性的战争指导规律，是战略学的任务。研究带局部性的战争指导规律，是战役学和战术学的任务”。你看这条基本规定，一下子就把问题的范围明确界定了。第二层概念，是从全局和局部的关系明确指明，“懂得了全局性的东西，就更会使用局部性的东西，因为局部性的东西是隶属于全局性的东西的”。这样又把全局和局部这两个不同范围的认识，辩证地连接到一起了。第三层概念，是从全局和局部的关系的另一侧面，指出“全局性的东西，不能脱离局部而独立，全局是由它的一切局部构成的”，并且由此进一步提出要注意区分两类局部——“对于全局有决定意义的”局部，和“不是有决定意义的”局部。第四层概念，是从认识方法和工作方法的重心上强调指出：“总之，一个原则，就是注意于那些有关全局的重要的关节”，要求“指挥全局的人”以至“任何一级的首长”，都一定要“把自己的注意力摆在照顾战争的全局上面”，“把自己注意的重心，放在那些对于他所指挥的全局说来最重要最有决定意义的问题或动作上，而不应当放在其他的问题或动作上”。第五层概念是，向全党首先是各级领导干部郑重地提出了学习和研究战略问题的任务，强调指出“学习战争全局的指导规律，是要用心去想一想才行的。因为这种全局性的东西，眼睛看不见，只能用心思去想一想才能懂得”，从而才能“把战争或作战的一切重要的问题，都提到较高的原则性上去解决。达到这个目的，就是研究战略问题的任务”。

仅仅从以上这几层很不完全的概述，我们就可以体会到，毛泽东在这部著作中，确实是从根本上，也就是从认识论和方法论上回答了，究竟什么是中国共产党人所必须具备的“战略头脑”，以及中国共产党人应当怎样学习和掌握这样的“战略头脑”。1936 年到现在这六十几年当中，毛泽东的论述真正是深入几代中国共产党人特别是各级领导干部的心，以至形成了中国共产党人所特有的思想方式和语言