

汝 信 著



# 西方美学史论丛续编

上海人民出版社

9.5

# 西方美学史论丛续编



汝 信 著

· 上海人民出版社

责任编辑 蒋冰海  
封面装帧 甘晓培

西方美学史论丛续编

汝 信 著

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所发行 上海商务印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 11 插页 2 字数 252,000

1983年2月第1版 1983年2月第1次印刷

印数 1—25,000

书号 2074·406 定价 (七)1.35 元

## 序

目前，美学问题在我国正在引起人们越来越大的兴趣。这是可以理解的。经过林彪、“四人帮”的封建法西斯文化专制主义的十年统治，由思想禁锢政策所造成的普遍精神贫困，虽然使某些人麻木不仁，却并不能消灭广大群众内心里对真、善、美的渴望和追求。当人们粉碎了强加于他们的精神枷锁之后，就立刻以加倍的努力去恢复自己被一度剥夺了的权利，去寻求和创造社会主义现实生活中真正的美，这又有什么奇怪的呢？

这种群众性的广泛的美学兴趣，为美学科学的建立和发展创造了十分有利的条件。但是，应该承认，美学作为一门科学来说，目前还不成熟，还正在形成过程中。从历史上看，美学思想和美学科学并不是一个概念，并不完全是一回事。古希腊和古代中国、印度都有很丰富的美学思想，这些思想可以作为建立美学科学的宝贵材料，但却不等于美学科学本身。美学科学产生很晚，严格地说是从近代德国才开始出现的。车尔尼雪夫斯基讲，只有德国美学才配得上称作美学，这不是夸大其词，是有根据的。德国启蒙运动为美学科学的产生作了准备，大家知道，美学这个词就是从鲍姆加敦那里来的。但是真正把它建立成为一门系统的科学，主要还是康德、黑格尔的功劳。当然，他们是在唯心主义基础上建立这门科学的。在黑格尔以后，资产阶级美学思想就开始走下坡路了。象叔本华、尼采的美学已经表明资产阶级美学没落的趋势。到了二十世纪初，似乎出现了回光返照的现

象,有些重要的哲学家如克罗齐、杜威,提出了自己的美学理论,另一些人也纷纷对美和艺术现象作出种种新解释,但可以看出,已经是强弩之末,没有多少后劲了。至于当代西方资产阶级美学,也同样没有明显的起色。西方重要的美学理论,往往是一些大哲学家提出来的,但我们现在看到一种现象,就是西方一些重要的哲学家在美学方面没有拿出什么象样的东西来。因此,我们对当代西方美学要有清醒的、适当的估计。过去我们对当代西方形形色色的美学流派一律采取不承认主义,简单地加以一笔抹煞,这种态度当然是要不得的。对外国的东西首先应该认真地研究,在了解以后再来加以批判,有些东西在没有弄清楚以前就予以简单的否定,这是解决不了问题的。但是,对现代西方资产阶级美学确实也不能估计过高,更不应盲目崇拜。现代西方美学家在个别问题上虽有进展,作了有益的工作,可以为我们借鉴,然而作为美学科学的总体来说,资产阶级美学思想已经衰落了,它再也提供不出象过去资产阶级上升时期康德、黑格尔那样的美学体系。因此,真正建立和发展美学科学的任务落在马克思主义者的身上。马克思主义者一方面要批判地继承和吸收人类一切有价值的美学思想成果,另一方面也要对美学科学进行根本的改造。创造性地根据马克思主义的原理去建立真正科学的美学理论体系,这是我们美学研究的方向,也是美学发展的希望所在。

马克思主义美学首先要注意研究现实。在我们的现实生活中提出了大量的美学问题,应该把重点放在对现实问题的研究上,这是最重要的。其次从理论上讲,当前似应加强两方面的研究,一个是对历史的研究,一个是对人的研究。这两方面有所不同,但不是分离的。因为对于美学来说,历史的研究首先不是自然史,而是社会史,也就是人的历史。人始终是社会历史的主

体。对人的研究,首先也不是去研究生物学、生理学的人,而是社会的人,处于历史发展过程中的现实的人。现在我们的美学研究中这两方面都是薄弱的环节,特别是后面这个环节。过去口头上也强调历史主义,但往往是空话讲得多,实际做得少,而在“四人帮”时期完全是玩弄历史,大胆假设,小心求证,把历史变成随心所欲加以引证的工具,象儒法斗争等等。对美学来说,一个致命伤就是没有真正的历史研究。至于对人的研究,过去完全是一个禁区,到今天也没有完全开放。我认为若不对人加以研究,美学是没有办法有一个大的提高,不仅是美学,而且整个哲学,如果不把相当大的精力转到对人的研究的话,我们要发展马克思主义哲学一样是很困难的。现在有人提出要在马克思主义哲学上来一个突破,如果连人都不去研究的话,就根本谈不上突破。

首先谈一下关于研究历史的问题。从经典作家那里可以看到很多关于历史如何重要的论述,这是马克思主义的一个特点。恩格斯讲得很清楚,他说:“历史就是我们的一切,我们比任何一个哲学学派,甚至比黑格尔,都更重视历史;在黑格尔看来,历史不过是检验他的逻辑结构的工具”<sup>①</sup>。黑格尔是很强调历史的,但是在黑格尔那里,历史不是他的出发点,他是唯心主义者,逻辑在先,历史只不过是理念、绝对精神的体现,变成了检验他的逻辑结构的一种工具。马克思把被黑格尔颠倒了又重新颠倒过来,把历史作为出发点,把自然、社会和思维的发展看作一个统一的历史发展过程,这个过程有一般的规律,也有它的各个领域、各个阶段的特殊规律。因此审美意识、艺术活动的发展只有放到这个统一的历史过程中去才能得到正确解释。举一些简单的例子:象美这个概念,本身就有一个漫长的历史发展过程。柏

<sup>①</sup> 恩格斯:《英国状况》,《马克思恩格斯全集》,第1卷,第650页。

拉图的《大希庇阿斯篇》讲到希庇阿斯对美有各种各样的说法，我们今天看起来很奇怪，希庇阿斯的水平怎么这么低，连美的概念和具体的美的东西都分不清楚，所以说“美是一个瓦罐”，“美是一个漂亮的小姐”，“美是一匹马”，就是抽象不出美的概念来。有些话现在听起来更奇怪，如“美就是家里钱多，身体好，全希腊人都尊敬，长寿不老，自己替父母举行过隆重的丧礼，死后又由子女替自己举行隆重的丧礼”。他就是这么解释美，我们今天看来，觉得非常可笑，简直是不伦不类。可是我们不要忘记当时的希腊人就是这样看，没有把抽象的美独立出来，跟那些具体的美的东西分不开。把美的概念独立出来在历史上花了很多年。在古希腊，美和一般的好也分不清楚。所以他家里有钱、身体好就是美。这个美就不是我们现在所理解的美，美这个字在古希腊就常有好的意思。在荷马的史诗里，美的概念就是象希庇阿斯那样去使用的。我们在看古希腊的著作时，如果不了解美的概念的变迁，用现在所理解的美去看古希腊的美，就不符合古希腊的原意。也有我们今天认为是美的，当时就根本不把它当作美的。艺术品就有这种情况，如黑人的雕刻，黑人的面具，对现代西方艺术的影响是非常大的，但是这些面具、雕刻在黑人那里根本不是作为美的欣赏的对象，与其作为美的东西来欣赏，倒不如说当作令人恐怖、畏惧的东西来崇拜。又比如艺术这个概念，在古希腊也是和一般的手工业、技艺混同在一起的，当时的艺术品是出于工匠之手，并不是出自专门的艺术家之手，而且这些作品也不被人看作单纯的艺术品，主要是为了实用目的、实际生活需要。古希腊的建筑今天人们把它看作是古典美的建筑的典范，但在古希腊，这些建筑主要是用来进行崇拜活动和宗教活动，是和实用目的密切地结合在一起的，首先不是为了达到审美目的。塑象摆在庙宇里，是为了给人崇拜，也不是供人欣赏的对象。所以

对艺术也应看作一个过程。就美和艺术的关系来说，更是历史上形成的东西。因此，象美、艺术这样一些最一般的美学范畴也不是永恒不变的，不能抽象地加以探讨，必须要用历史的眼光把它放到一定的历史过程、一定的历史环境中去。关于这方面，我认为还是当前美学研究中的一个弱点。

在美学中，把历史观点和理论观点结合起来，这还是比较晚的，现在大家承认最早的是意大利的维柯（朱光潜先生正在翻译他的《新科学》）。维柯是把历史观点和理论观点结合起来的先驱者，但是当时维柯并没有影响，对当时起影响的还是开始于德国美学家。从温克尔曼、赫尔德作了准备，发展到黑格尔，历史观点和理论观点的结合在资产阶级范围里达到了顶峰。今天马克思主义要把历史观点和理论观点结合起来，首先应该批判地继承从温克尔曼一直到黑格尔的传统。温克尔曼是比较早的用历史观点去研究古希腊艺术的，他不把古希腊的艺术看作是一成不变的东西，认为它有一个产生、发展以至衰亡的过程，而这个过程是和整个社会发展过程相适应的。从方法论讲，这个观点非常重要，这里包含了后来历史唯物主义艺术观的萌芽。他不是就艺术而谈艺术，而是把艺术的发展和整个希腊社会（特别是政治制度）的发展联系起来看，去探求艺术发展的客观规律。至于他对古希腊艺术的分期问题和具体艺术作品的解释，那是无关重要的，他在这方面所作的具体结论和判断确实错误不少。有些人只看到他的具体结论的毛病，而看不到方法论的意义。由于同样的原因，甚至有的同志对马克思主义经典著作也有怀疑，如有人说恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》所根据的材料都已陈旧，现在发现了大量新材料，好象这部著作已经过时了。有人说普列汉诺夫的《没有地址的信》里有些材料老掉了，现在出版了大量的关于原始艺术的研究著作，普列汉诺夫的书好



象没有什么价值了。这种看法是不正确的。其实，任何一本书所包含的具体结论，总不可避免地会受到当时所可能掌握的材料限制，受到当时一般科学水平和认识水平的限制。这是一种谁也无法摆脱的历史局限性。因此，随着情况的发展变化、材料的日益丰富和科学水平的提高，有些具体结论往往需要加以补充和修正。但一部著作的价值主要并不在于某些具体的结论，其中最为重要的是科学的方法。恩格斯和普列汉诺夫的这两本书直到今天，我认为还是最高水平的，因为它们提供了真正研究这门科学的一种正确的历史唯物主义的方法。

在马克思主义产生以前，用历史主义的方法去研究美学并取得巨大成功的首先是黑格尔。恩格斯说：“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”<sup>①</sup>正是在这样的辩证的历史观点的基础上，黑格尔建立了他自己的一个庞大的艺术哲学体系。艺术本身象绝对精神的其他形式宗教和哲学一样，也形成了自己的发展系统，无论是艺术种类，艺术阶段：象征艺术、古典艺术、浪漫艺术，或是艺术的形式：建筑、雕刻、绘画、音乐、诗等等，都安排在一个历史的发展过程中加以研究。黑格尔美学在这方面有着非常丰富的内容，这些内容并不是从艺术家的个人活动中抽象出来的，而是通过历史的、辩证的具体分析考察（例如对荷兰画派的分析）而得出来的。黑格尔美学的价值正在于此。从这个意义上讲，黑格尔美学是德国古典美学的总结。康德的美学从对后来西方美学的影响来说比黑格尔大，康德的《判断力批判》的影响超过黑格尔的《美学》，但从马克思主义观点来看，康德的《判断力批判》无论从内容来讲，从对

<sup>①</sup> 恩格斯：《反杜林论》。《马克思恩格斯全集》，第20卷，第26页。

问题研究的深度来讲，都是远远不如黑格尔《美学》的。关键在于黑格尔是用历史的观点来研究美和艺术的问题，而康德仅仅是抽象地、从形式的角度来研究这些问题。当然，康德的这本书也很重要，特别是他提出了审美主体的能动作用，这是很重要的贡献，但是这个问题如不摆到历史环境中去加以研究，抽象地、仅仅从形式上加以研究，是没有出路的。而现在整个西方资产阶级的美学倾向就是脱离历史环境，走康德的道路。尽管康德影响很大，但这不是建立美学科学的正确的道路，真正科学的道路还是应该通过认真地批判黑格尔去寻找，对黑格尔的历史观点进行唯物主义的改造，才会有更丰富的收获。当然，我们决不是要整个地接受黑格尔的这套体系，这套体系也没有什么了不起的价值，还是要学习他的方法。黑格尔体系中有很多牵强附会的东西，唯心主义的东西，和历史不相符合，这些都是应该批判的，通过批判才能吸收他的历史主义中的合理的东西。

马克思主义美学思想不能离开历史的观点。恩格斯说，黑格尔不同于所有其他哲学家的一个特点，就是他的思维方式有巨大的历史感作基础。形式尽管是那么抽象和唯心，他的思想发展却总是与世界历史的发展紧紧地平行着。因此，在黑格尔《美学》中到处贯穿着这种“宏伟的历史观”，“到处是历史地、在同历史的一定的（虽然是抽象地歪曲了的）联系中来处理材料的”<sup>①</sup>。我们感到，恩格斯所指出的黑格尔《美学》的这个优点，恰恰是我们当前美学研究中欠缺的东西。抽象的理论讲得多，没有广阔的历史感作为理论的支持，缺少经过批判考察的实在的历史内容和材料，这样要使美学真正成为一门科学是根本不可能的。

---

① 恩格斯·《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》。《马克思恩格斯选集》，第2卷，第121页。

第二个问题是对人的研究。对人的研究很早就开始了，在我们中国尤其具有传统，先秦的思想家非常喜欢讲人的问题，比如关于人性的议论就很多。甚至可以说，中国先秦对人的研究超过古希腊。在西方一般地讲，对人的研究是从苏格拉底开始的，古希腊前苏格拉底学派的思想家主要是研究自然，主要是讲自然哲学。从苏格拉底开始把注意力转到人，哲学把人作为中心来研究。在苏格拉底以前，人只注意到自然，没有注意到人本身，苏格拉底提出这个问题，使得对人的认识进入到一个新的阶段。人有了自觉，不仅仅看到周围环境，而且也看到他自己，要研究自己，这是哲学史上的一个进步。在中世纪的西方，基督教占了统治的地位，人完全被贬为上帝的奴仆，关于人的研究，停止了一阵子，后来到文艺复兴又突出了人的地位。针对宗教神学对人的贬损和否定，文艺复兴时期的思想家皮柯·德拉·米兰多拉在《论人的尊严》这一讲演中骄傲地宣称：“人占据着世界的中心”，“人是世界舞台上一件大奇迹”。整个西方的人道主义思潮和注意对人的研究确实是密切地结合在一起的。但过去认为一提出人的问题、研究人，就必然会堕入资产阶级人道主义、人性论的泥潭里去，就会成为唯心主义，这却是没有根据的偏见。人的问题只准资产阶级去研究，马克思主义者不能去研究，世界上绝没有这个道理。问题是怎么研究法，是用唯心主义或机械唯物主义的观点去研究人，还是用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点去研究人。马克思主义应该有自己的关于人的学说，马克思主义创始人在谈到自己的学说时明确地指出：“旧唯物主义的立脚点是‘市民’社会；新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化了的人类。”<sup>①</sup>他们又说：“我们不是从人们所说的、所想象的、所设想的东西出发，也不是从只存在于口头上所说的、

① 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯全集》，第3卷，第5—6页。

思考出来的、想象出来的、设想出来的人出发，去理解真正的人。我们的出发点是从事实活动的人”<sup>①</sup>。请注意：这里讲的是“立脚点”和“出发点”，可见人的问题在马克思主义学说中占有何等重要的地位。怎么能够说提出研究人的问题就会背离马克思主义呢？如果马克思地下有灵，知道世界上居然有这样一种不准研究人的问题的百分之百的“马克思主义者”，大概他自己也会否认自己是“马克思主义者”的。

研究美学能不能回避人的问题？实际上是无法回避的，没有一个美学问题能离开人而存在。美学离开了人的问题，一些基本问题都无法讲清。如主张美是客观的，美是主观的，或是主客观统一的，无论哪种观点离开了人都讲不通。狄德罗是唯物论者，他主张美是客观的，他举了一个例子讲法国的卢浮宫建筑是很美的，不管人去不去看它，卢浮宫的建筑都是美的，这个提法从个人角度看是对的，卢浮宫的美不依赖于张三，也不依赖于李四，你一辈子不去看它，它还是美的，但是从更大范围来看，还是离不开人的问题。因为卢浮宫是人建造的，人是按照美的规律去建造的，建造起来也是为了让入去欣赏，所以，怎么能把卢浮宫客观的美和整个的人类的经验割裂开呢？不可能的。可以和个人分开，但跟整个人类是分不开的。即使是自然美，也是离不开人的。现在研究自然美，与其说研究什么样的自然是美的，倒不如去研究为什么在一定的条件下某种自然在一定的人看来是美的。所以美学的研究要发展，必须要加强对人的研究。

从历史上来看，所有的重要的美学理论家都很重视对人的研究，远的不说，从文艺复兴以后，我们看到美学思想的主流就是把人的问题放到重要的地位，无论讲艺术讲美，都是突出人的问题。如达·芬奇是文艺复兴时期伟大的艺术家，他说一个画

① 马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯全集》，第3卷，第30页。

家应该描写两样主要的东西：一个是人，一个是人的思想，也就是说，一个是人的肉体，一个是人的精神。蒲伯是古典主义者，他说首先需要认识你自己，不要以为只有上帝了解你就够了，你要了解自己，只有人，才是人类进行研究的适当题材。浪漫主义者也是同样的看法。凡是讲艺术的，讲艺术批评的都不能忽视人。歌德是个伟大的文学家，他有自己的美学理论，同时也有他自己的创作经验，他明确讲：人对于人是最有兴趣的，而且人应该对人感到兴趣。除了对人感兴趣以外，你可以对别的东西感兴趣，但是，如果你把兴趣分散到别的方面去了，最后一定会达到忽视人的结果。个别的人完全有自己的自由，你愿意研究什么东西就研究什么东西，什么东西使你感兴趣你就研究什么，但是作为整个人类来说，人类根本的研究对象是人。这是歌德的看法，也是德国古典哲学和美学（从温克尔曼到莱辛、康德、歌德、赫尔德，直到黑格尔）的看法。整个德国古典哲学始终是贯穿着研究人、重视人的人道主义的传统。今天我们研究美学，应该重视这个传统。一方面要批判其中唯心主义的杂质、错误的东西；另一方面，更重要的是要对人的问题作出马克思主义的解释。这对我们美学的发展是至关重要的，如果不把人的问题研究透了，美学要想有一个大的进步，也是不可能的。

上面我们谈了有关改进当前美学研究的两点粗浅的意见，这些意见不一定对，提出来供同志们参考。最后，还要对这个《续编》作一点说明。

第一、顾名思义，这个文集是1963年出版的拙著《西方美学史论丛》的继续。收入《续编》的文章，除了少数几篇写于六十年代初期以外，大多是近几年来陆续写成的，其中有的曾经在刊物上发表过，在收入本书时作了一些修改和补充。这样，我所写的关于西方美学史的文章，基本上就都已收集在这两个文集里

了。

第二、《普列汉诺夫论艺术与社会生活的关系》一文原来只是另一长篇论文的提要(这篇提要曾发表于《人民日报》)，论文的原稿业已在所谓“文化大革命”中作为宣扬“修正主义”的“毒草”而被“锄灭”。现在收入这篇粗糙的提要，其用意无非是想表明，普列汉诺夫的文艺主张并不象某些人所说的那样“修”，至少要比那些以左的面目招摇撞骗的所谓“马克思主义”(如林彪和江青、陈伯达合伙炮制的《部队文艺工作座谈会纪要》之类)，更符合于真正的马克思主义。

第三、有些文章曾经请一些研究西方哲学和美学的专家提过意见，得益不少。在编辑出版《论丛》和《续编》的过程中，始终得到上海人民出版社编辑部同志们热情支持和大力帮助。谨向他们致谢。

本书献给我的亡友、一位过早去世的真正的美学家郭拓同志，作为过时的纪念。

一九八一年九月

## 目 录

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| 序.....                    | ( 1 )   |
| 亚里士多德的《诗学》.....           | ( 1 )   |
| 狄德罗——法国启蒙运动美学思想的卓越代表..... | ( 26 )  |
| 柏克美学思想述评.....             | ( 59 )  |
| 十八世纪德国启蒙运动的美学思想.....      | ( 83 )  |
| 席勒的《美育书简》.....            | ( 140 ) |
| 谢林的艺术哲学.....              | ( 175 ) |
| 论别林斯基的艺术观的转变和发展.....      | ( 225 ) |
| 普列汉诺夫论艺术与社会生活的关系.....     | ( 271 ) |
| 杜威美学思想简论.....             | ( 282 ) |
| 罗丹博物馆参观记.....             | ( 327 ) |

## 亚里士多德的《诗学》

### (一)

在西方美学和文艺批评史上，亚里士多德占着一个光辉的地位。他集古希腊美学思想和文艺理论之大成，在一系列重要的美学问题上作了深刻的探讨，对以后美学思想的发展产生了巨大的影响。

亚里士多德是“古代最伟大的思想家”<sup>①</sup>，他具有百科全书式的渊博学识，在许多不同的哲学和科学领域内都作出了巨大的贡献。根据古代第欧根尼·拉尔修的记载，亚里士多德曾写过不少著作，其中有若干种是关于美学和文艺问题的专著。但是，历经战火的浩劫，迄今留传下来的亚里士多德著作约只占他的全部著作的四分之一，比较完整地保存下来的美学著作就只有《诗学》和《修辞学》两部。但无论就内容来说，或是就以后产生的影响来说，《诗学》都要比《修辞学》重要得多。车尔尼雪夫斯基曾经给予《诗学》这样的评价：“《诗学》是第一篇最重要的美学论文，也是迄至前世纪末叶一切美学概念的根据。”<sup>②</sup>

在亚里士多德生前，希腊的文学艺术已经达到了空前的繁荣，无论建筑、雕刻、绘画、音乐和诗歌都取得了辉煌的成绩，特别是在当时最重要的文学形式——戏剧（悲剧和喜剧）方面，人

---

① 参阅马克思：《资本论》，人民出版社1953年版，第1卷，第494页。

② 车尔尼雪夫斯基：《美学论文选》，人民文学出版社1959年版，第124页。



才辈出，成绩卓著。文学艺术的发展迫切需要美学家们从理论上对已有的经验进行概括，以解答由创作的实践所提到日程上来的现实的美学问题。亚里士多德在《诗学》中担负了这个任务，他深刻地总结了古希腊时期文学艺术的光辉成就，建立了当时最为先进的美学理论。从这个意义上说，《诗学》是古希腊文艺思想的结晶，代表着前人所未曾攀登过的高峰。

但是，应该指出，《诗学》并不是亚里士多德正式的著作，它大概是他晚年在雅典吕克昂讲学时所写的讲稿。由于这一著作并不准备公开发表，因此其中有某些地方略而不详，阐述得不够清楚，原意有些含混，且有文理不连贯、前后矛盾之处。尤其是因为亚里士多德的手稿曾长期埋藏于地窖中，被人发现时已经霉烂虫蚀，残缺不全，《诗学》中有关喜剧的部分就已失传<sup>①</sup>。我们现在所读到的《诗学》，带着一些经过后人修补的痕迹，内容可能有失真的地方。不过，尽管如此，我们还是能从现有的这部著作中窥见亚里士多德的基本美学观点。在我们今天研究古希腊美学思想的时候，《诗学》仍不愧为一篇经典式的重要文献。

大家知道，在古希腊美学思想中，也象在整个哲学中一样，始终贯串着唯物主义和唯心主义两条路线的斗争。在亚里士多德以前，唯心主义美学的最大代表者是柏拉图。柏拉图比前人更全面地探讨了一些重大的美学问题，从自己的客观唯心主义立场出发，提出了一套比较完整的文艺理论，在当时起了很大的影响。亚里士多德是柏拉图的学生，他曾在柏拉图创办的学院中学习了二十年之久，但是他终于同柏拉图学说相决裂，转而对他的老师采取批判的态度。《诗学》就是为了暗中批评柏拉图的美学理论而写的，虽然亚里士多德并没有公开提到柏拉图的名

---

① 在《诗学》第六章里曾提到后面要讨论喜剧，但现存的《诗学》中却没有这一部分。有人认为，《诗学》可能共有二卷，第二卷已失传。