

讀易舉要

讀易舉要目錄

讀易舉要提要

讀易舉要目錄

卷一

一
二

卷二

四
五

卷三

三
三

卷四

六
五

欽定四庫全書

經部一

讀易舉要

易類

提要

欽定四庫全書

讀易舉要目錄卷一

臣等謹案讀易舉要四卷宋俞琰撰是書文淵閣書目焦竑經籍志朱睦㮮校經圖皆著於錄然外間傳本殊稀故朱熹尊經義考亦云未見今惟永樂大典尚散見于各韻之中可以採輯謹哀合編次仍定為四卷考琰之

欽定四庫全書

提要

集說以朱子為宗而此書論剛柔往來則以

兩卦反對見義例以泰否二卦彖辭較朱子

卦變之說更近自然其易圖多本邵子而此

書論象數之學則駁張行成以元亨利貞為

周易起數於四之証蓋不為苟同者至於田

疇謂積乾坤屯蒙需訟之策至于師而六軍

之數皆全史瑜謂革居四十九應大衍之數

故云天地革而四時成節居六十而甲子一

詳校官內閣學士臣瑞保

通政使司副使臣莫曉菴履勸

勝林貢生臣湯達奏

周故云天地節而四時成皆以偶合之見窺

聖人作易之意琰顧取之則殊非本旨然琰

於易苦思力索積平生之力為之意所獨契

亦往往超出前人所列諸家著述雖多本於

晁公武陳振孫兩家而名字爵里間有異同

亦可資考證固宜與所撰集說並行也琰別

有六十四卦圖易圖合璧聯珠易圖纂要諸

書當與此書合刻修永樂大典之時割裂罷

欽定四庫全書

卷一
總目

雜淆其端緒惟八分為十六十六分為三十

二兩圖猶標俞琰纂圖之目其餘諸圖盡冒

讀易舉要之名合併為一殊為瞀亂今悉考

訂汰除以還其舊馬乾隆四十六年九月恭

校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

八卦主文圖

卦義

易中雜例

卷二

象辭占辭之異

象占所稱

剛來柔來上下圖

欽定四庫全書

卷三
目錄

十二卦主爻圖

卦之主爻

乘承比應

辭韻之叶

卷三

論象數之學

論易數之是非

河圖洛書之附會

附圖
三

二

欽定四庫全書

附圖
二

三

納甲之附會

卦氣之附會

三易

易字義

卦象彖爻字義

重卦之人

名卦之人

作彖辭爻辭之人

卷四

經分上下二篇

十翼之目

古文周易十二篇

漢儒相傳之易

魏晉以後唐宋以來諸家著述

欽定四庫全書

附圖
一

二

欽定四庫全書

讀易舉要卷一

宋 俞琰 撰

易為卜筮之書

西漢藝文志云易道深矣人更三聖世歷三古至秦燔書而易為卜筮之書傳者不絕隋經籍志云秦焚書易以卜筮得全愚謂易非卜筮之書則與諸經同為煨燼矣

朱子曰易以卜筮書故藏於太史太卜以占吉凶今人誠不知易只見說易為卜筮作使羣起而爭之愚謂易之為書實為卜筮而作既掌於太史太卜非卜筮而何既言吉凶悔吝非卜筮之書而何 又曰易本為卜筮而作故曰夫易何為者也夫易開物成務冒天下之道如斯而已易之大意如此學者諱言易為卜筮要說為義理作何不直述如中庸大學以義理曉人須畫八卦作甚 又曰聖人要說理何不就理上直說何故回護假託教人不可曉又何不別作一書何故假卜筮來說

許多吉凶悔吝

又曰易至王弼用老莊解後人便以為理不以為卜筮 又曰今人未曉得聖人作易之本

意便先要說道理縱饒說得好只是與易元不相干聖人分明說昔者聖人之作易設卦觀象繫辭焉以明吉凶幾多分明某所以說易只是占筮書如此類可見

人曰聖人作易教人去占占得恁地便吉恁地便凶所謂通志定業斷疑者此也今若把作占說吉凶悔吝便在我看我把作甚用皆得若把作理說時吉凶悔吝皆

欽定四庫全書

卷一

斷定在九二六四等身上矣 又曰如彖辭文言繫辭

皆是有因而發底不可一例看今人只把作占看便活若把卦爻來作理看恐死了 又曰易難看蓋緣後世諸儒將易發明天地造化之理易本不如是蓋易之作本教人卜筮如隨之時義避之時義遠般底是後來添底初做卦爻時本不如此 又曰今人讀易當分為三等伏羲自是伏羲易文王自是文王易孔子自是孔子易 又曰易爻辭如羲解 又曰易爻只似而今發課

卦影相似常見林父軒云世之發六壬課者朱鳥翶翔
歸于海之渭吉這箇只是說水火合得吉爾若使此語
出自聖人之口則解者必去上面說道理以為朱鳥如
何海渭如何矣又曰他經先因其事方有其文如書
之堯舜禹湯伊尹武王周公之事自有許多事業方說
到這裏若無是事亦不說到此易只是箇空底物事未
有是事豫先說是理故包括得許多道理看人做甚事
奇撞著人曰易之所說皆是假設不必有如是事假
設如此則如此如彼則如彼設有這般事來人處這般
地位便當這般應人曰易中也有偶然指定一兩件
實事言者亨于岐山利用侵伐利遷國之類是也亦有
兼譬喻言者如利涉大川則行船之吉占而濟大難大
事亦如之又曰易中言語煞有不可曉者蓋當是時
人言語自與今不同然其中有至今尚存言語與今不
異者則尚可曉又曰或有當時俗語亦有他事後人
不知者

朱子極論易為卜筮之書其說詳且明矣愚謂以卜筮
觀易則無所不通不以卜筮觀易則多有不通者焉且
如噬嗑一卦以九四強梗于其中故諸爻皆言噬所以
噬九四也而九四本爻亦言噬乾肺則乾肺乃九四也
噬之者亦九四也九四其自噬乎九四不自噬當為誰
噬耶諸說惟楊誠齋云以大臣噬大臣大臣蓋非止一
人比諸說頗勝而易之本旨果如是乎不若從朱子之
說只以卜筮觀易則所占之事為乾肺而占者為噬乃
欽定四庫全書卷一
卦畫取象
彖者象也彖其物宜是故謂之象
易有一畫之象三畫之象六畫之象皆象也如奇畫象
陽偶畫象陰此一卦之象也如天地雷風水火山澤此
三畫之象也如井鼎之類此六畫之象也
六子之象皆取三畫乾坤之象則不拘三畫如革初九
指六二為牛渙初六指九二為馬背一畫也乾坤之象

何為止取一畫也曰乾九坤六為易中之緼三百八十

四爻凡九皆乾凡六皆坤也

彖辭取象有取前卦為象者如中孚宵離有飛鳥之象而小遇云飛鳥遯之音是也又如復前有剝而以剝六爻併復初爻則七而復云七日來復是也有取後卦為象

者觀屬八月而臨云八月有凶是也若以彖傳觀之則又有別取他卦為象者頤中有物曰噬嗑是也

爻辭取象有一象而兼兩爻者履六三九四履虎尾姤

欽定四庫全書

卷一

欽定四庫全書

卷一

互離也
乾為馬震為龍乾爻皆稱龍何也朱子曰乾之六爻象皆從龍龍是變化不測底物須著用龍當之愚謂乾道變化至大至剛正是龍象震為龍者震得乾之初畫耳

節澤无水因蓋從坎上坎下生出有水无水之象

離為龜頤無龜損益亦無龜而言龜者頤宵離損益皆

如乾健象馬坤配乾則為牝馬震得乾之初畫則為作足馬坎得乾之中畫則為美脊馬

朱子曰兌為羊大壯無兑恐是三四五爻有兑象又曰

取一象而他爻又別取一象者頤初九自取龜象而六四又指之為虎姤初六自取豕象而九二九四又指之為魚是也有取王爻為象者噬嗑二三五所謂噬皆指九四而言豫初鳴豫三時豫皆指九四而言之也有取應爻為象者屯六二六四言婚媾是也有取近爻為象者明夷六二用拯馬壯指九三渙初六用拯馬壯指九

流底坎下一畫閉合時便成兌卦是川壅為澤之象愚嚮見隱者云離如火向上而出則為震為雷向下而隕則為艮為石

聖人設卦觀象繫辭焉以明吉凶蓋有此卦便有此象

既有此象乃有此辭邪白雲曰易之為書其忘其辭已由象出未有忘象而知易者朱子曰上世傳流象數已

明不須更說故孔子只於義理上說伊川亦從孔子今

人既不知象數但依孔子說只是說得半截不見上面來歷

孔子謂聖人立象以盡意古注乃欲忘象以求意何其謬哉朱子曰惟其言不盡意故立象以盡之學者於言

欽定四庫全書

卷一

七

上會得者淺於象上會得者深

正義有實象假象之別若地上有水此地中生木升皆非虛設故曰實若天在山中風自火出假而為義故謂

之假愚謂天在山中風自火出皆實象也且如四面是山而其間空處乃天也天實在山中直得是假火熾則風生風實自火出豈得是假孔子不云乎見乃謂之象

蓋其卦畫實有此象非虛設也

邵子曰易有內象理致是也有外象指定一物而不可

變者是也李隆山曰內象論理外象論形朱子曰嘗得郭子和書曰先人說不獨天地雷風水火山澤謂之象只是卦畫便是象

項平庵曰凡卦畫皆曰象未畫則其象隱已畫則其象著是故指畫為象非謂物象也其曰天曰龍者自因有象之後推引物類以明之爾本指易象者非此之謂也

象數固不可不知然亦不可深泥張闊中以書問程子云易之義本起於數程子答曰謂義起於數則非也有

欽定四庫全書

卷一

七

理而後有象有象而後有數易因象以知數得其義則象數在其中矣必欲窮象之隱微盡數之疎忽乃尋流逐末術象之所尚非儒者之所務管輅郭璞之學是也人曰理無形也故因象以明理理見乎辭矣則可由辭以觀象故曰得其義則象數在其中矣

占用陰陽老少

占法陰陽老少之說蓋指四象生成之數其曰太陽居一而舍九故一為太陽生數九為太陽成數少陰居二

而舍八故二為少陰生數八為少陰成數少陽居三而舍七故三為少陽生數七為少陽成數老陰居四而舍六故四為老陰生數六為老陰成數或者專以乾為老

陽坤為老陰六七為少陽少陰是不明占法者之偏見也朱子曰老陰老陽為乾坤然而皆變少陰少陽亦皆為乾坤然而皆不變老陰老陽不專在乾坤乾坤亦有少陰少陽如乾坤六爻皆動是老六爻皆不動是少震坎艮矣離兌六卦亦有老陽老陰

皆應當以本卦為貞之卦為悔二三上不變皆偶是謂皆八

朱子曰貞者事之始悔者事之終貞者事之主悔者事之客又曰貞是正底悔是過底又曰一貞八悔如乾夬大有大壯小畜需太畜泰內一乾是貞外八卦是悔餘倣此案夫大有大壯小畜需太畜泰此七卦其一為豐乾故云卦外八卦

項平庵曰人但知內卦為貞外卦為悔不知其何說也王介甫謂靜為貞動為悔亦膳之而已此占家之事惟

項平庵曰人但知內卦為貞外卦為悔不知其何說也王介甫謂靜為貞動為悔亦膳之而已此占家之事惟

京氏易謂發為貞靜為悔則合于筮法蓋占家以內卦為用事謂問者之來意也外卦為直事謂禍福之決也

來方發專一之至故謂之貞外卦既成禍福既定故有悔焉蓋卦有元亨利貞故取貞字為主爻有吉凶悔否來方發專一之至故謂之貞外卦既成禍福既定故有悔焉蓋卦有元亨利貞故取貞字為主爻有吉凶悔否

故取悔字為決也

卦爻之占辭

元亨利貞占辭也乾與屯隨晉一體文王本意蓋謂始焉最善而大通終宜固守以正孔子釋此四字之義以

為占六爻皆不變者乃占貞悔則不止用二矣國語云得貞屯悔豫奇八也趙平齋曰屯之豫初四五

示人遂分而為四蓋欲使後世知所以為元為亨為利為貞之義也朱子曰元亨是示所以為卦之意利貞便以為戒耳又曰大王只是說大亨利于貞不以分配四時孔子見此四字好始分作四件說孔子之易與文王之易自不同又曰自屯以下釋元亨利貞乃用文王本意

元始也善也大也元永貞元吉之元與元亨之元同亨通也虛處及隨之亨于西山升之亨于岐山亨音亨

欽定四庫全書

詩易學

卷一

欽定四庫全書

詩易學

卷一

許兩反乃祭享之亨與此不同

利者宜也不利者不宜也无攸利者無所宜也无不利者其占無所謂不利非曰無一事之不利也

朱子曰凡易中利字多為占者設蓋是治人方有利不利若是卦畫何不利之有

貞正而固也朱子曰正字不能盡貞之義須是達正固

說其義方全正字也有固字意但不分明終是欠闕正固如孟子知斯二者弗去是也知斯是正意弗去是固

意陳臯曰貞信專固之稱不可獨訓以正或專一固守而獲吉或不知通變不當固守而守則凶矣

安貞謂貞之安分者也居貞謂貞之不動者也難貞謂貞之難者也可貞謂當其時之可而貞非純乎固執也永貞謂貞之永久者也元永貞謂自始至終貞而惟一也貞吉謂固守以正則吉也而又言貞吝貞厲貞凶何也

曰事有可為有不可為可為則為之不必固執而不為不可為則已不必固執而強為不為則吝強為則厲甚

欽定四庫全書

詩易學

卷一

則凶也

屯言小貞吉大貞凶何為有小大之異也曰非謂小正則吉大正則凶也貞豈有小大哉蓋謂居屯之時能以謙少自處而所守者正則吉不識時勢而徒自尊大是乃固執而自取其凶也小貞吉唐德宗近之矣大貞凶魏高貴鄉公是也

吉善也中吉謂中則吉也初吉謂始雖吉未保其往也終吉謂要其終則吉也亦有轉凶而為吉者如同人之

九四是也屬吉謂雖危屬而吉也。難則吉謂難苦而後

吉也。大吉謂十分之吉也。

元吉與大吉同。無異。愚曰：元吉者吉之第一最大而又

盡善也。蓋其始焉本吉非轉凶而為吉也。

凶惡也有凶。謂其凶自我有以取之也。終凶謂要其終則凶也。

悔懊恨也。吝惜也。剛猛者勇于前而失之太過則未

免。懊恨棄懦者縮于後而失之不及則徒爾恨惜耳。悔

猶可取。吝不足道也。朱子曰：悔屬陽。吝屬陰。悔是逞快

做出事來有失後悔。所以屬陽。吝是限隉。哀哀不分明

底。所以屬陰。亦猶驕是氣盈。吝是氣歉。

有悔謂有以取其悔。无悔謂無以取其悔也。

悔亡者本有悔也能自修改其悔乃亡也。

陳卓曰：有知義識變後能修改而得無悔者有頑然作

非不以為悔者有獨善其身以免悔者。

吝嗇也。蓋也。鄙也。陳卓曰：或不能通曉或捨義徇利或

黨比不容皆曰吝

小吝者吝之小者也。貞吝與貞凶之義同。謂固執而不知變則雖正亦吝也。

厲危而不安也。厲吉雖危而吉也。厲无咎雖危而无咎。也有厲如此。則有厲也。程子曰：凡可以致凶而未至者。則曰厲。朱子曰：厲多在陽爻言。

難難也。利難謂宜難苦不宜慢易也。難則无咎謂難苦

則足以補其過也。陳卓曰：无咎之義有三：有善補過而

則曰厲。朱子曰：厲多在陽爻言。

无咎者有過由已作不可更責。咎于人者有徇節過凶

不可責以咎者。郭白雲曰：易之言无咎于有疑之爻多

言之其不言者明見其无咎。或明知其有咎如井六四

之才疑于有咎故明言无咎以別之。朱子曰：无咎是上

不至干吉下不至干凶平平恰好处。

无大咎雖有咎而咎之小者也。何其咎與人誰咎同匪咎者非其罪也。

譽稱舉也。无譽无得而稱也。朱子曰：譽者實之名。

孚信也孚信之由衷也罔孚不相信也有孚謂承比應或同體有上有下有互同體者同是一體也何謂同德曰文之德有剛有柔同德者剛遇剛柔遇柔也

爻辭凡兩言有孚蓋各有所指

喜悅也慶賀也悅謂心自悅慶謂人賀之也

福祐也祉福也

愁不悅也憂慮也慮其在己者也勿憂不必憂也恤亦憂也憂其在彼者也勿恤不必恤也

往謂動而行也

欽定四庫全書

卷一

五

災天災也眚人眚也

疾害也易言疾者八豫六五復彖辭无妄九五遯九三

損六四鼎九二豐六二兑九四皆疾害之疾非疾速之疾與明夷不可疾之疾不同

用者變動而用事也乾用六爻俱動而變為坤也坤用六爻俱動而變為乾也

勿用不可變動而用事也

往謂動而行也

欽定四庫全書

卷一

居謂不動也

先儒皆謂自內而往外曰往愚則曰自此而往彼曰往如屯六四曰求婚媾往吉无不利謂初來求四四往應初宜自內而往外哉蓋自此而往彼也

征與往同鄭異鄭曰征之為吉正也往吉以正道而行則吉也往凶雖以正道而行亦凶也

象占所稱

則謂非我之寇盜乃我之匹配也

幾及也近也屯六三幾不如舍小畜上九歸妹六五月幾望皆訓近此乃幾及之幾非幾微之幾與幾者動之微之幾不同

易中凡稱君子小人王公大人武人幽人婦人夫子之

類皆指占者而言

大人皆指陽爻小人皆指陰爻亦有一爻而兼言大人小人者如否六二是也

否六二陰爻而言大人何也曰陰雖小從陽則大六二之陰蓋與九五之陽正應也

師上六大君指六五下應九二從陽而大也履六三大君則指九五

程子曰大人乃王公之通稱愚謂易中所稱大人非但

欽定四庫全書

卷一

欽定四庫全書

卷一

謂有大德之人即今所謂在上之貴人是也如唐時回紇指郭子儀亦曰大人小人非但謂無德之人即今所謂在下之賤人是也若春秋時大夫對其國君皆自稱曰小人蓋謙辭也亦猶王公稱孤寡不穀皆謙辭也師言大人即是大人大字訛而為大字也師之大人與

國之大人皆指九二唐王莘東音訓引晁氏曰子夏傳作大人說之秦揚雄作丈人

君子小人乃智慧賢不肖之對稱易道崇陽抑陰進君子退小人亦猶春秋之法尊王而黜伯內諸夏而外四

夷也張子曰易為君子謀不為小人謀朱子曰易中說陽處便扶助推移到陰處便抑遏壅絕

大禹謨云君子在野小人在位君子猶今王公大臣之

貴子小人猶今閭閻市井之賤人唐虞之時天下萬國是時在官者無非國君之子故有君子之稱

古之所謂君子只是國君之子凡王子公子皆是也自禮運以禹湯太武成王周公為六君子遂謂君者君臨

萬國子者子者萬民而又有在上君子在下君子之別

渾言之則以為成德之稱是故司馬溫公曰德勝才則為君子才勝德則為小人若究竟君子小人之名義小人乃下賤卑小之人君子即國君之子

丈夫乃男子之通稱以小子對丈夫則小子乃幼小之稱丈夫乃老成之稱

妹少女也對長子言故曰妹姊女弟也對長女言故曰姊姊即妹也

男曰夫子女曰婦人恒吉婦人夫子只是男女之通稱

家人言婦子乃是妻子

屯言女子乃未嫁之稱大過言士夫歸妹言士皆未娶之稱對老婦而言則曰士夫對女而言則曰士

妻齊也大畜言大妻反目妻即婦也對夫而言故曰妻妾次于妻而不正者也鼎初六言得妾指九四兑為妾九四五兑而不正故為妾

易中大事稱王或稱天子或稱大君小事稱公或稱侯皆是泛言若以王用亨于岐山西山為太王認吳環

欽定四庫全書

卷一

六

朱子曰易中言帝」歸妹箕子明夷高宗伐鬼方之類

欽定四庫全書

卷一

三

小過六二以九四為祖何以見之曰乾為父九三乾畫居已之上父也九四又居父之上故稱祖朋指坤畫之陰坤為眾故稱朋坤在西南本方則得朋巽泰父皆其朋也東北則喪朋矣泰九二朋亡指六五應已而亡其六四上六之朋也豫九四之朋指在下三陰復之朋指衆陰震九五之朋指六二咸九四解九四之朋皆指初六

溪曰卦有兌則象西隨之兌見于正卦故上六言西山升之兌見于互體故六四言岐山岐山者西之一山而小于西也享者謂王者享于此也何必大王哉稱王稱天子稱大君同歟異歟曰天子者代天作子至

公無私之稱王者諸侯之主治中國撫四夷是為王君者民之主奄有四海為天下君是為大君晉九四王母指六五陰之尊也小過六二言妣亦指六五皆坤畫也坤為母在小過之時故稱妣

當為其子蓋因彖傳言箕子遂亦為箕子吳環溪為厚齋皆辨之詳矣愚謂易中言其子不特明夷也如鼎言

得妾以其子中孚言其子和之皆其子也又如訟之其

邑人復之其國君大過之其女妻其士夫離之其醜晉

之其王母睽之其人困之其妻歸妹之其君其婦小過

之其祖其妣久辭稱其者若此之衆而明夷六五之稱
其子復何疑哉
案集陸德明釋文曰蜀才作莫或復詮以其邑人云云以佐其說與程朱說異

象辭占辭之異

朱子曰易有象辭有占辭有象占相渾之辭如乾初九

潛龍是象勿用是占此象占相渾之辭也坤初六履霜

堅冰至此純乎象也六二直方大不習元不利此純乎

占也

愚謂諸家易解往往以象辭占辭混為一說且如七六

二七如直如采馬班如自是一義匪冠姪媾女子貞不

占也

是以天道明人事然須先說天道如此分曉了然後方

說人事亦如此宜可滾而為一朱子曰如楚詞以神為

君以祀之者為臣以寓其敬事不可忘之意固是說君

臣但是先且為它說事神然後及它事君意思始得今

人便直去解作君底意思不喚作不是它意但須是先

與結了那一重了方可及這裏方得本末周備易便是

如此今人性褊急更不說它本意便將道理來蒙說了

伏羲畫卦止有卦象可觀大工繫之以辭始有辭義可

推至孔子作傳則其理入詳明矣需六三需于泥致寇

至經文如此傳乃云自我致寇敬慎不敗也孔子蓋自

發明文王言外之意推出敬慎不敗之說當知文王自

是大王意孔子又自是孔子意蓋不可以經傳滾為一

說也朱子曰孔子雖推明義理這般所在又變例推明

占筮之意

卦變

乾初九變姤九二變同人九三變履九四變小畜九五

震行无眚令諸解者並不說雷之行徑說人事聖人固

是以天道明人事然須先說天道如此分曉了然後方

說人事亦如此宜可滾而為一朱子曰如楚詞以神為

人其大有其大是也

孔成子筮立繫過屯之比晉侯筮勤王遇大有之睽此筮而以卦變言也乃若知莊子曰在師之臨游吉曰在復之頤此不筮而亦以卦變言也易變易也故古人之於易不問筮與不筮皆論其變

卦變之說用之占法則可用之解經則不可蓋忘其本爻之義也都聖與愚叔皆用此解經差矣

主卦變之說者皆謂一陰一陽卦自復始來二陰二陽卦自臨遯來三陰三陽卦自泰否來朱子易學啟蒙有欽定四庫全書

圖凡一卦變為六十四卦或曰卦變之說李隆山王童溪深識之古注程傳皆不取而朱子取之何也曰朱子存而不泥蓋占法用之不可廢也

古注程傳皆不取卦變不取誠是也朱漢上則取變卦觀其攷古註程傳之說云弼注賁曰坤之上六來居二位柔來六剛之義也乾之九二分居上位分剛上六柔之義也此即卦變也而弼力設卦變是終日數十而不知二五也伊川傳損六三曰三陽同升則損九三以益

上三陰同行則損上六以為三此正論卦變也愚謂漢上但見古注解象傳程傳解爻辭皆就一卦之中往來上下殊不知象傳蓋兼論兩卦反對之剛柔爻辭則論本卦兩爻相應之剛柔各有所取也

古注論賁不曰噬嗑之六五來為賁之六二而曰坤之上六來居二位不曰分噬嗑之初九上為賁之上九而曰乾之九二分居上位蓋不知卦對之妙也程傳論損之六三則自是爻辭之義與象傳之義不同漢上攻之

欽定四庫全書

卷一

或疑程傳解損之象傳曰如剛上柔下損上益下謂剛居上柔在下損於上益於下據成卦而言非謂就卦中升降也解損之六三乃曰上與三雖本相應由二爻升降而一卦皆成兩相與也何其說之自相戾也愚謂程子兩說皆是也彖自是彖義各自是爻義豈相戾哉彖傳每以兩卦相並而言故不就本卦升降取義爻辭或以兩爻相應而言則就本卦升降取義讀易者宜審思