

新世纪



新世纪万有文库

清代史

萧一山 著

辽宁教育出版社



清代史

萧一山著

新世纪万有文库



图书在版编目（CIP）数据

清代史/萧一山著.-沈阳：辽宁教育出版社，1997.3
（新世纪万有文库·近世文化书系）
ISBN 7-5382-4832-3

I. 清… II. 萧… III. 中国-古代史-清代 IV. K249

中国版本图书馆 CIP 数据核字（97）第 01946 号

总 顾 问	陈 原	王元化	李慎之	任继愈	刘 果	于金兰
学术指导	顾廷龙	程千帆	周一良	傅璇琮	李学勤	徐苹芳
	傅熹年	黄永年			(传统文化书系)	
	金克木	唐振常	丁伟志	黄 裳	董 桥	劳祖德
	朱维铮	林载爵			(近世文化书系)	
	董乐山	殷叙彝	陈乐民	蓝英年	汪子嵩	赵一凡
	杜小真	林道群			(外国文化书系)	
学术策划	王 土	林 夕	柳 叶			
文库工作室	俞晓群	杨 力	马 芳	王越男		
	王之江	柳青松	袁启江			

总 发 行 人	俞晓群
责 任 编 辑	王之江
美 术 编 辑	谭成荫
封 面 设 计	陶雪华
出 版	辽宁教育出版社（沈阳市北一马路 108 号）
发 行	辽宁省新华书店
印 刷	沈阳新华印刷厂
版 次	1997 年 3 月第 1 版第 1 次印刷
开 本	787×1092 毫米 1/32 印 张 0.95
字 数	180 千字 插页 1
印 数	1—10,000 册
定 价	9.80 元

《新世纪万有文库》缘起

我们正在做一件好事情。先人已经做得很好了，我们还要老老实实地做下去，力争好起来。

当年商务印书馆的《万有文库》风靡一时，至今余响不绝。我们照抄原名，冠以“新世纪”，以示时代差异，但承继之意是不言自明的。

要设计一个所谓世纪工程，选编一些人人当读的书，“万有”一词再恰当不过。这就像把物体间的引力称为“万有引力”一样，它无所不包，无处不在，不叫“万有”，还叫什么！我们只能赞叹王云五和他的友人、同人的聪明才智，并且乐于承继。

要承继的，不仅是一个名称。当年编辑《万有文库》时，据传得到了一大批顶尖人物的支持，有蔡子民、胡适之、吴稚晖、杨杏佛、张菊生、高梦旦等三十余人。我们这一代人，得失与短长都是显然的，无论是“比不得”还是“不可比”，专家都非请不可，于是也有了陈原、王元化、李慎之、顾廷龙、金克木、董乐山等三十多位海内外的大家出任总顾问或学术指导，还有一些有经验的朋友担任策划。当然，聚合这样一些顶天立地的人物，不是我们的功劳，我们也无此能力；他们是冲着“新世纪万有文库”这一富有使命感的大名而来的。这只能增加我们的责任，使我们感到，无论对时贤或是对先人，我们的工作都只能做好或不能做坏。

此外，也有不少承继。六十年前，商务的《万有文库》以图书馆为主要对象。我

们今天大体仿此，只是销售对象适应今天的情况更加展开一些。在这“豪华本”和奢侈消费盛行的时代，向读者提出“你的简装书来了”，不免悖时。但看到当年的“万有文库”本在今日旧书肆里依然受到欢迎，也就有了信心。做出版，原是要做“长命”的事。“商务”诸前贤，当年筹划种种，又何曾想到身后的声名会如此流芳多年呢？！

较多不同前人的，大概是内容。《新世纪万有文库》大别为三：传统文化书系，近世文化书系，外国文化书系。传统文化书系重在传统古籍。我们所收，内容自然不出前人曾定范围，书名雷同者至夥，但在“新世纪”里，当求其选题更适合时代需要，校审更精。文本皆系“白文”，后人注释例不收录，以显其文献的本初面目。

近世文化书系，系指一九一九至一九四九年卅年间学人著述，以及一九四九迄今的大陆以外学人的研究成果。这一部分，纯然出于中国大陆知识界步入“新世纪”之需要。过去的年代中，对这方面的成果注意不足，现在我们予以整理编选。希望有了这些书籍，加以中国大陆近几十年特别是改革开放以来的丰硕成果，足以显示全世界范围内中国近代学人的全般辛勤劳作。

外国文化书系，面广流长，颇难抉择，加以许多基本著述国内都已译出，重译重出，似无必要。我们准备首先选编一套外国文化学术读本，以为这套文库有关部分的基要，另外，则多收一些大作家的作品，以及近人新作，或名著另译，总之不少是国内已有工作之补苴拾遗。揆诸现状，吸收外国文化，仍然要在启蒙，因此思想之新颖及叙述之生动，还是我们选题的着眼点。

站在前人肩膀上前进，自可省力多多。然而古今毕竟异时，新旧究实不同。我们汲深绠短，难以说可能成就几何，只是如文前所说，“老老实实地做下去，力争好起来”且我们确实不致的空口说人话，幸有以教之。

出版说明

萧一山(1902—1978),名桂森,号非宇,江苏铜山(徐州)人。早年家境清寒,幼从为塾师的父亲萧宗雅受“四书”“五经”。中学时代泛览史籍,尤好《史记》、《通鉴》。一九二〇年入北京大学政治系,旋转历史系。由于早在中学就有感风行一时的日本稻叶君山《清朝全史》“观点纰缪,疏舛颇多”,且深以国史假手外人为耻,遂发愤著《清代通史》,刊行上、中卷百二十万字。北京大学毕业后,先后任教清华、北大、北平文史政治学院、中央大学、河南大学等。期间发表《中国通史大纲》,是在清华与梁启超合讲“中国通史”一课中政治史部分讲义;《清代通史》下卷讲义亦陆续印出。三十年代初赴欧洲考察,尤留意太平天国史料,回国后编成《太平天国丛书》第一集、《中国近代秘密社会史料》等。抗战期间,历任东北大学文理学院院长、西北大学文学院院长,在前一任期内完成《清史大纲》、《曾国藩》二书。抗战胜利后,出任李宗仁北平行辕秘书长。一九四八年赴台湾大学任教,后任台湾中央研究院近代史所研究员。在台期间,继续研究著述清史,与张其昀等主持“清史编纂委员会”,改订《清史稿》为《清史》;又以三年精力最终完成五卷本《清代通史》四百余万字(1963)。

《清代通史》是萧一山六十年清史研著的代表作。上卷出版时,作者年方二十,颇受学界注目,梁启超《序》称誉其“志毅而力勤,心果而才敏”,“非直识力精越,乃其技术亦罕见也”。而《清代史》一书,“与《清代通史》体裁略有不同,非其缩影,二者实可相辅而行也”(见本书《后记》)。

《清代史》原名《清史大纲》,是萧一山任教东北大学时在四川三台

著成的，1945年2月商务印书馆重庆初版，后在上海重版时改作今名。

《清代史》简要叙述了近三百年清朝历史。这段历史在作者的观念中，即是“一部中国近代史”，因为如依李鸿章所说的“三千年未有之一大变局”立论，则“三百年以前才是这变局的开端”。而所谓“民族革命史观”更是将“清史”与“近代史”合为一体的根据。萧一山将反清排满革命、反对西方列强瓜分、抵抗日本帝国主义侵略作为“清史”（“近代史”）的主脉（参见本书《引论》），自有他的识见——虽然“民族革命”的意义在这三个阶段似乎并不一致。

现代史学主流是作专题的探讨。综合史料、安排结构、自下裁断的著作，须倾注极大而持久的精力还在其次，有心向“才”、“学”、“识”兼融的目标努力实在需要莫大的勇气。梁启超1921年在南开讲“中国历史研究法”时尤重“史料的搜集和别扶”，而1926至1927年在清华再讲此题时便颇有转变：

作小的考证和钩沉、辑佚、考古，就是避难就易，想侥幸成名，我认为病的形态。真的想治中国史，应该大刀阔斧跟着以前大史家的作法，用心做出大部的整个的历史来，才可使中国史学有光明、发展的希望。（《中国历史研究法补编》）

记得此前梁启超曾以这“大部的整个的历史”期望于萧一山：“渔仲、实斋所怀抱而未就之通史，吾将于萧子焉有望也”（《清代通史·序》）。或许这话更多些勉励的成份，但至少《清代通史》乃至此册《清代史》可以提供另一种方向的启示。

限于时代，作者对少数民族和农民起义的称呼、评断容有不妥当乃至错误之处。此次校勘，为保存原貌，未作改动，敬请读者留意。

陈引驰

【目录】

出版说明

引论 / 1

第一章 明清之际 / 9

第一节 后金汗国与大清帝国 / 9

第二节 明朝覆亡与清室入主 / 13

第三节 清初政治与建国方策 / 19

第四节 国际交通与西力东渐 / 23

第二章 民族革命之酝酿 / 32

第一节 革命运动之倡导者——郑成功 / 32

第二节 革命集团之组织 / 36

第三节 革命之屡起屡蹶 / 41

第四节 清廷钤制之政策 / 45

第三章 大清帝国之盛衰 / 51

第一节 康雍乾三朝之政治 / 51

第二节 康雍乾三朝之武功 / 57

第三节 钤制政策下之学术 / 61

第四节 清运之渐衰 / 70

第四章 近代之社会与经济 / 75

第一节 政治社会之组织及其寄生者——

士大夫阶级 / 75

第二节 城乡社会之组织 / 83

第三节 人口与土地 / 88

第四节 人民的生活及习俗 / 94

第五章 民族革命之新对象 / 105

第一节 英人请订平等邦交 / 105

第二节 帝国主义闯进了中国 / 110

第三节 不平等条约的造成 / 119

第四节 民族自觉之先导 / 128

第六章 民族革命之壮澜 / 134

第一节 太平天国革命之背景 / 134

第二节 太平天国之前驱 / 138

第三节 太平天国的兴亡 / 143

第四节 太平天国革命的影响 / 153

第七章 曾国藩与李鸿章 / 159

第一节 曾国藩之经世学与湘军 / 159

第二节 曾国藩与自强运动 / 166

第三节 湘淮军代兴之关系 / 170

第四节 李鸿章及自强运动 / 176

第八章 西方帝国主义之压迫 / 184

第一节 同光年间之政治 / 184

第二节 帝国主义之性质 / 189

第三节 西北边境之侵削 / 193

第四节 西南藩属之丧失 / 198

第九章 东方帝国主义之压迫 / 204

第一节 修好与侵略 / 204

第二节 朝鲜之交涉 / 207

第三节 中日甲午之战 / 213

第四节 战败之影响——瓜分 / 220

第十章 民族自觉与国民革命 / 226

第一节 戊戌百日维新 / 226

第二节 民族自觉运动之横流 / 231

第三节 民族复兴新方案 / 237

第四节 国民革命之初步成功 / 244

结论 / 251

后记 / 256

引 论

一部清史，就是一部中国近代史。近来常有人把近百年史作为近代史，这是不很合理的。因为中国有四五千年的历史，哪能把一百年以前，就算作“近古”呢？他们的理由是以为近百年受帝国主义的压迫最甚，我们在这个时期内，要建设一个近代国家，恰如李鸿章所说的：“三千年未有之一大变局。”殊不知就整个世界潮流和中国历史来看，三百年以前，才是这“变局”的开端呢。姑不论西洋的近代文化，是始於十六七世纪，就说欧亚通航和西力东渐，不也是在明清之际么？中国受异族最大的蹂躏，积专制无上的权威，都在於清代，社会文化之回照和没落，也恰在其时，民国以后，仍属余波而已。现在“贞下起元”，“穷变则通”，将来的复兴正是可以预期的；又何况三百年以来，我们天天在民族解放运动中过日子呢？

我是主张民族革命史观的，尤其讲中国近代史，必须以它为骨干，为史心。因为它——民族革命——整个支配了中国近代社会，一切都是依它为枢纽，而变动的。我们为什么革命？因为帝国主义者压迫我们，不得自由，不得平等，无论是政治上，经济上，或文化上。抵抗是人类的天性，我们能不努力吗？然而压迫我们的帝国主义，是分作三个时期，换了三个对象的，我们的民族革命运动，则始终一贯，不过领导的人物和标帜的口号有些不同罢了。我先表列出来：

时期	对象	领导者	口号
(一) 从反清运动起	满清	天地会 太平军	“反清复明”
(二) 从自强运动起	帝国主义	维新人物 革命党	“振兴中华” “建立民国”
(三) 从讨袁运动起 (前) 民元至民十七 (后) 民十七至现在	帝国主义 甲列强 乙日本	国民党 国父 总裁	三民主义 自由平等 抗战建国

在第一个时期里,我们民族革命的对象是满清,目的是“反清复明”。因为满清宰制中国,在当时是异族,本于民族主义的观念,是要抗抵驱除的。明太祖驱逐胡元,为民族主义播下一颗种子,恢复明朝的正统,就是复兴华夏的宗国,所以郑成功占据台湾来保持明朝的正朔,天地会就借此组织而从事于革命运动了。他们全凭小说拜盟的方式,组织秘密的革命集团,以下层社会的人物为基础,用隐语诗歌来传达“暗藏三点革命,誓灭清朝,扶回大明江山,共享荣华,同乐太平天下”的意义,这不是革命党么?自张念一拥朱三太子起义于大岚山,历康、雍、乾、嘉四朝,朱一贵、张玉、林爽文、胡秉耀、钟体刚,真是前仆后继,代有兴者。至洪大全、洪秀全始大张其军,由暗流而汇为狂澜,开出一朵灿烂的奇花,第一期的民族革命,总算一半成功了。因为反清的目的已达到,政权转移于汉人之手,爱新觉罗的皇位,不过“尸居余气”而已。

在第二个时期里,我们民族革命的对象,不是满清的帝国主义,而是列强的帝国主义了。以“海禁既开,列强之帝国主义如怒潮骤至,武力的掠夺与经济的压迫,使中国丧失独立,陷于半殖民地之地位”。(见《国民党第一次全国代表大会宣言》)我们的先民,乃无间朝野,都孜孜以救亡图存为事,提倡自强运动,维新运动。但这些运动,都没有多大的效果,因为“满洲政府既无力以御外侮,而钐制家奴之政策,且行之益厉,适足以侧

媚列强”。于是国父孙先生知非颠覆清廷，无由改造中国，乃“奋然而起”，组织兴中会，同盟会，为国民前驱，从乙未广州举义，激进不已，以至于辛亥革命，始推翻清廷，建立民国。这一举不但完成了前期的民族革命，“荡涤二百六十余年之耻辱，使国内诸民族一切平等，无复轧轹凌制之象”；（见《中国革命史》）而且铲除了“四千余年君王专制之迹，使民主政治于以开始”。虽列强的帝国主义尚未扫除，而建设“革命政府”之目的，却又达到了一半。“中国民族独立之性质与能力，屹然于世界不可动摇”，这正是二百余年来民族革命的硕果。

在第三个时期里，又分前后两个阶段：前一段民族革命的对象是列强的帝国主义，后一段民族革命的对象，是日本帝国主义。列强压迫中国，是由瓜分而变为共管；日本侵略中国，是由蚕食而变为鲸吞。前者是经济的压迫，后者是武力的掠夺，它们都以专制封建余孽的军阀为之俦，所以想抵抗外力，打倒帝国主义，必须先打倒军阀，克服民敌，建设真正的革命政府。自讨袁之役，护法之役，以至组党建军，完成北伐，都是要肃清反革命势力，取得政权，以为实行三民主义的张本。列强的帝国主义一个个渐渐的松手了，而日本的帝国主义反露出狰狞的面目，不恤变本加厉，于是有“九一八”事变，有“七七”全面抗战之发生。这是我们民族革命的最后关头，不仅是成败所系，而且是生死攸关，依照历史的趋势来看，只须我们加紧努力，第三期的民族革命，必然可以完成的。

这三个时期的民族革命，始终有其一贯性，和连环性。天地会之革命集团，虽因洪大全的被杀而一蹶不振，然洪秀全承其余绪，再加上基督教义而建立太平天国，使清室命运不绝如缕。可惜他数典忘祖，引起湘淮军的反对而遭失败了，其余党又回到老家——天地会来。湘军自陷同族，有功不赏，裁撤以后，愤郁惨沮，也多半加入了。所以会党的势力又大盛，海外华

侨,两广洪门,长江哥老,都是后来辛亥革命的主要力量。再有一种主要力量,就是新军,新军乃由淮军演变而来,在一方面看,是反革命的势力之源,在另一方面看,却又是汉人的政权所寄,所以它能因会党之联络,而协同起义,推翻满清,但终究变成民国以后的军阀,露出本来面目。国父知道革命是逐步成功的,革命党也有它的时代性,为完成最后使命,不能不重新组织,以严格之规律的精神,树立党的基础;同时也要建立民众武力,训练党军,不再假手他人,因此才有北伐与抗战的革命事业。从国民革命史上看:中山先生真是天挺异人,他不仅建立了民国,而且为民族复兴奠定强固之实力,又托付得人,——蒋总裁,始有今日。若从民族革命史上看:中山先生仍然是受了洪秀全的影响,而洪秀全又是从天地会来的。革命运动原属一贯,革命思想也有所自来:民族主义“实先民所遗留,初无待于外铄”,可不具论;民权主义,国父溯自唐虞之揖让,汤武之革命,其实天地会无阶级观念,洪秀全亦崇尚平等,似乎不无影响。至民生主义,则洪秀全固尝实行“有饭同吃,有衣同穿,有钱同使”之共产制矣。不过,中山先生依中国固有的思想,参以欧美之学说和制度,创为主义,厘订方略,整个的加以系统化,具体化。所以他不仅完成了近代民族革命,而且继中国古圣王的道统,集欧美文化的大成,依中庸的道理,使之并行而不相悖,“将一举而成政治之功,兼以塞经济革命之源也”。中山先生的伟大就在此,因为三民主义是民族革命最后的也是最好的方案。三百年来民族革命的事业,剥蕉抽茧,步步成功,在世界历史上可以说是独一无二的奇迹。

何以说民族革命有连环性?这不能不把中国近代史加以剖视了:清人入关,内满外汉,政治大权,操在宗室旧侣之手,视汉人若奴隶,然而绝大多数的民众,却是汉人。其统治之方法愈严,则反抗之思想愈烈,而畛域之见也愈深了。汉奸降人,为

避嫌远祸计,不惜降志辱身,以媚兹一人,丧失了臣僚的体态,助长了君主的权威。生杀予夺,唯意所欲,祖宗历史,随便捏造。一人犯颜,株连九族;只字不敬,殃及枯骨。人民倦伏于积威之下,不特无言论集会结社之自由,且亦无治学谋生思想之自由,于是士子相率钻研于故纸堆中,而考据训诂之小学遂风靡于一世,置明道救世之大学——经世学——而不敢讲,买椟还珠,号称汉学复兴,实际是瞽世的俗学。清帝又以稽古右文自命,用利禄来收买人心,表章尊君大一统之说,把读书人都变成八股闻墨的禄蠹,三家村里的学究,人不能尽其才,学不能致其用,于是“政治经济无正直指导之人,贪庸当道,政以贿成,国计民生,同归凋敝,驯至丧师失地,终遂覆亡,此皆专治古学,不问时事者厉之阶也”。(见《清代通史》朱序)这是政治和文化两方面交互的影响。清以半耕半牧之民族,统治农业经济之大国,官庄旗田,全赖奴仆,口粮赏赐,半资游手,食众生寡,渐渐就难支持了。旗丁既不准经营商业,又要过优裕生活,从哪里来得钱呢?只有凭藉宗属的关系,来钻营作贪官污吏了。政治以贪污为固常,焉得不民穷财尽呢?因此水旱交侵,萑苻遍野,人民日处于水火之中,而白莲教天地会以及太平天国都抓到了绝好的机会。再加帝国主义者把鸦片和洋货输入进来,人民习染日深,断丧了身体,劳动力减退了,摧毁了生计,手工业破产了。于是乎“国日贫民日弱”。清廷毫无办法,反变本加厉,税鸦片,开捐例,贿赂公行,民不聊生,在双重的帝国主义(列强及满清)枷锁之下,不革命还有什么出路?这是政治和经济两方面交互的影响。文化原是指导人生的,丧失了文化的活力,走入静寂,琐碎,无为,无用之境域,无异把文化变成僵尸了,学术不能利济苍生,使匹夫匹妇受其泽,只为少数人写意寄情的娱乐品,升官发财的敲门砖,一般小百姓日处泥犁地狱之中,谋生救死不暇,“奚暇治礼义哉”?受尽生计的压迫,大多数不能读

书,文盲遍于全国,智识愚昧得可怜,物资既不能发达,生活就越痛苦了。生活愈苦,而文化愈低,列强以科学机械之优势,侵入中国,箝制我们的政治,摧残我们的经济,沦我们为次殖民地,颐指气使,让我们不能不变更深闭固拒的态度,而一味摹仿,一味崇拜,文化也失掉自由了。洋奴买办可以操纵政治,剥削人民,替帝国主义者作侵略的工具,使我们的产业不能发达,我们的文化成为附庸。这又是文化和经济两方面交互的影响。总而言之:中国近代社会之形成,实以异民族的统治压迫而造其因,吾民族之革命抵抗而结其果,因果迭乘,而变生焉。所谓“一大变局”也者,确实是中国近代史的特色:法律、政治、经济、社会、文化无一不变,而且要变革命的性质,如同盟会宣言所说:“我等今日与前代殊,于驱除鞑虏,恢复中华之外,国体民生,尚尝变更。虽经纬万端,要其一贯之精神,则为自由平等博爱,故前代为英雄革命,今日为国民革命,一国之人皆有自由平等博爱之精神,即皆负革命之责任。”这是民族革命变为国民革命的主要理由。以往民族革命运动只有民族主义,争民族的解放自由而已,对满清的帝国主义尽够了,因为它只有政治侵略,文化经济皆落我后。而列强的帝国主义则不然,在政治侵略以外,还有经济侵略,文化侵略。因为西洋在十八世纪中叶起始用机械生产打仗,到十九世纪,科学已经很发达,我们的科学不如人,知识就落后了。况西洋人在列强争雄的生活中,养成了爱国心和民族观念,团结得非常坚固,而我们好像一盘散沙,毫无组织力量。所以非“改良社会经济组织,无一夫不获其所”,是不能抵抗经济侵略的。非“恢复固有道德,迎头赶上科学”,使“一国之内,人人平等,行民主之制,合五权宪法”,是不能抵抗文化侵略的。中山先生盱衡中外,因时制宜,要造成独立自由,富强康乐的近代国家,乃发明三民主义。三民主义不仅配合历史背景,适应世界潮流,且有它一贯的哲学根据,我先列一

个简表：

主义	精神	解喻	重点	哲学背景	历史背景	近代国家特色	世界思潮
民族	自由	民有	文化	内诸夏	天地会反清运动	国防民族化	民族自决
民权	平等	民治	政治	民为贵	明遗民经世学说	组织民主化	宪政运动
民生	博爱	民享	经济	患不均	太平军共产制度	产业民生化	社会主义

为什么要解释三民主义？因为三民主义是近代民族革命的产物，也是世界文化的结晶品，不懂得它就不能了解民族革命史观，也就不能了解近代史造成的由来。近代是中国历史上的“一大变局”，我们只看见它变是不行的，必须知道它为什么变，和怎样变，推求变的原则，预测将来趋向，这才是研究历史的功用。以民族革命而论：天地会肇其端，太平军扬其波，革命党竟其功，然而太平军起义后，就不再假借天地会，革命党却又利用了反革命的新军，其故安在呢？乃因革命党本身是进步的，而反革命势力也者，仍然是民族解放运动的产物，天地会的“反清复明”口号，在清初是合乎时宜的，到太平天国时就不行了，洪杨只反清而不复明。太平天国的驱除光复运动，到清末又不行了，因为满清仍旧是我们的支属，而压迫我们的帝国主义换了新的对象。我们抵抗满清，很简单，很容易，要是抵抗列强，抵抗日本，却很复杂，很困难，用一个单纯的主义，解决某一部分问题，实在不够了。必须“集合古今中外底学说，顺应世界底潮流”，使革命内容，益加充实，各种问题，共求解决，才能符合《易经》、《中庸》的道理。历史法则是渐变的：变的速率，越后越快，变的程度，越来越好。前因必生后果，后果又肇前因，且前因之“果”，与后果之“因”，常互为影响，因果迭乘，对立一致，其道理仍然是辩证的：如前举政治、文化、经济三方面相互的影响，总逃不出历史的公例。再如二百年的民族革命，造成一个太平天国，六十年的汉人政权，造成一个中华民国，四十年的党