



人

(魏)

刘邵

著

(凉)

刘昉

原注

物

志

红旗出版社

魏
凉

刘邵
刘昞

著
原注

人
物
志

王玫
评注

图书在版编目(CIP)数据

《人物志》评注/ (魏) 刘邵著; 王玫评注. —北京:
红旗出版社, 1996. 2
ISBN 7-80068-803-8

I. 人… II. ①刘… ②王… III. 人物志—研究 IV. K82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 22776 号

人物志

(魏) 刘邵 著

评注者 王 玫
责任编辑 肖景华

封面设计 国风文化工作室
版式设计 国风文化工作室

红旗出版社出版
邮政编码: 100727
(北京沙滩北街 2 号)

新华书店经销
北京市兴泉印刷厂

850×1168 毫米 32 开
8 印张 230 千字

1996 年 2 月北京第 1 版
1996 年 2 月第 1 次印刷

印数 1—10000 册

定价 11.98 元

ISBN 7-80068-803-8/K·48

版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换

刘邵《人物志》三卷，以其推重人材之道、辨析人材之论、荐拔人材之识，堪称千古奇文，虽坊间不传，但金玉自重。

因而迄今千百年，其文尘封匱角，其理却纵横天下，惟有大智见、大胸怀者方可窥其堂奥，得之尤丰。是故，反躬自省者读之，可以知运命；心系天下者读之，可以成大局；淡然自处者读之，可以明清浊；游戏人间者读之，可以正进退。无上下不变之事，只有古今通性之人。在崇尚人治的国度里，《人物志》遂有洞察历史的大智慧、大哲理、大价值。

于是，曾国藩不吝置之案头，朝夕研磨，参较时事，而成清末柱石者，实为本书学可致用的典范。

如果说《论语》为处世之书，《孙子兵法》为战伐之书，《韩非子》为统治之书。

那么《人物志》即可当之而无愧为识人之书。

修己者得之以自观，
用人者持之以照物

——魏·王三省

该览学籍，文质周洽
——魏·陈寿（《三国志》作者）

王者得之，为知人之龟鉴；
士君子得之，为治性修身之繁栝
——宋·阮逸

三刘之书
——清·康熙学人臧玉林

知人任官之本
——国学大师汤用彤

前 言

《人物志》是三国魏刘邵所作。刘邵大约生于汉灵帝初年，卒于曹魏正始年间，字孔才，广平邯郸（今河北邯郸）人。魏文帝黄初年间，为尚书郎，散骑常侍。明帝即位，出为陈留太守。景初中，受诏为都官。正始中，执经讲学，赐爵关内侯。卒后追赠光禄勋。刘邵之为人，据同朝散骑侍郎夏侯惠评道：“深忠笃思，体周于数，凡所错综，源流弘远，是以群才大小，咸取所同而斟酌焉”。极尽褒扬之辞。陈寿《三国志》刘邵本传后亦说刘邵“该览学籍，文质周洽”。刘邵博学多闻，著作很多，曾作《皇览》、《新律》十八篇、《律略论》、《说略》、《洛论》十四篇、《法论》、《人物志》、《孝经注》，另有《赵都赋》、《许都赋》、《洛都赋》。凡所撰述百余篇，但其中大部分已亡佚，现存仅有《人物志》一书及一些残文。

《人物志》是一部系统品鉴人物才性的理论著作，也是一部研究魏晋时期学术思想、心

理学、人才学的重要参考书。《人物志》的产生有其历史与现实的因素。先秦以来不少典籍已十分注重对人的道德、性情的认识,《论语》、《孟子》、《吕氏春秋》,以及《淮南子》、《论衡》中都有这类的论述。观察人物的方法、途径在这些论著中也多有涉及,比如孟子就主张通过观察人的眼睛了解其人。两汉之时,为了察举选官的实际需要,人物道德性情的修养也就成为一种衡量选择人材的标准。东汉以后,随着察举选官制的没落,以及儒家思想衰微,本来内在的道德修养变成外在的装饰,成为一种“名色”,讲求所谓的“名节”。于是,由汉末到魏晋,在人物品评方面,便把才能看重在道德之上,衡量人物的标准从道德伦理转为才能性情,以至气度风神,才性鉴定也逐渐由评论实际人物发展为抽象理论的研讨。刘邵《人物志》便是在这一情景下出现的。刘邵继承东汉以来品评人物的风气,以及适应“九品中正制”量材授官的现实需要,总结了前人有关考核、鉴定人物的思想理论和实践经验,并吸收当时的研究成果,试图从人物外表的言语、体貌、行为等方面

的特征考察人物的才能与性情。

《人物志》一书兼有儒、道、名、法、阴阳诸家思想，刘邵将它们融汇一起用以批评观察人物，对人物才能性情的鉴定作了相当系统全面的论述。首先，继承先秦朴素唯物主义的阴阳五行的宇宙生成说，认为人的才智性情秉自自然，由于秉性不同，各种类型的人物相应各自不同的类的表现特征，比如金性的人，义；木性的人，仁。因此通过人物的体质可以了解其内在的才性。形体与精神的关系是“物生有形，形有神精”，这就为才性鉴定提供了理论依据。其次，主张品评人物才性应以中庸为准则，“兼德而至，谓之中庸”。由此出发，将人材总体上分为三类：兼德，兼材，偏材。人物的分类相应是圣人，德行，偏材。除了兼德、兼材之外，将偏材之人又具体划分为十二材、八材等等。材之兼偏，以中庸为准。再次，提出鉴定人物才性的各种方法和途径，这在《人物志》中占有很大的比重，所谓“八观”、“五视”都是颇有价值的才性鉴定方法。同时也指出才性鉴定过程中应避免的七种谬误，即“七谬”；以及处理人际关系

时，必须遵守的一些心理原则，如“谦让”、“不争”等等。第四，强调才性鉴定的重要性，刘邵认为这是事业得以成功的重要依据。特别对于领导人来说，是否了解以及合理地使用各种人材，是其事业成败的关键，只有了解各种人材特点，按材使用，量材授官，才能使“众材得其序，而庶绩之业兴矣”。

刘邵《人物志》在借鉴总结前人成果的同时，又有自己独到的认识，并且反映了当时思想意识领域儒道相揉的趋势，这基本上也是魏晋玄学思想以儒合道或以道合儒的先奏。这在《人物志》中，有几方面具体表现。其一，仁德与才智并重。刘邵极重视人的才智，但并未放弃道德。在刘邵看来，圣人不仅是道德操守最为高尚的人，也应是多才之人。所谓“兼德而至，谓之中庸”，这里的中庸不完全相同于儒家所说的中庸。中庸不仅是道德的标准，也是理想人材的标准。其次，平淡与聪明兼备。刘邵指出“圣人之所以美，莫美乎聪明”，又说“先察其平淡，而后求其聪明”，将平淡视作人格性情的最高境界。所谓“平淡”，即淡泊处世，没有偏

好，不伐不争，不出风头。这明显来自道家。将儒家的“中庸”与道家的“平淡”结合一起，视为人物才性鉴定的最高准则，这是汉魏以后学术思想发生新变化而出现的状况。因此刘邵《人物志》将道德、才能、性情、功利等观点都融合一处，以此衡量鉴定人材，为现实所用，所谓“辨性质而唯之中庸，甄材品以程其任职”。

刘邵《人物志》书成后，至东晋十六国，刘昞为之作注。刘昞是五凉时期的学者，字延明，号玄处先生，敦煌（今甘肃敦煌）人，《魏书》、《北史》均有其传。刘昞的注不作训诂，只是疏通大意。刘昞之后，北宋阮逸为《人物志》作序，宋庠作跋并辨正了《三国志·魏书》刘邵名字应改“劭”为“邵”（可备一说）。文宽夫为《人物志》作了题记。据文宽夫题记可知，《人物志》在宋以前即有传本，北宋时又作刊定。明代时，有正德本、隆庆本和万历本。但《人物志》在其流传过程中，仍“获见者少，又脱落难读”（郑旻《重刻人物志跋》）。

本书以《四部丛刊》本及北京文学古籍刊行社1955年9月出版任继愈点校本（所据即

上海涵芬楼影印明正德刊本)为主,参校《四库全书》、《四库备要》等所收其它刊本,对个别标点符号作了调整,并改正了一些明显的错误。保留刘昞原注,另作新注。将阮逸、宋庠、文宽夫、郑旻等人的序、跋、记附录于后。全书排列格式为:原文(原注)、注释、译文、简析,共四部分。由于注译者水平限制,以及《人物志》本身仍有“脱落难读”之处,今注今译中错误纰漏在所难免,祈盼读者指正。

作者

一九九五年十月二十一日

目 录

前 言	(1)
阮 逸序	(1)
刘 邵序	(3)

卷 上

九 徵一	(12)
体 别二	(29)
流 业三	(42)
材 理四	(53)

卷 中

材 能五	(76)
利 害六	(87)
接 识七	(95)
英 雄八	(106)
八 观九	(115)

卷 下

七 繆十	(149)
效 难十一	(174)
释 争十二	(185)

附 录

文宽夫题记	(204)
宋 庠 跋	(205)
王三省《序人物志后》	(208)
郑 昱 《重刻人物志跋》	(209)
钱 穆 略述刘邵《人物志》	(211)
汤用彤 读《人物志》	(219)
《人物志》研究资料索引	(239)
后 记	(243)

人物志序

阮逸撰

人性为之原，而情者性之流也。性发于内，情导于外，而形色随之。故邪正态度，变露莫状，溷而莫睹其真也。惟至哲为能以材观情、索性、寻流、照原，而善恶之迹判矣。圣人没，诸子之言性者各胶一见，以倡惑于后、是俾驰辨斗异者得肆其说，蔓衍天下。故学者莫要其归，而天理几乎熄矣。予好阅古书，于史部中得刘邵人物志十二篇，极数万言。其述性品之上下，材质之兼偏，研幽摘微，一贯于道，若度之长短，权之轻重，无铢发蔽也。大抵考诸行事，而约人于中庸之域，诚一家之善志也。由魏至宋历数百载，其用尚晦而鲜有知者。吁！可惜哉。矧虫篆浅技，无益于教者犹刊镂以行于世，是书

也，博而暢，辨而不肆，非眾說之流也。王者得之為知人之龜鑑，士君子得之為治性修身之槃楛，其效不為小矣。予安得不序而傳之。媿夫良金美玉，籛楛一啟，而觀者必知其寶也。

《人物志》自序

魏 刘 邵撰

凉 刘 昞注

夫圣贤之所美，^①莫美乎聪明。^②

天以三光著其象，人以聪明邵其度。聪明之所贵，莫贵乎知人。^③

聪于书计者，六艺之一术。明于人物者，官材之总司。知人诚智，^④则众材得其序，^⑤

而庶绩之业兴矣。^⑥是以圣人著爻象，^⑦则立君

子小人之辞。君子者，小人之师。小人者，君子之资。师资相成，其来尚矣。叙诗志，^⑧则

别风俗雅正之业。^⑨九土殊风，五方异俗，是以圣人立其教不易其方，制其政不改其俗。制礼

乐，^⑩则考六艺祇庸之德。^⑪虽不易其方，常以诗礼为首，虽不改其俗，常以孝友为本。

躬南面，^⑫则援俊逸辅相之材。皆所以达众善，

而成天功也。继天成物，其任至重，故求贤举善，常若不及。天功既成，则并

受名誉。忠臣竭力而效能，明君得贤而高枕，上下忠爱，谤毁何从生哉。是以尧以克明俊

德为称。舜以登庸二八为功。^⑬汤以拔有莘之

贤为名。^⑭文王以举渭滨之叟为贵。^⑮由此论

之，圣人兴德，孰不劳聪明于求人，获安逸于任

使者哉。采士饭牛，秦穆所以霸西戎，一相仲父，齐桓所以成九合。是故仲尼不试，^⑯无

所援升。犹序门人以为四科，^⑰泛论众材以辨

三等。^⑱举德行为四科之首，叙生知为三等之上，明德行者道义之门，质志气者材智之根也。又叹中

庸，^⑲以殊圣人之德。中庸之德其至矣乎，人鲜文矣，唯圣人能之也。尚德以劝

庶几之论。^⑳颜氏之子，其殆庶几乎，三月不违仁，乃窥德行之门。若非志士仁人，希迈之性，日月至焉者，岂能终之。

训 六 蔽，^㉑ 以 戒 偏 材 之 失。

仁者爱物，蔽在无断。信者露诚，蔽在无隐，此偏材之常失也。思狂狷，^㉒以通拘抗之

材。^㉓或进趋于道义，或洁已而无为，在上者两顺其所能，则拘抗并用。疾怳怳而无信，^㉔以

明为似之难保。^㉕厚貌深情，圣人难之，听其言而观其所为，则似托不得逃矣。又曰察