

导读的艺术

钱梦龙 著

人民教育出版社

导读的艺术

钱梦龙

人民教育出版社

(京)新登字 113 号

责任编辑 张德平

图书在版编目(CIP)数据

导读的艺术/钱梦龙著. —北京:人民教育出版社,

1994

ISBN 7-107-11175-2

I. 导… I. 钱… III. ①阅读教学—教学法

②教学法—阅读教学 N. G424.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(94)第 01336 号

导读的艺术

钱梦龙

*

人民教育出版社出版发行

全国新华书店经销

民族印刷厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 13.375 插页 1 字数 320,000

1995 年 4 月第 1 版 1995 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—3,360

平装本 ISBN 7-107-11175-2/G·3790 定价:10.40 元
精装本 ISBN 7-107-11176-0/G·3791 定价:13.90 元

序

刘国正

十年前，我曾给钱梦龙同志的第一本书写过序。那序里说：“他的这本著述的问世，只是他从教学之树上摘下来的第一批成果，盈筐盈车，更美更甜的成果会相继而来。”事实证明了我的预言。这本《导读的艺术》，显示他的教学理论与实践有了很大发展。丰实而灵秀，渊深而澄清，挺新姿于文苑，秀高标于教林，受到广泛的欢迎是可以预卜的。

但是写序，我却有些踟蹰。《说文》云：“序，绪也。”又云：“绪，丝耑也。”按照老祖宗的解释，序应是一本书的发端，起导读作用的文字。可是，钱君的教学经验，早已广为人知，广为人议，广为人学，广为人用，由我再加评介，实属蛇足。况且这本书虽是论文的集结，却编得眉目清楚，层次井然，构成一个逻辑的整体。特别是编入了“争鸣录”和“修养篇”两辑。前者介绍批评和答辩（这一辑会是饶有兴味的）；后者自叙于极度坎坷的环境中奋斗成长的曲折过程。读者依次读来，自会对钱君的“语文导读法”获得完整而清晰的理解，对于不熟悉的人，也是不须作序人唠叨的。

那么，我将何以为序？有了。索性来一点书外之音：谈谈我

和梦龙的文字交。

话从1982年春西湖笔会说起。那次笔会,《语文教学战线》的主编张春林君,既是语文教学的行家又善于体察“民情”,各种活动安排得恰到好处。一连十几天,六七同道盘桓客与于湖山间,击桨于湖波,联步于苏堤,观鱼于花港,饮茶于龙井,更泛舟富春江,登严陵钓台,揽胜山阴道,访迅翁故居。到一处谈一处,走一路谈一路,无开会的拘束,有谈心的自在。话题自然主要是语文教学的改革。钱君总是闪着明亮的眸子,带着温和的笑容,娓娓而谈。那语气,那语调,都说明他是一位好老师。

那一次相处,我才知道他从小癖好诗,读诗写诗,下过一番工夫,与我有同好。在笔会上,他有诗道:“二月东风似女郎,飞红点翠写春光。料应难染参差柳,先试新梢几缕黄。”既是写西湖的春色,又是写语文教学改革在春风中的初醒,清新隽永。他还给我看了他十七岁时写的登南、北高峰的诗:“不见摩天岭,双峰自足奇。未穷最高处,已觉众山低。俗境随尘远,飞鸿与眼齐。还须凌绝顶,莫待夕阳西。”志趣高远,极有灵气。少年时代已有如此笔墨,委实难得。因家境关系,他上完初中就辍学了。后来的日子更不美妙,经历二十多年的坎坷。他的学识和才能,都是他在极度困苦的条件下自学获得的。这就更令人感叹。

近些年,我们都兼任中学语文学科教科书审查委员,见面的机会多了。92年春会于杭州。钱君以回忆西湖笔会旧游的一首《浣溪沙》见示:“飞梦年年绕碧峰,六桥犹记旧游踪,相逢一笑鬓如蓬。归燕影沾红杏雨,流莺歌趁绿杨风,留春且住小词中。”清新明丽,神追二晏,使二晏为之不过如此。十年忽忽过去,我们都已入老境,结语寄慨良深。赏词怀旧,夜不成寐,我也写了一首《浣溪沙》为和:“破冻耘荒较百家,灯前香雪雨前茶,鬓丝堪叹十年加。归去岭云轻挈梦,飞来燕子漫衔花,江湖春水望无

涯。”当年改革伊始，纵论中外，颇有些豪气。知也无涯，而时不我与。我长钱君几岁，感慨也多几分。

今年重会，钱君告诉我，他已经退休了。我先他离岗，颇受老境疏散，得脱尘网，就说：“好啊，无冕始称王。”钱君即成五律一首：“乍退惊回首，人生短亦长。多冠曾累我，无冕始称王。偶共刘伶醉，非关阮籍狂。书城坐拥处，不羨富家郎。”参透人生哲理，更加深沉老健。“多冠曾累我”，包含着多少悲凉！一顶“右派”棘冠就消磨掉他青壮年最好的时光。我和了一首：“湖舫论文乐，云山夜话长。折腰为孺子，强项笑侯王。树蕙君方健，雕龙我自狂。猗园时入梦，卮酒待刘郎”。云山夜话，指曾同游黄山。钱君几度约我到他家乡的名园猗园一游，并许下请吃当地的美食——南翔小笼馒头，我至今未能践约，故有结语。钱君不但诗好，文章也漂亮，还写得一手好字，我就藏得他一幅墨宝。钱君耽诗，但不溺于诗，几十年如一日，一心扑在教学上。“镜中白发三千丈，眼底红英十万枝”，他以做园丁自豪。

且慢。下笔千言，离题万里，这还算是序吗？在我看来，这些书外之音，正是书中所无，读者须知，写在序里是再恰当不过的。书里说的，是钱君教学的理论和实践，是一个方面；这里说的，是钱君自身的语文修养，是另一个方面。两面结合起来，才会获得全面的了解。语文老师自身的语文修养，在教学中所起的作用是巨大的，甚至可以说是决定性的。自身修养不够，教学方法再讲求，效果也有限；反之，教起来会左右逢源，事半功倍。许多语文教学大家，如叶圣陶、朱自清、夏丏尊诸前辈，都既是教坛名师又是文章巨匠。当代教师也不乏其例，钱君就是其中一个佼佼者。

忽然想到，梦龙曾告诉我，张春林君有意在明年再举行一次西湖笔会。且喜参加前次笔会诸友均清健如昔，且成果累累。重

续旧游，定别是一番滋味，思之思之。

1993年中秋，西风爽体，龙井清神。案头盆栽颇盛：虎掌挺
猛士之姿，女萝萦山鬼之梦。坐画虎居南窗下写此。

教学艺术是影响人的艺术

——代自序

要区别教学技术和教学艺术。教学技术可由练习而致，经过反复操作而臻于熟练。教学艺术则是教师的智慧在教学过程中的闪现。而“智慧”这东西，多少带点“空灵”，靠点“悟性”。所以，那些过分“实心眼儿”的人，那些一头扎进“死胡同”不肯回头的人，一辈子跟“智慧”无缘，“教学艺术”云云，也就无从谈起。

这样说来，教学艺术纯乎是“香象渡河”、“羚羊挂角”，无迹可寻了？那也不然。既曰“艺术”，总有“艺术规律”在。

比如观摩优秀教师的教学艺术，有人在击节赞赏中目迷五色，发出“好是好，可我学不来”的感叹。有人却能透过精采纷呈的表象，紧紧把握住优秀教师所以成功的根本——那隐藏在“教学机智”背后的、对教学的深刻理解。优秀教师们所以一踏上讲台就显得那么挥洒自如、游刃有余，原因很多，说到底，无非是这种对教学的深刻理解（悟性？），使他们进入了教学艺术的自由王国。

然则，怎样理解教学，才能够得上“深刻”？

下面两个教例，也许能给我们提供一点思考的依据。

曾经观摩一位女教师上课。她教态自然，语言流畅，教学结构也严谨有序。但是，当一名怯场的女学生回答问题结结巴巴的时候，这位老师竟把手一挥：“你坐下吧，别浪费时间了！”简简单单一句话，表明了这位老师对教学的一种理解。

在另一位老师的观摩课上，恰巧也有一名回答问题怯场的女学生，但老师不仅耐心地听她讲完，后来又多次提出一些浅易的问题，指名她回答，终于使她逐步克服怯场的心理，有一次居然主动举手，圆满地回答了一个有相当难度的问题。老师立即要求全班同学以掌声鼓励她的成功。从这名女学生的进步，可以看出这位老师对教学的另一种理解。

教学，究竟是怎么回事？教师备课、上课，天天跟学生泡在一起，究竟是为了什么？一言以蔽之：为了“人”，为了“人”的发展与成长。第一位老师的的教学技术不低，惜乎她关心的，只是她的严谨的教学设计、宝贵的教学时间；她的教学中所缺少的，恰恰是对“人”的关心——而这，正好是教学艺术的“灵感”之源。第二位老师也许并没有刻意追求某种“艺术”效果，他想“方”设“法”，只是为了使这名怯懦的女孩子勇敢起来。他达到了自己的目的，教学艺术也便自在其中了。

教学，就是给人以积极向上的影响力，教学艺术就是影响人的艺术。

语文课，要教知识：字、词、句、篇，语、修、逻、文；要练能力：听、说、读、写、思。有的老师，教知识则眼中唯有知识，练能力则眼中唯有能力，只见其“一”，不见其余。有的老师却能胸怀育“人”的大目标，把知识教学、能力训练、性格培养、情感陶冶、个性发展，交融起来，汇成一股推动学生“天天向上”的巨大影响力；而且这种交融，浑然天成，不见人工掺杂的

痕迹。所以观摩他们的课，常觉有春风扑面，和煦宜人；如细雨无声，浸润心田。学生在这股力量的催动下，软弱者变得坚强，懒惰者变得勤奋，不知者变得有知，无能者变得多能。这才是教学的艺术！这才是教师智慧的最灿烂的闪现！

佛教有大乘法，有小乘法。大乘难求，但劳而有功；小乘易学，却不足“普度众生”。

教学艺术也有“大法门”在。

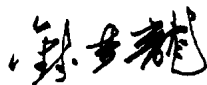
如何掌握教学艺术，也是一门艺术——掌握教学艺术的艺术。

从未进过高等师范深造的我，没有名师传授的幸运，只能靠有限的教学实践和肤浅的内心体察，在摸索中学习语文教学的艺术。曾为此苦恼过；后来却渐渐觉得，这种摸索式的学习，固然有其局限，但无依无傍，思维没有定势，有时候瞎“碰”一气，居然也迸出了一星半点“艺术”的火花。更重要的是，不断的内心体察，帮助我找到了与学生精神沟通的渠道。这渠道，正是教学的影响力得以达于学生心灵的唯一通路。

例如，我从自己走过的人生之路体察到，自学能力对人的一生多么重要，因此教学中决不死填硬灌，把学生当作“知识的容器”。由于要努力唤醒学生求知的欲望，所以总是根据自己求索中的精神需要，去满足学生的精神需要；根据自己认知的心理体验，去导引学生认知的心理体验。……多年来，在实践中体察，体察后再实践，逐渐形成了“学生为主体，教师为主导，训练为主线”的教学思路，并且稍稍悟出了一点“导”的艺术。

这种师生间的精神沟通，说难，是有些难，说不难，其实也不太难。因为，每个教师都曾有过自己的童年和“十六岁的花季”，只要不太健忘，只要仍然葆有一颗“赤子之心”，总能以自

己的心发现学生的心。这种以心发现心的艺术，精神沟通的艺术正是最重要的掌握教学艺术的艺术。

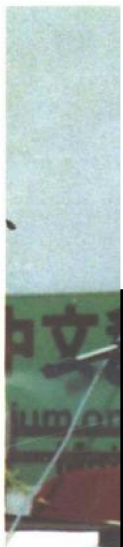
A calligraphic signature in black ink, consisting of three characters: 钟, 书, and 魁. The style is expressive and fluid, with varying line thicknesses and some overlapping strokes.

1993. 9. 于上海



作者简介

钱梦龙, 1931年生, 上海市人。特级教师, 中学高级教师。曾任上海嘉定二中语文教研组长, 嘉定区实验中学校长, 现任国家教委中学语文教材审查委员, 人民教育出版社中学语文教材特约编审。1988年获全国中小学教学改革金钥匙奖, 1989年获为全国教育系统劳动模范称号。倡导“语文导读法”, 其理论核心“主体——主导”论, 曾引起教育界争鸣, 其影响已超出语文教学领域。



作



作者在香港中文科课程教材教法研讨会上

1992年7月于香港大学

目 录

序 刘国正 (1)

教学艺术是影响人的艺术

——代自序 (1)

“导读”：新型的阅读教学体系

一次实验提供的信息 (1)

主体·主导·主线 (6)

语文导读法的理论设计与结构模式 (24)

“不教”之境是可以到达的

——兼谈阅读训练的“格” (40)

“导读”的细节处理艺术

“导游”的启示 (58)

教学艺术的“灵感之源” (62)

识“势”，才能善“导” (66)

懂一点“活的心理学” (70)

小心翼翼地保护学生的自尊心 (73)

让学生领略“发现”的乐趣 (76)

破一破教学设计的思维定势 (79)

“交谈”的效果 (83)

问宜“曲”	(87)
随机应变见巧思	(90)
过程比结果更重要	(93)

“导读” 教例研究

与自读同步的教例	(96)
《谈骨气》(教例一)	(97)
《荔枝蜜》(教例二)	(116)
指导读法的教例	(129)
《少年中国说》(教例三)	(130)
以学生质疑为主线的教例	(163)
《故乡》(教例四)	(165)
《论雷峰塔的倒掉》(教例五)	(192)
寓思想教育于语文训练的教例	(214)
《愚公移山》(教例六)	(215)
《驿路梨花》(教例七)	(236)
“常”中有“变”，“变”中守“常” ——《谈骨气》教学后话	(260)
《愚公移山》教学漫忆	(267)

从“导读”到“导写”

“导写”：“导读”的延展

——关于“读写沟通”的认识和实践	(271)
作文评改要着眼于培养能力	(290)

学 习 篇

人生没有终点

——我从学语文到教语文的历程	(305)
学海无涯渡有舟	
——谈我的自学	(325)
因为我学会了读书	(330)
我与诗的“姻缘”	(333)
附：泥鸿散稿	(338)

争 鸣 录

最好的奖品

——写在“争鸣录”前面	(348)
教学“主体”再思考	甘其勋 蔡 明 (350)
“学生为主体”是个模糊、片面的命题	
.....	权曙明 顾菊生 (353)
“导读”并非一家独尊的教学方法	权曙明 顾菊生 (359)
教学关系中的主导主体说	杨中华 (365)
钱梦龙语文教学思想讨论述评	刘孝学 (379)
“教亦多术矣”	
——答客难	(388)
关于“学生为主体、教师为主导”的对话	(393)
关于中学语文教法改革的思考	
——兼评钱梦龙的“语文导读法”	戴永寿 (401)
后记	(412)

一次实验提供的信息

在条件相等的两个班级中分别用不同的指导方法教同一篇课文——《一件小事》，以观察其不同结果。

甲班（以下称“对照班”）：完全由教师讲授。我从文章的时代背景讲起，详细分析了文章的思想内容和写作特点，讲解内容力求深透，语言力求生动，让学生听得“津津有味”。所有的新词解释、文章层次的划分、各层次的大意以及文章的中心思想等，全由老师在讲解时抄给学生，学生在听讲的过程中也可以作必要的记录。讲完以后布置学生完成课后的习题，在做习题前老师还做了详细的指导，因此答案的正确率很高。整个教学过程（包括课内作业）共用了四个课时。

乙班（以下称实验班）：采用由学生自读、思考、讨论，老师只作重点指导的教法。先布置自读，要求学生按课文后“思考和练习”所提示的几个方面理解课文，并提出疑难问题。然后由老师把问题综合起来，集中到同学提的一个问题上：“文章里的‘我’是不是一个自私的剥削者？”这个问题不仅是理解课文的难点所在，而且是一个可以带动整篇文章阅读的关键问题。由于问题本身包含着两个对立的答案：“是”或“不是”，所以学生立即在讨论中形成了对立的两个“派”，有的认为“是”，有的认为“不是”，争论不决。教师不忙下结论，而布置学生进一步细读课文，尽可能从文章里找出可以支持自己观点的根据，然后以《谈谈〈一件小事〉中的“我”》为题写一篇发言稿，准备在课堂上针对