

建国以来政治经济学 重要问题争论

(1949 — 1980)



《经济研究》编辑部 编
《经济学动态》

“建国以来政治经济学 重要问题争论”

((1949—1980))

《经济研究》编辑部 编
《经济学动态》

中国财政经济出版社

建国以来政治经济学
重要问题争论

(1949—1980)

《经济研究》编辑部 编
《经济学动态》

*

中国财经出版社出版

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售
北京印刷一厂印刷

*

850×1158毫米 32开本 14.75印张 350,000字
1981年6月第1版 1981年6月北京第1次印刷
印数：1—35,000

统一书号：3166·045 定价：1.45元

编 者 的 话

新中国成立以后，我国广大经济工作者和经济理论工作者在马克思主义原理指导下，紧密结合我国社会主义建设实际，广泛研究和反复讨论了一系列重大经济理论问题，对经济建设和经济科学起了一定的积极作用。为了反映三十年来经济学界关于政治经济学社会主义部分的研究、讨论和学术思想的发展，我们编辑了这本以介绍学术观点为主要内容的文集，供广大经济工作者、经济理论和教学工作者以及其他对经济学有兴趣的同志参考。由于近年来生产力经济学问题引起各方面的重视，本文集还列入了关于这个问题的论点综述。

文中力求介绍有代表性的论著和观点。同一作者，前后观点有发展变化的，一律按当时发表的观点介绍。为便于核对、查考，一般都在文中注明各种观点的代表作。

文集介绍的观点，一般到1980年10月止，有的专题延长到1981年3月。

有一部分专题，还简要介绍了一些有关“四人帮”的反动谬论和理论界对“四人帮”反动谬论的批判。

本文集作者均系中国社会科学院经济研究所研究、编辑人员。文集责任编辑为张卓元、朱铁臻、张问敏同志，技术编辑为陈晓伟同志。

限于水平，文集无论在选材、归纳、介绍等方面定有许多不妥之处，敬希读者指正。

编 者

1981年3月

封面设计：张 国 定

书 号：3166·045

定 价：1.45 元

目 录

编者的话

政治经济学的对象	吴敬琏 罗丽 (1)
一、政治经济学对象是否包括生产力	(2)
二、作为政治经济学对象的生产关系的内容是什么	(16)
生产力和生产关系	杨长福 (32)
一、生产力包括几个要素	(32)
二、什么是生产力中的主要的决定性的因素	(37)
三、什么是生产力的性质	(40)
四、生产力发展的动力是什么	(41)
五、生产力发展的规律是什么	(45)
六、怎样理解生产关系一定要适合生产力性质的规律	(47)
七、关于生产关系对生产力的反作用	(51)
八、对先进的社会主义生产关系和落后的生产力之间的 矛盾的看法	(56)
九、对社会主义生产关系与生产力的对立统一的看法	(60)
十、“四人帮”在生产力、生产关系与生产力的关系 问题上的谬论	(62)
政治同经济的关系	杜浩智 (64)
I、1949—1966年春关于政治同经济关系问题的讨论	(64)
一、如何理解政治是经济的集中表现	(64)
二、政治挂帅和利用经济规律的关系	(66)
三、算政治帐与算经济帐	(68)
四、政治挂帅和物质利益的关系	(69)
五、政治挂帅和经济工作、政治和生产的关系	(70)

II、1977—1980年关于政治同经济关系问题的讨论	(72)
六、政治和经济概念的科学涵义	(72)
七、政治和经济的统一关系表现在哪里	(74)
八、关于怎样理解经济第一性、政治第一位的问题	(76)
九、政治和经济关系中的地位和矛盾	(78)
十、政治在一定条件下能否反过来决定经济	(80)
十一、如何理解“经济方面的政治”	(82)
十二、政治应否落实到经济、业务的问题	(84)
十三、政治挂帅和按经济规律办事是否矛盾	(85)
社会主义基本经济规律..... 孙迪文	(88)
一、五十年代中期关于过渡时期基本经济规律问题的讨论	(88)
二、六十年代初在基本经济规律问题上的一场争论	(92)
三、“文化大革命”期间“四人帮”对社会主义基本经济 规律的歪曲和否定	(98)
四、近三年来社会主义基本经济规律问题的讨论	(99)
国民经济有计划按比例发展规律 董玉昇	(110)
一、国民经济有计划按比例发展是不是社会主义经济的客观 规律	(110)
二、有计划按比例发展规律的表述	(114)
三、有计划按比例发展规律同社会主义基本经济规律、 价值规律以及国民经济发展速度的关系	(116)
四、有计划按比例发展规律在社会主义经济中的作用	(129)
社会主义制度下的商品生产 张卓元、张问敏、李秀珍	(132)
I、1966年“文化大革命”以前关于社会主义制度下 商品生产问题的讨论	(132)
一、社会主义制度下商品生产存在的原因	(132)
二、全民所有制内部调拨的生产资料是不是商品，能否让企业	

通过合同制自行买卖产品	(136)
三、社会主义商品生产是新型的还是资本主义留下的 旧形式, 会不会产生资本主义	(140)
四、对社会主义商品货币关系是强调利用它还是强调限制它 ...	(143)
五、社会主义商品关系的前途和命运问题	(144)
II、“四人帮”在商品生产问题上的谬论以及 对“四人帮”谬论的批判	(146)
六、社会主义商品生产与资本主义商品生产的本质 区别不容抹煞	(146)
七、社会主义商品生产不是产生资本主义和资产阶级 的土壤和条件	(149)
八、不能限制社会主义商品生产	(152)
III、在经济管理体制改革过程中对社会主义 商品生产问题的讨论	(154)
九、商品经济是不是我国社会主义经济的一个基本特征	(154)
十、社会主义商品生产存在的客观必然性	(157)
十一、全民所有制内部流通的生产资料是不是商品	(163)
社会主义制度下价值规律的作用张卓元、张乐、李峥	(165)
一、1956—1957年关于价值规律和计划经济关系问题的讨论 ...	(165)
二、1958—1959年关于人民公社化后价值规律作用 问题的讨论	(169)
三、1961—1964年关于价值规律和社会主义经济管理的 关系问题的讨论	(176)
四、粉碎“四人帮”后关于价值规律与经济 改革关系问题的讨论	(181)
社会主义制度下的价格形成	邢俊芳 (194)
一、社会主义经济中价格的职能或作用	(194)

二、关于生产资料价格问题	(196)
三、关于价格形成的基础	(200)
四、农产品价格形成与级差地租的关系问题	(209)
五、工农业产品交换价格“剪刀差”问题	(217)
六、稳定物价与调整物价的关系以及价格改革问题	(222)
社会主义经济核算	武仁健、李秀珍 (230)
一、什么是经济核算	(230)
二、经济核算存在的客观依据	(235)
三、企业实行经济核算的外部条件	(238)
四、考核企业经营管理水平的指标	(241)
五、关于全民所有制企业实行独立经济核算、自负盈亏问题	(249)
六、国民经济核算	(257)
七、批判“四人帮”对社会主义经济核算的诋毁和污蔑	(259)
社会主义所有制	马长山 (262)
一、关于社会主义全民所有制问题	(262)
二、关于农业劳动群众集体所有制问题	(267)
三、关于城镇劳动群众集体所有制问题	(276)
四、关于社会主义条件下的个体经济问题	(281)
社会主义再生产	陆南如 (283)
一、关于简单再生产和扩大再生产的关系	(283)
二、关于扩大再生产的类型问题	(290)
三、关于扩大再生产源泉的问题	(292)
四、关于两大部类和农、轻、重比例的关系	(293)
五、关于扩大再生产的基本公式问题	(295)
六、关于生产资料优先增长的问题	(298)
按劳分配	张问敏 (308)
一、按劳分配规律的客观必然性	(308)

二、按劳分配的性质	(312)
三、按劳分配中的几个主要关系	(314)
四、按劳分配的范围及实现问题	(321)
五、现行的劳动报酬形式问题	(331)
农业是国民经济的基础	郭 明 (337)
一、关于农业是国民经济基础的认识	(337)
二、如何理解“以农业为基础、以工业为主导”的关系	(347)
三、如何贯彻执行以农业为基础的方针	(351)
社会主义经济结构	朱铁臻 (359)
一、经济结构的含义	(359)
二、当前我国经济结构的特点、存在的主要问题以及形成 不合理经济结构的原因	(361)
三、与经济结构有关的几个有争议的提法和理论问题	(366)
四、什么是合理的经济结构以及如何建立 合理的经济结构	(375)
五、经济结构和经济体制的关系	(378)
社会主义经济管理体制	陈吉元、马长山 (381)
一、我国现行经济管理体制存在的主要问题	(381)
二、关于经济管理体制模式和改革方向的选择	(384)
三、改革经济体制从何处着手	(386)
四、扩大企业自主权的界限	(388)
五、关于用经济办法管理经济	(392)
六、经济体制改革的实质及需要解决的核心问题	(394)
七、经济管理体制改革的展望	(399)
社会主义经济效果	张曙光、张静 (404)
一、关于经济效果的一般概念	(404)
二、社会主义经济效果的实质	(405)

三、社会主义经济效益的范围	(407)
四、社会主义经济效益的几个重要关系	(409)
五、评价社会主义经济效益的标准	(413)
六、评价社会主义经济效益的指标和指标体系	(416)
七、关于劳动消耗和有用成果的具体核算和计量问题	(428)
八、经济效益和社会主义政治经济学	(429)
人口理论	徐雪寒、王淑文 (434)
I、五十年代人口理论的大论争	(435)
一、在六亿人口的基数上,对人口继续增长所采取的 不同态度	(435)
二、人口增加同积累和消费的关系	(436)
三、人口与劳动生产率、机械化与失业问题	(437)
四、人口与农业、土地、工业原料关系问题	(438)
五、人口增长与人口质量、科学研究的关系	(439)
六、关于社会主义人口规律	(440)
七、关于人口政策及其措施	(441)
II、1976年以来我国人口理论的讨论	(442)
八、关于人口规律问题	(442)
九、关于社会主义的人口规律	(444)
十、关于计划生育的问题	(446)
十一、关于马尔萨斯主义	(451)
生产力经济学	韦枫炎 (454)
一、要不要建立生产力经济学	(454)
二、生产力经济学的研究对象和内容	(458)
三、宏观生产力经济学与微观生产力经济学	(460)

政治经济学的对象

吴敬琏 罗 丽

政治经济学有着自己形成和发展的过程。对于政治经济学对象的认识，也是随着历史的进程，经济科学的发展而不断深入，不断丰富的。在政治经济学社会主义部分的发展史上，我们可以看到，每当社会历史发展到一个新的历程，常常要发生政治经济学对象问题的争论。

从第一个社会主义国家建立至今，关于政治经济学对象问题的讨论，主要涉及以下几个问题：(1)政治经济学是否只是以资本主义社会经济形态为对象的。在本世纪二十年代以前，普遍流行的观点是，认为只有自发发展的商品经济才是政治经济学的客体，到了社会主义社会，政治经济学就将消亡。从希法亭、杜冈-巴兰诺夫斯基到罗莎·卢森堡、尼·布哈林都持有这种观点。二十年代中期，这种观点遇到了斯克沃尔卓夫-斯捷潘诺夫和波格丹诺夫等人的挑战。到了二十年代末期和三十年代初期，它才在苏联遭到了否定。(2)政治经济学的对象应不应当包括生产力。二十年代苏联政治经济学中流行的是鲁滨派的观点，他们把生产力看作没有社会内容的物质技术现象，认为政治经济学应当只研究生产关系而舍象生产力。在二十年代后期对鲁滨派的批判中，又出现过政治经济学在生产关系之外也研究生产力的所谓“机械论”的观点。在批判以上两种观点的基础上，苏联经济学界形成了政治经济学要在生产力和生产关系的内在统一中研究生产关系的占统

治地位的观点。后来，斯大林在《苏联社会主义经济问题》中作了“政治经济学的对象是人们的生产关系，即经济关系”（《斯大林文选》第629页）的新的规定。斯大林逝世后，许多经济学家都提出，斯大林的这种规定把生产力完全排除在政治经济学的对象之外，导致了脱离生产力研究生产关系的倾向。至于生产力在政治经济学研究中应处于什么地位，至今仍有争论，未能取得一致。（3）作为政治经济学对象的生产关系应当包含哪些内容。1953年，特别是1956年以后，不少经济学家对斯大林在《苏联社会主义经济问题》中给生产关系下的定义提出批评。也有一些经济学家维护斯大林的定义。双方展开了热烈争论。这一争论也仍在继续进行。

社会主义政治经济学，在我国是1949年建国以后才建立起来的。在它的发展初期，主要是传播国外流行的观点。随着社会主义建设经验的积累，我国社会主义政治经济学的独立研究逐渐展开，学术讨论也日趋活跃。讨论的焦点，集中在政治经济学对象应不应当包括生产力和作为政治经济学对象的生产关系应当包括哪些内容这两个问题上。现将建国以来我国经济学界展开的几次讨论，简要介绍如下。

一、政治经济学对象是否包括生产力

解放初期，王学文在《政治经济学教程绪论》^①中、许涤新在《研究政治经济学的目的任务与方法》^②中，对政治经济学对象作

① 见王学文：《政治经济学教程绪论》，《人民日报》1949年10月9日—1950年1月3日。

② 见许涤新：《研究政治经济学的目的任务与方法》，《经济周报》1949年第9卷第20期。

了阐述。他们都认为政治经济学是研究人类社会史上一定时代生产关系的科学,但并不把生产力完全排除在研究的范围之外,甚至认为,“政治经济学是以生产方式为对象的。生产方式是生产力与生产关系的统一。”^①当时除了有些人对生产力是两要素(劳动力和劳动工具),还是三要素(劳动力、劳动工具和劳动对象)有过不同意见之外,经济学界在政治经济学对象问题上,没有发生重大的争论。

1. 1959—1960年的讨论。

1952年,斯大林在《苏联社会主义经济问题》中给政治经济学的对象下了新的定义,当时,我国经济学界基本上都接受了,没有什么分歧。

斯大林逝世以后,苏联和东欧的一些经济学家对斯大林的定义提出异议,认为这一定义导致了社会主义经济学研究中忽视生产力的倾向。在我国,这种离开生产力的发展抽象谈论社会主义生产关系的倾向一个时期发展得极为严重。在实际政策和实践上,产生脱离现有的生产力发展水平,追求生产关系的变革和过渡,五十年代末期更酿成了巨大的灾难。在这样的背景下,理论界的一些人提出了在政治经济学的研究中重视生产力的问题,与此相联系,有的人对政治经济学对象的传统说法提出了不同意见,引起了热烈的讨论。

平心从1959年6月起,在《学术月刊》和其他刊物上先后发表文章,提出他的关于生产力的理论。认为生产关系总和和生产力的总和都是历史范畴。生产力具有社会属性和生产技术属性的二重性,具有自身相对独立的运动。研究各个社会经济形态不同生产力因素怎样发生矛盾,以及怎样解决这些矛盾,也是政治经济学必须接触到的重要课题之一。平心指出,生产力和生产关系总

① 见王学文:《政治经济学教程绪论》,《人民日报》1949年10月9日—1950年1月3日。

是彼此矛盾而又互相统一，作为生产的内容和形式而构成社会的物质基础。在任何社会形态中，在任何历史发展阶段中，都不会有离开生产力而单独存在的生产关系，也不会有离开生产关系而片面孤立的生产力。^①他还提出：“政治经济学不是单以生产关系为研究对象的。必须结合生产关系性质，同时分析和综合各个社会经济形态的生产力性质，并且进一步研究生产力性质与生产关系性质彼此间的区别点与会合点。”^②或者说：“政治经济学不单是研究社会生产关系的科学，它同时需要研究社会生产力的变化与发展规律。”^③平心文章一发表，就受到了全面的批判。在批判中对平心关于政治经济学对象的论断也提出了不同意见。

一些人不同意把生产力列入政治经济学的对象。如谢昌余说：“政治经济学要在生产力与生产关系的统一中，来研究生产的社会方面，即生产的社会关系。但是，绝不能因为如此，就把生产力也列入作为政治经济学的对象”^④。陈泽莲认为：“马克思主义的政治经济学是研究人类生产关系的科学。当然政治经济学不是孤立地研究生产关系，而是从生产力与生产关系、上层建筑与经济基础的矛盾中来研究生产关系”^⑤。徐涤平说：政治经济学虽然是以生产关系为对象，但并不是脱离生产力而孤立地去研究生产关系。但是，政治经济学并不是研究生产力的结构和运动的规律，而是把它作为生产关系运动发展的物质基础，作为物质生产关系产生、发展和衰落的物质条件，作为生产关系及其作用的结果来研究。政治经济学研究生产力的目的，不是为了说明生产力本身的运动

① 见平心：《论生产力性质》，《学术月刊》1959年第6期。

② 平心：《论生产力性质》，《学术月刊》1959年第6期。

③ 平心：《再论生产力性质》，《学术月刊》1959年第9期。

④ 谢昌余：《再论平心先生的生产力理论》，《学术月刊》1960年第5期。

⑤ 陈泽莲：《评平心先生关于政治经济学研究对象的论点》，《光明日报》1960年11月28日。

规律，而是为了阐明生产关系发展变化的规律，所以，政治经济学研究生产关系与生产力，是两个不同的问题：前者是研究对象的问题，后者是如何研究的问题。平心恰恰把这两个问题混淆在一起。^①

另外，对政治经济学译名的正名问题也有争论。平心提出，“关于政治经济学的译名问题：我以为这个译名是可以商榷的。所谓‘政治’在希腊文原意为社会结构，与作为阶级活动、阶级斗争和国家生活的总和的上层建筑的一个组成部分的政治，虽然语源相同，意义却有分别。将来进到了共产主义高级阶段，阶级完全消灭了，国家也消亡了，作为上层建筑的政治关系、政治制度、政治活动、政治组织等也将不存在，而研究一类社会经济生活与经济运动规律的科学，将也就是广义的经济学将仍然存在，而且将要大大发展。为了解除人们对于这门科学的性质的误解，不如简识为经济学。”^②

陈泽莲不同意平心的意见。他说：“政治经济学是研究如何不断变革和调整生产关系和上层建筑以促进生产的发展，这正是政治经济学的革命精神所在，……把政治排除于政治经济学之外，事实上就是取消政治经济学这门科学。”^③

后来，于光远也对政治经济学与经济学概念的区分提出意见。认为应该把经济学的概念和政治经济学的概念区分开来，政治经济学是联系生产力和上层建筑来研究生产关系的科学，它对于整个经济科学来说，是指导性的学问。经济学比政治经济学的范围要广得多，经济学是从各个角度研究生产的社会方面，既包含

① 见徐涤平：《政治经济学的对象》，《光明日报》1960年10月17日。

② 平心：《关于生产力性质几个问题的发言》，《学术月刊》1960年第4期。

③ 陈泽莲：《评平心先生关于政治经济学研究对象的论点》，《光明日报》1960年11月28日。

以生产关系为对象的科学，也包含以生产力为对象联系生产关系和上层建筑进行研究的科学。于光远反对把生产力的合理组织作为政治经济学社会主义部分的研究对象。但他认为“把以生产关系为对象而联系生产力和上层建筑进行研究的政治经济学，同以生产力为对象联系生产关系和上层建筑的生产力经济学区分开来，使之成为两门科学是有好处的。”^①

2. 1961—1962年的讨论。

1961年，党中央提出“调整、巩固、充实、提高”的方针，重申“百花齐放、百家争鸣”。此后经济学界对政治经济学对象的讨论愈趋活跃，报刊上发表了许多讨论政治经济学对象方面的文章。主要的看法有以下几种：

第一种意见，认为政治经济学的对象是生产关系。田光认为从马克思、恩格斯创造无产阶级政治经济学的过程来考察，可以看出，政治经济学的对象是从生产关系的角度研究各种社会形态中生产关系和生产力的矛盾、上层建筑和经济基础的矛盾。他说，在“上层建筑——经济基础——生产力”的相互关系中，政治经济学的对象是抓住“中间”，联系“两头”，三者是缺一不可的。中间是政治经济学的立足点和基础，“两头”又是政治经济学必然联系的方面。脱离生产力去研究生产关系，就会使政治经济学唯心主义化；脱离上层建筑来研究生产关系就会使政治经济学变成干巴巴的缺乏主观能动性的东西。只有抓住“中间”，联系“两头”，才是在“上层建筑——生产关系——生产力”的活生生的矛盾运动中研究生产关系的辩证运动，才能揭示出生产关系运动的规律性。^②

① 于光远：《漫谈有关政治经济学对象和方法的一些问题》，《政治经济学社会主义部分探索》，人民出版社1978年版，第3页。

② 见田光：《从马克思列宁主义政治经济学史来看政治经济学的对象》，《经济研究》1961年第4期。