

韩经太 著

中國詩學
與傳統文化精神

四川人民出版社

责任编辑：陈舒平
封面设计：邱云松
技术设计：凌志云

中国诗学与传统文化精神

韩经太 著

四川人民出版社出版（成都盐道街3号）

四川省新华书店发行

成都印刷一厂印刷

开本850×1168mm 1/32 印张12.50 插页2 字数330千

1990年1月第1版 1990年1月第1次印刷

ISBN7-220-00718-3/I·88 印数1—1,640

定价：5.20 元（复膜本）

导 论

任何题目都是某种限定——审视角度的限定，阐释方式的限定。但是，并非所有的限定都意味着深入的发掘和发现，因为在很多时候，题目的设计，也是为了自我阐释的方便。唯其如此，自设难题的现象，毕竟是少见的。当然，我们在这里绝无因此而自以为面对难题的矜持，谁都知道，民族文化早已是个热门题目，而古典诗学也是个传统课题，二者的结合，想来也不会产生什么新奇的魅力。的确，至少在表面上，我们对这个题目的选择，是一种顺应时潮的表现。80年代掀起在中国本土的所谓“文化热”，几乎席卷了所有的人文科学领域，很多人大概并不知道克莱德·克鲁克霍为何许人，但他们那种赋予文化以无往不适之特性的认识，却与他谋而合了。在某种程度上，“文化”这个被泰勒称作“最复杂的整体”的东西，恰恰成了一个无须解释便可随处应用的万能观念。于是，“所有敏感而活跃的头脑都转向对这个观念的探索 and 开发。我们将它试用于每一个方面，每一种意图……”自然，也就可以试用于古典诗学的研究领域。但

是，如同文化反思本身已引起了人们的反思一样，我们是以冷静的态度去观照时潮的。这意味着，我们并非为了自我阐释的方便才设立了这一题目，恰恰相反，倒是觉得它应该是具有一定难度的，因为我们期望着在题目所限定的审视角度和阐释方式中，能有真正深入的发掘与发现。唯其如此，这个题目的确立本身，就包含着一些有待说明的问题。

一、文化反思的反思与古典 诗学研究的现代化课题

在某种意义上，文化反思的目的是为了寻找一种现实选择所必需的精神凭依。缘此之故，对民族文化的反思就并非启动于古典文学的研究领域，而倒是启动于当代文学的创作之中。当伪理想主义的圣光与现代神话一同消失在某个日落之际，而人们终于因此而从依赖绝对律令的习惯性心理中解脱出来的时候，他们先是超越苦难的历程去追忆那聊可追忆者，即而便鄙夷这种自我抚慰式的追忆，开始严肃地面对历史。于是，冷峻的理性渗进了文学的思维活动，人们开始把现代历史中的不幸经历看作是两千年文化传统的必然结果，在“中国的现代化究竟需要什么文化”这一主体意识的导引下，他们又一次走上了崎岖不平充满论争的文化反思之路。就这样，中国人似乎又一次面临着在中西文化的冲突中建设现代新文化的严峻课题。这个被称作“文化的现代化”的时代课题，不能不包含着如下内容，在中西文化之间再次作出选

择。在本原的意义上，选择并不是挑拣，它意味着创造和发现，我们有权利期望对中西文化的认识因此而有一个质的飞跃。

然而，迄今为止的文化反思活动似乎始终未能脱出约定俗成的二元论的困扰，在价值判断上，是中西文化非此即彼的二元冲突，在心理势态上，是甩掉包袱和保住遗产的两极倾斜。也许，人们已经厌倦于模棱两可的二分法，而且莫名其妙地讨厌调和，对真正的理想主义的渴望使他们的思维活动趋于简易化。谁也未曾顾及到，简易与简单只有一步之遥，不管是决心要与传统决裂者，还是认定民族文化之价值不会随时光而流逝者，大都忙于彼我是非的论辩，至于传统文化本身的价值，似乎是早已确定的，无须再作深入的探究。作为这种倾向之另一面的内容，人们也就认定了西方文化的价值是勿须再作分析判断的，问题只在于接受它还是拒斥它。就这样，当今的文化反思活动并没有真正导致对中西文化的进一步理解，从而也并没有导致建立在文化比较基础上的新文化理论的成熟，至少，暂时还没有。

既然这样，当人们把文化反思的精神引入各个人文学科时，期望中的学术突破仍旧在期望中，而呈现在人们面前的则是一些既定观念的组合——也许，是新巧的组合。这种现象，在古典诗学的研究中同样存在。在很多场合，文化思想或是作为背景替代了先前用来说明诗学现象的社会政治内容，或是作为固定观念而用作对有关诗学问题的解释。要之，文化视角的开拓尚未真正导致诗学研究的飞跃。因此，我们意识到，古典诗学研究的现代化问题还是很值得加以思

考的。不言而喻，文化本体意识，即穿透表层结构而深入其内在世界的研究意识，是首要的。这样一来，文化视角的开拓就不仅意味着别开一面，而是要深进一层，它要求我们在新时代的文明层次上对传统文化进行再认识，并以此而带动对古典诗学的再认识。

为此目的，就不能把古典诗学与传统文化的联系看作是我们主观赋予的。实际上，我们对文化视角的选择，尽管是处于文化反思的时潮之中，但对古典诗学来说，却早已是题内应有之义。如果说这种类型的题目必然是一种限定，那么，这种限定是与古典诗学本身的文化规定性相统一的。的确，从春秋《诗》学开始，中国民族的诗学就同时是一种文化事业，古典诗学——诗歌创作与理论建设相统一的整体现象——作为民族文化的表征，正是民族文化精神之活泼灵动的呈示，故而从民族文化的视角探究古典诗学之特质的说法，实际上是不尽合适的。也就是说，我们是从研究对象本身发现了设立这个题目的必要性，而不是从外面强加给它的。

二、宏观：在诗与哲学的交壤层面

也许，这样一种说法并非没有道理：过于久长的文化传统无异于沉重的包袱。当然，我们不是从文化心理积淀过厚或过于板结的角度来引用这一观点的，而是想指出，对象世界的过于深广使我们不禁望洋兴叹，于是，我们便处于两难境

地：既不愿像有些聪明人那样各取所需以自铸新说，又不能不切实际地设想着去接触所有相关的方面。怎么办呢？让我们进行一次宏观的考察好了。

宏观，自然是相对于微观而言的。但是，宏观并不等于微观的集积，正如微观并不等于宏观的碎折。这里，不妨用整体把握与典型分析来界定宏观的含义。但愿这样的界定能得到认可。总之，我们的目的，就在于一方面从哲学层次上把握民族文化的基本精神对古典诗学之本体构成的制约，一方面努力去追循古典诗学的基本演变趋势所呈现的文化思想的变迁轨迹。当然，这两方面不是平行的关系，要之，是一种相互渗透的关系。为此，我们将把探寻的目光投向诗与哲学的交壤层面，并力图能把握住超越（不是跨越）细部真实的总体真实。换言之，我们不想（实际上也不可能）接触所有的诗学问题和文化问题，而是打算接触一些较典型的问题。

这意味着，对古典诗学的考察须以哲学意识为指导。毋庸讳言，以往的研究，虽则取得了堪称丰厚的成果，但总给人以现象描述多而哲学抽象少的印象。尽管极不情愿，但我们却不得不指出，这兴许正是我们民族缺乏逻辑理性的先赋性格所导致的。应该认识到，当人们对古典诗学的研究未曾上升到哲学——艺术哲学——的层次时，实际上是不可能真正把握它与传统文化思想的内在联系的。不言而喻，诗与哲学的交壤层面，正是一个民族的人生旨趣与思维模式的交汇处，而人生旨趣与思维模式的统一，正从总体上制约着诗歌的主题构成方式与艺术想象方式。不仅如此，只有运用哲学思辨的

方法，才有可能深入把握有关诗学范畴的文化意蕴，而不至于长久徘徊在词义例释的圈子里不能自拔。

一般说来，人们容易把宏观研究理解作全景式的扫描和综合式的评述，这本亦无可厚非。不过，我们倾向于认为，宏观的要领在于对辩证思维的执着，因为对象作为一个整体而存在的内在依据，恰恰是其自身的辩证机制。唯其如此，我们就须以内在冲突的眼光去审视处于裂变、冲突与重构、融合之动态运动中的诗学现象与文化现象。比如，传统文化思想的内在矛盾结构，就是一个很可注意的问题。人们向来多注目于儒、道冲突和儒、道互补，而较少留意于儒、道会通；同样，人们多注目于儒、佛相斥，而未曾探究过儒、佛同构；总之，人们对传统文化的认识是缺乏辩证思维的，尽管大家都有一番取其精华而剔其糟粕的分析。其实，不仅儒、道、佛三家之间存在着冲突、互补与融会的复杂运动，而且各家的思想观念本身就包含着无可解脱的二律背反。必须看到，正是各家思想的内在矛盾结构和它们彼此间的冲撞运动，在总的趋势和基本特质方面制约着古典诗学的价值取向与观念演变。具体来说，比如玄学内部的裂变和理学内部的分歧，就有着意味深长的渊源关系，深入探究这种关系，对理清古典诗学之审美价值观念的建构与变迁，将有着不可忽略的意义。

总之，我们是为了切近并透入对象本体世界而选择了宏观的审视方式，并不是因为宏观将给我们提供某种方便。

三、创造性阐释的客观价值

谁也不会否认，一个新的研究课题，就预示着一个新的价值世界。在这个意义上，文学研究同文学创作一样，是一种创造性的精神活动。既然如此，我们将要展开的阐释必然是创造性的阐释。但是，创造性这一概念是很容易引起误解的，它往往被领会作主观推想与自我阐发的自由，所谓六经注我。倘若持着这样的研究心态，则古典诗学的研究和传统文化的反思最终将成为铸塑理论个性的大胆尝试。正是鉴于对这种潜在可能的顾虑，我们自觉到提倡科学务实精神的必要。这就是说，创造性阐释的实质在于阐释者的创造性与阐释本身的客观性的有机统一。需要说明的是，我们并不是在一般的意义上来谈论主、客观的统一问题，阐释者的主观创造性只能体现于阐释实践之中，而阐释本身应具有客观性。唯其如此，我们力图展开的创造性阐释恰恰是以客观价值的发现为最终目的的。

无论是古典诗学，还是作为其大背景和内基因的传统文
化思想，都是一种精神遗产。诚然，诗学无史，因为美是永
恒的，性灵的感应共鸣具有超越时空的机能。李白的狂醉迁
想，杜甫的悲凉沉思，苏轼的潇洒放旷，至今仍是世人精神
追求的某种寄托品。同样，传统文化精神在一定程度上正是
当今人们在实践着的精神传统，有人因此把传统看作是尚未
被规定的东西，如有的美国学者便认为：“对文化的分析不

是一种寻求规律的实验科学，而是一种探求意义的解释科学”^①。我们并不怀疑上述事实的存在，当然也认可“解释科学”这一观念在一定程度上的合理性。实际上，正是因为这样，才有必要对精神遗产进行创造性的阐释。然而，这并不意味着可以进行自由随想式的引伸发挥和主观臆测式的判断论证。须知，古典诗学与传统文化思想在其共构运动中所生成的意义，是独立于我们这些阐释者之外的，因为它本是古人意识活动的产物。因此，我们不能把题目所限定的天地看作一块可供自由耕作的土壤，而应该视之为积淀厚重的矿藏。所以，创造性阐释是一种以创造性的劳动去发现对象固有价值活动。

固有的价值并不就是已被认可的价值。换言之，必要的阐释不等于已有的阐释。这意味着，我们要对前人的阐释进行必要的审视，然后超越之，自然，任何一个时代的研究者，都不可能不是从时代特有的立场、观念、趣味和思想方法等主观因素出发去解释传统的，因此，解释永远只能是一种合理的误解。这并非为了替我们自己可能出现的失误预为辩解，而只是想借此指出，对古典诗学与民族文化的理解和阐释因此而显得是一种未竟的事业，所谓传统是一个尚未被规定的东西的观念，只有在这个意义上才是合理的。既然如此，我们的阐释就必然包含有对前人理解的继承、修正和批驳。秉着求真的宗旨，凡与前人同者，乃不得不同，凡与前人异者，乃不得不异。

^①克利福德·格尔兹：《深描说：迈向解释的文化理论》。

自本世纪初西学东渐以来，现代的中国民族已形成了一种习惯性思维方式，那就是在中西比较的框架中来测定民族文化与民族艺术的特性。遗憾的是，意欲兼顾而结果两失，就像徘徊于中庭而未能深入两厢的漫步人那样，对他们来说，中西文化与中西诗学之深奥，至今还如隔雾看花，一派朦胧。有鉴于此，创造性的阐释必将继续比较研究的势态，但又希望着超出已有的观念框架，以期发现彼两厢之深在的真实面貌。这自然是一项艰巨的工作，笔者每感力不从心，有时，仿佛是一种冒险，时有被莫测深浅的意义漩涡所吞没的可能。不过，当我们终于有所发现——尤其是在前人的“盲区”和误点上有所发现——的时候，冒险时的战战兢兢就为险中有得的快慰所替代了。

总之，我们就是这样试图以创造性的阐释去发现对象的客观价值，而不是人为地在既定的理解基础上新添主观遐想的附件。

目 录

导 论	(1)
一、文化反思的反思与古典诗学研究的现代化课题	(2)
二、宏观：在诗与哲学的交壤层面	(4)
三、创造性阐释的客观价值	(7)

上编 诗——民族文化的表征

第一章

感物吟志：古典诗学的感应特质及其文化内蕴	(3)
----------------------	-----

一、古代艺术情感论所体现的哲学意识	(4)
二、内化摹仿：古典诗歌创作的基本原理	(14)
三、情景二元：对一种阐释模式的再认识	(28)

第二章

体验与超越：主体世界的建构	(40)
---------------	------

- 一、互补主题：人生课题的裂变、延伸与跃迁
 (42)
- 二、抒情基调：怡乐于忧思悲愁..... (60)
- 三、典型境象：幽独者的隐喻与象征世界..... (76)
- 四、简短而必要的结语..... (90)

第三章

- 辞达之旨与不言之妙：诗歌语言的创造..... (93)
- 一、“辞达而已矣”：诗的自觉与困惑..... (94)
- 二、言意之辩、清谈：诗的语言与哲学的语言
 (111)
- 三、隐秀：穷情写物而“别有感发” (127)

第四章

- 人文环境与文化观念：诗学理论的形态结构与价值范畴..... (143)
- 一、诗话漫评：诗学外衍现象分析..... (145)
- 二、司空图《诗品》辨说：多种文化因子的内凝
 (160)
- 三、“神韵”说探微：文化价值观念的演化轨迹
 (174)

下编 诗学演进与文化变迁

第五章

- 和而不同的观念与体用不二的精神：儒家诗论
 辨析..... (195)

- 一、乐教传统：感化主义的文化源渊……………(197)
- 二、和而不同：儒家仁学与诗学体用观……………(212)
- 三、乐府传统与讽谕精神……………(226)

第六章

征实精神与体虚意识：学术新变中的诗学……………(240)

- 一、从玄学到理学：诗学思维的矛盾运动……………(242)
- 二、意象、感象：诗歌形象世界的虚与实……………(259)
- 三、放恣与超脱：儒、道冲撞中的主体情志……………(275)

第七章

意境说的生成与演变：释、道参融与文化跃迁

- ……………(289)
- 一、古意境说：释、道精神的诗学化……………(290)
- 二、近意境说：王国维的“境界”说……………(307)
- 三、今意境说：新美学阐释的检讨与申说……………(324)

第八章

两度超越：禅学与诗学……………(336)

- 一、主体性——自由意志：禅的人本价值与诗人性灵……………(337)
- 二、超理性——直觉真实：禅家“现量”与诗的感知自由……………(354)
- 三、偶然性——神秘经验：禅门顿悟与诗的灵感……………(367)

上 编

诗——民族文化的表征

第一章

感物吟志：古典诗学的 感应特质及其文化内蕴

最值得深入探究的问题，有时正是被人们视为当然的问题。我们往往缺乏西方民族那种理性思维的深入性，在一些本当深入辨析的地方，人们却滞留在表层而作玩赏功夫。比如，在确认了中国诗歌传统的抒情特性之后，有谁曾从艺术哲学的高度深入辨析过它的内在结构？看来，人们毕竟习惯于体味每位诗人独特的抒情方式，在这方面当然是大有文章可作的。不过，我们相信，在体味了众多个性互异的诗人的抒情手法之后，人们会发现一种形异而质同的现象，于是，最终会回过头来叩打那曾是匆匆走过的第一道山门。在这里，人们将寻求对下列问题的解答：首先，作为抒情诗之主体的理论自觉的情感论，究竟体现着怎样的哲学意识？其次，由此所决定的基本的创作原理，又具有怎样独特的民族性？我们的辨析与阐说工作，正准备从这里入手，并打算因此而实