

20 世纪初的

西方经济学

李 可等著

E C O N O M I C S

序

李可、王慰庭、章铮三同志合著的《20世纪初的西方经济学》一书，是以从阿·马歇尔到J.M凯恩斯这一阶段的西方经济学为论述对象的。多年来，我国外国经济思想史教学的基本格局是：经济学说史从重商主义讲到马歇尔、庞巴维克、凡勃仑、克拉克为止，当代西方经济学说则从凯恩斯的《就业、利息与货币通论》讲起，20世纪初的西方经济学则被省略，使西方近代经济学说发展史，在马歇尔与凯恩斯两位重要经济学家之间，出现了一个断层，这不能不说是个缺陷。近年来，这一段思想史引起了不少专家学者的兴趣，国内出版的若干著作对这一时期的经济学说有所涉及，但不甚完整。现在，本书专以这一时期西方经济学说的发展为研究对象，撰成专著出版，较好地弥缝了这个断层，填补了这个空白，这是我国西方经济学说史研究工作中特别值得欣慰的。

确实，在整个外国经济思想史上，这一时期的西方经济学说的发展有其独特的重要意义，值得我们系统地加以研究。本书作者对这一时期西方经济学说的历史地位，归结为三个方面的意义：一是现代西方微观经济学基本理论的完善期；二是为现代西方宏观经济学开辟道路的理论探索期；三是比较经济学的开创期。这些观点颇有见地，值得重视。

首先，西方微观经济学莫基于19世纪下半叶，由马歇尔集大成的生产费用的生产论、边际效用的消费论、供求均衡的价值论、“四位一体公式”的分配论等，完成了现代西方微观经济学基本理论大厦的主体工程。但这座大厦还有不少缺陷，甚至还缺

大若干重要的辅助工程，这就有待这一时期的修正补充。这一时期涌现的微观经济学的新发展，主要如厂商理论，以序数效用论为主要内容的现代需求（消费）理论，以及垄断竞争（不完全竞争）价格理论等等，对马歇尔创建的理论大厦进行了修缮、装饰、配套，使之益臻完整而清雅。所以，在分析西方微观经济学的发展史时，20世纪初期是一个不容忽视的重要阶段。

其次，现代宏观经济学是以经济波动为研究对象的。在现代西方宏观经济学的发展中，本时期的地位更加重要。本时期以前，宏观经济学的一些重要成果（如萨伊定律、李嘉图的货币数量论、西斯蒙第与马尔萨斯的危机理论）出现于19世纪上半叶。从那以后，在微观经济学取得长足进展的同时，宏观经济学几乎停滞了半个世纪。而20世纪初期，随着经济危机问题的日渐突出，宏观经济学特别是经济波动和经济周期研究趋于活跃。在统计方面，对不同周期和国民收入的统计取得重大进展。在理论上，沿袭传统的如伦敦学派，偏离传统的如霍特里和写《通论》之前的凯恩斯，乃至反对传统的如维克赛尔，各种解释纷纷出现。这些新方法和新理论都为凯恩斯在《通论》中开创现代宏观经济基本理论结构提供了素材，也可以说初步奠定了基石。

本书最令人感兴趣的，是它对本时期宏观经济学发展与“凯恩斯革命”两者之间关系的评价。本书确认，这一时期在经济波动和经济周期理论上空前活跃的学术争论和众说纷纭的解释，是“凯恩斯革命”得以产生的前奏曲。这是很有见地的见解。在当代西方经济学的一般读物中，每每提到，“凯恩斯革命”是1929—1933年的资本主义世界经济危机的必然产物。这一提法只是从“凯恩斯革命”在经济情势上的时代背景这个角度立论的。这当然是正确的，但毕竟是不够的，甚至可能引起误解，似乎有了大危机，就有凯恩斯。其实，大危机仅仅是产生了对新的经济理论的要求，这种新理论能否产生，还取决于创造者所处的学术环境：即经济理论的时代背景。凯恩斯对当时各种经济波动理论，

当然是既有批判又有继承，而且是批判多于继承的。但不论是继承还是抛弃，它们都有助于凯恩斯形成自己的新经济学说。正如评价其他重要经济学家一样，我们评价凯恩斯应力求全面，即一方面，他并不那么伟大，因为他只是这样、那样地参考、利用、借鉴同辈人和前人的学术成果才能创新的；但另一方面应当说，他在当代西方经济学界毕竟有其独特的业绩，因为他毕竟解决了同辈人和前人试图解决而没有解决的问题，从而标志着现代西方宏观经济学的产生。

最后，西方的比较经济学，特别是比较经济制度，是从西方经济学的角度，对不同经济制度（特别是社会主义制度）进行研究的一门理论经济学分支。在20世纪初期以前，这种研究是零星的，而且局限于不同制度理想模式的比较。十月革命后，出现了现实的社会主义经济制度，从而使西方经济学家有可能对现实的不同社会制度进行比较。20世纪20、30年代西方经济学界有关社会主义制度的大辩论，标志着比较经济学的创立。这场大辩论的结果，促使辩论双方对社会主义经济进行认真研究。过去，我们开设的当代西方经济学课程，存在着畸轻畸重的现象，对西方经济学家对发达资本主义国家的研究（当代西方经济学流派）介绍得多，而对他们对发展中国家的研究（发展经济学）和对社会主义国家的研究（比较经济学）介绍得少。本书作为补缺，以一定的篇幅评价了本世纪20、30年代关于社会主义的大辩论。

总之，本书比较全面地论述了20世纪初西方经济学来龙去脉，有些内容在国内是具有开创性的，颇有研究参考价值。当然本书还有值得商榷之处，如在内容安排上，有些地方写得有嫌简略。例如，对国民收入统计方面的重大发展，作者只写了1000多字。又如，本书介绍了希克斯在现代消费理论方面的贡献，但对他的先辈在一般均衡分析、序数效用论乃至比较经济学方面都颇有建树的帕累托，却只用寥寥数语，一笔带过。在我看来，在论述希克斯那一章中，专辟一节，介绍帕累托、埃奇沃思，甚至上

溯到瓦尔拉，似乎更好一些。希望本书再版时，增补上述内容，使之更趋完善。

刘涤源

1989年6月15日

武昌、珞珈山

导 言

本书评介的内容，涉及从19世纪90年代以后到20世纪30年代的西方经济学，即从马歇尔的《经济学原理》（1890年）出版以后，到凯恩斯的《就业、利息和货币通论》（1936年）出版以前的西方经济学。这个时期，既是我国以往经济学说史的研究和教学中涉及较少的一个时期，又是西方经济学发展史上一个承先启后的重要时期。它是现代微观经济学的完善时期，比较经济学的开创时期，现代宏观经济学的理论探索时期。

一、时代背景

这一时期，既是自由资本主义向垄断资本主义过渡的时期，又是社会主义从理论转变为现实的时期。从对西方经济学发展的影响来说，这一时期最重要的经济现象有以下三点：

第一，是生产集中导致垄断。根据列宁《帝国主义是资本主义的最高阶段》的分析，这一过程开始于1873年资本主义世界经济危机，而19世纪90年后半期的繁荣，1900——1903年的危机，则大大加速了这种集中与垄断的进程。

应该说明的是，从自由竞争走向垄断虽是资本主义发展的一般规律，但不同国家的发展速度和程度却是不同的。德国和美国的发展速度快一些，垄断程度高一些，20世纪初就成了高度垄断化的资本主义国家。英国的发展速度慢一些，垄断程度低一些，英国的高度垄断化，是1929——1933年大危机以后才完成的，与德国和美国相比，晚了30、40年。

生产集中导致的垄断，使资本主义经济的运行机制出现了新

的特点,使西方经济学关于完全竞争的传统假设,日益显得过时。

第二,是频繁的经济危机。这一时期发生的经济危机,包括:第一次世界大战前的1873、1882、1890、1900年经济危机,第一次世界大战后的1920—1921年、1929—1933年经济危机。其中,19世纪末的各次经济危机,又与所谓康德拉捷夫长周期的下降时期联系在一起,从而使整个经济呈现出长期的不景气。用熊彼特的话来说:“直到该世纪末,实物量的增长一直伴随着价格下跌,广泛的失业与企业亏损。‘繁荣’的时间短于‘萧条’的时间。事实上,从1873—1898年之间的全部时间可称为‘大萧条’”。^①至于1929—1933年的大危机,则是迄今为止世界历史上最严重的一次经济危机。当时整个资本主义世界失业人数高达3500万人,其中美国1320万(危机前只有150万),德国700万,英法两国各300万。1929—1933年,整个资本主义工业生产下降37.2%,其中美国下降46.2%,德国下降40.6%,法国下降28.4%,英国下降16.5%,日本下降8.4%。美国和德国的工业生产倒退到20世纪初年的水平。严重的经济危机,产生了多方面的影响,包括社会改革、生产集中和垄断的加强,政府经济活动日益增加等等。

第三,区别于资本主义市场经济的社会主义计划经济的建立,在人类社会经济发展史上,第一次出现了资本主义经济和社会主义经济同时并存的新的局面。不仅导致了关于社会主义的辩论,而且也给资产阶级经济学家重新评价和设计资本主义经济的运行机制,提供了某种启示。

以上三方面的变化,都直接或间接地对西方经济学的发展,产生了很大的影响,促使着新的流派的产生。

二、马歇尔《经济学原理》与英国的现实

我们对这一时期西方经济学的分析,是从马歇尔(Alfred

^①熊彼特:《经济分析史》,1954年英文版,第759—760页。

Marshall, 1842—1924年)的《经济学原理》开始的。从这本初版于1890年,1920年刊行第八版的著作中,我们既可以看到整个时代背景的影响,又可以看到英国特定条件的影响。

从整个时代背景的影响来说,由于要求克服或减轻经济危机带来的后果,更加强调了研究市场供求关系的重要意义。因此,相对来说,与过去西方经济学侧重于生产与供给方面不同,现在则更加注重消费与需求方面。英国经济学家埃里克·罗尔(Eric Roll, 1907—)指出:“有人说,古典学派强调生产、供给和成本;而现代经济学者关心的则主要是消费、需求和效用。边际效用概念的引入实现了这种重要的转移,从那时起它便几乎以无上的权威统治着学术思想。”^①罗尔在40年代所说的重点转移,是符合当时的实际情况的,当然也符合把边际效用论、生产费用论和供求论综合为一体的马歇尔学说。

但是,马歇尔学说中,又有很大一部分是与整个时代背景不相适应的。例如,在马歇尔那里仍然就有两个传统的基本假设:一个是“完全竞争或纯粹竞争”(马歇尔承认有某种例外,见《原理》中译本下册第139页注^①)。所以,在马歇尔那里,生产理论分析的基本经济单位,不是不同类型的厂商,而是“产业”或“工业”(industry),然后再从行业中选择一个“代表性企业”即“特殊(工业)种类的平均企业”,而不把大企业另作一类。^②另一个是充分就业,即萨伊定律。这两个假设,明显地与当时生产集中导致垄断,经济危机导致广泛失业的情况不符。这是什么原因呢?

我们认为,在分析马歇尔的《原理》时,不仅要考虑整个时代的大背景,还要考虑英国的特定环境,这就是:

^①埃里克·罗尔:《经济思想史》,商务印书馆1981年版,第360页。

^②马歇尔:《经济学原理》上册,商务印书馆1964年版,第327—328页。译文按照张培刚、厉以宁:《微观宏观经济学的产生和发展》。湖南人民出版社1986年版,第144页

1. 英国的世界工厂地位，是在19世纪前半期确立的，而也就在这时，自由放任、自由竞争、自由贸易成为在英国占统治地位的经济理论和政策。英国资产阶级认为，通过自由放任，最大限度地保证了英国的强盛地位。所以，与后起的资本主义国家相比，这个传统就成为一种力量，一种怀念的目标，不易抛弃。

2. 19世纪70年代以后，尽管在经济增长速度、工业产值与一些重要工业品的产量等方面，美国和德国先后赶上了英国，但综合经济、政治、军事各方面的情况，在经济方面又综合工业生产、外贸、资本输出及海外收入、国际金融和黄金外汇储备各项指标来看，直到第一次世界大战前，英国仍处于“极盛时代”。英国资产阶级暂时还能凭借着自己的经济与军事优势，对维持现状抱有乐观和自信的态度，认为继续奉行自由竞争和自由贸易对自己有利，没有必要改变理论和政策。

3. 英国资产阶级以“老大”自居，认为其他国家尽管情况有所不同，改革措施有所不同，但迟早会走上英国的道路。例如，在保护工业品国内市场问题上，马歇尔在20世纪初，就曾在《经济学原理》中加了一段话。^①他认为，在一个新兴的工业国家中，如果保护幼稚工业制度选择得恰当，是可以促进新兴工业的迅速成长，并最终降低其产品价格的。但“在早已采用机器的国家，象在英国，工业一般都超过借保护获得巨大利益的阶段，而对任何一种工业的保护差不多总有缩小其他工业的市场，特别是国外市场的趋势。”^②换句话说，其他国家迟早要走到英国这一步。

由于英国是第一个开始工业革命的国家，19世纪上半叶是世界工厂，下半叶和20世纪初还是首屈一指的世界强国，英国政治

^①参见罗志如、厉以宁：《二十世纪的英国经济》人民出版社1982年版，第217—218页的说明。

^②马歇尔：《经济学原理》下册，商务印书馆1965年版，第144—145页。

经济学又有长期的传统，所以马歇尔的体系不仅对英国，而且对整个西方经济学都有很大的影响。但是，这个体系毕竟与时代有很大的差距，而且随着时代的发展（包括英国向高度垄断化发展），差距越来越大。再加上社会主义经济在理论和实践上的挑战。所有这一切，就迫使西方经济学不得不学会在新的条件下，为资本主义经济的运行寻找更为有效的形式。

三、经济波动理论研究概略

学术的研究有其继承性。这一时期西方经济学的进展中，微观经济学的研究占有重要地位，由于以往国内有关专著中对1870年以来微观经济学的发展有过比较充分的介绍，这里就不再重复了。在这里需要着重指出的是：与经济危机日益突出的时代背景相适应，对经济周期理论的研究，越来越居于突出的地位。这一时期重要的西方经济学家，几乎没有不研究经济波动的，马歇尔本人也不例外。^①这一时期西方经济学的发展，大都是与对经济波动的研究相联系的。因此，我们集中介绍西方宏观经济学中以经济波动理论研究为中心的若干问题。

1. 关于经济周期的概念

各家说法不一。美国经济学家韦斯利·克莱尔·米契尔（Wesley Clair Witchell, 1874—1949年），曾经给经济周期下了一个定义：经济周期是以商业经济为主的国家总体经济活动的一种波动，一个周期是由很多经济活动的差不多同时扩张，继之以普通的衰退、收缩、与复苏所组成的；这种变动重复出现。^②这一定义大体被一般西方经济学家所接受。

①马歇尔：《货币、信用与商业》第四编“工业贸易与信用的波动”，商务印书馆1986年版，第257—267页。

②米契尔：《经济周期：问题及背景》，纽约，国民经济研究所1927年版，第468页。转引自梁小民《西方经济学导论》，北京大学出版社1984年版，第225页。

2. 经济周期研究的起源

熊彼特认为,经济周期的分析应始于T·图克(T·Tooke, 1774—1858年)的《价格史和1792—1856年的周转情况》(六卷本1838—1857年)与欧弗斯顿勋爵(Lord S·J·Overstone, 1796—1883年)的小册子《论金融市场紧张的原因和后果》(1837年版,1857年由麦克库洛赫将其和其他的一些文章编辑成册重印)。^①他常被人引用的一段话是:“商业情况显然是在一个确定的轨道上旋转。最初它处于静止的状态,随后便是商情好转—信用高涨—繁荣—兴奋—贸易过份扩大—震动—紧张—萧条(停滞)—灾难—最后又处于静止状态。”^②在他们后面的是马克思、W·S·杰文斯和朱格拉。

3. 本时期之前西方经济学有关经济波动问题的主要观点

在20世纪初以前的西方经济学界,认为市场机制能自动导致均衡否认经济波动和经济危机的观点占主导地位。这种观点来源于19世纪初的法国经济学家让·巴蒂斯特·萨伊(Jean Baptiste Say, 1766—1832年)和英国经济学家大卫·李嘉图(David Ricardo, 1772—1823年),而由马歇尔集其大成。其主要论点是:

(1) 萨伊定律,即“供给创造它自身的需求”。按照这一定律,资本主义制度下的交换与简单商品交换一样,一切卖都是为了买,卖主同时又是买主,货币只是交换的媒介。因此,生产者产量的增加意味着他的购买能力的增加,无论怎样增产,都不会出现普遍的生产过剩,至多只会出现个别生产部门的暂时失调。

(2) 储蓄永远等于投资。储蓄和投资的多少都取决于利息率的高低,通过利息率的调整,可以使作为新资本供给的储蓄和新资本需求的投资相等。

^①熊彼特:《经济分析史》,1954年英文版,第742—744页。

^②转引自马歇尔:《货币、信用与商业》,商务印书馆1986年版,第250页。

(3) 充分就业假定。对劳动的需求与供给取决于工资的高低，所有愿意在现在工资水平上就业的人都能得到就业。在此前提下，社会上存在的失业只有“自愿失业”——即因拒绝在现行工资水平上工作而引起的失业——和“摩擦失业”——即某些部门供求调整中，或工人工作季节性转换中引起的失业——这两种失业的存在与充分就业假设并不矛盾。

(4) 早期货币数量论。认为一切商品的总价格取决于流通中的货币量。货币数量的增减只不过使一切商品的价格同比例地升降，而各种商品之间的相对价格则保持不变。

(5) 货币面纱论。认为货币作为流通手段，只是交换的媒介；作为价值尺度，只是把商品的相对价格表现为某种绝对价格。货币对实际经济过程没有影响，它只是复盖在实体经济表面上的一层面纱。因此，经济可以分成实体经济 (real economy) 和货币经济 (monetary economy) 两大块来研究。前者分析因实物供求决定的相对价格，后者分析因货币这一乘数决定的绝对价格。这就是19世纪西方经济学中的两分法传统。

上述五个论点中，前三个是直接来自微观经济学中推出来的，第四个可以算是宏观经济学的内容，最后一个则用两分法把它们捏合在一起。这种直接从微观分析说明宏观问题的做法，反映了西方经济学家对资本主义市场万能的迷信。这些论点无法解释资本主义经济危机的现实。因而20世纪初西方经济学在研究经济波动的原因时，就必然要或多或少地冲破这些教条。

4. 关于经济周期的分类

(1) 中周期。1860年法国经济学家朱格拉 (Clement Juglar 1819—1905年)，在《论法国、英国和美国的商业危机及其发生周期》一书中提出，危机或恐慌并不是一种独立的现象，而是经济社会不断面临的三个连续阶段中的一个，这三个阶段是：繁荣 (prosperity)、危机 (crisis) 与清算 (liquidation)。这三个阶段反复出现形成周期现象，平均每一周期是9—10年。这就是

中周期。因为它是由朱格拉所提出来的，所以又称为“朱格拉周期”。

(2) 短周期。1923年美国经济学家基钦(Joseph Kitchin)，在《经济因素中的周期与倾向》一文中指出，经济周期实际上有大、小两种。小周期平均长度约为40个月，大周期则是小周期的总和，一个大周期包括两个或三个小周期。因此，在他看来，经济周期是一种平均长度为40个月的周期。这就是短周期，又称之为“基钦周期”。

(3) 长周期。1925年，苏联经济学家尼·德·康德拉捷夫(H·Д·КОНДРАТЬЕВ)，在《经济生活中的长波》一书中，根据美、英、法国一百多年内的批发物价指数、利息率、工资率、对外贸易量、煤铁产量与消耗量等的变动，认为有一种较长的循环，其平均长度为50年左右。这种50年左右的长周期，也称为“康德拉捷夫周期”。康德拉捷夫本人认为，从18世纪末以来，存在着三个长周期。第一个是从1789—1849年，上升部分25年，下降部分35年，共60年。第二个是从1849—1896年，上升部分24年，下降部分23年，共47年。第三个是从1896年开始，上升部分24年，1920年以后是下降趋势。

此外，1930年，美国经济学家西蒙·库兹涅茨(Simon Kuznets, 1901—)，在《生产和价格的长期运动》一书中，研究了美、英、德、法、比等国从19世纪初叶或中叶到20世纪初期60种工、农业主要产品产量，35种工、农业主要产品的价格变动的时间数列资料。他剔除了其中短周期与中周期变动的影响，着重分析有关数列的长期消长过程。提出在主要资本主义国家存在着从15—25年不等，而平均长度为20年的长波的论点；并指出这些国家的产量增长呈现递减趋势。这种长周期被称为“库兹涅茨周期”。

上述三类四种周期，除朱格拉周期以外，都是在这一时期完成的。特别是长周期理论，在战后，尤其是1973—1975年危机后，受到相当的重视。

5. 关于经济周期的原因

这一时期出现了一系列观点，各家解释不一。这方面的许多内容要在本书有关章节中介绍，在此仅提个概要，以窥全貌。

(1) 纯货币理论。主要代表人物是英国经济学家霍特里。

(2) 投资过度理论。主要代表人物是奥地利出生的经济学家哈耶克和米塞斯，瑞典经济学家卡塞尔(G·Cassel, 1866—1945年)和维克赛尔，德国经济学家斯皮托夫(A·Spiethoff, 1873—1957年)。

(3) 消费不足理论。主要代表人物是英国的霍布森(J·A·Hobson, 1852—)。①

(4) 心理理论。主要代表人物是英国经济学家庇古。

(5) 创新理论。主要代表人物是奥地利出生的经济学家熊彼特。

(6) 太阳黑子理论。主要代表人物是英国经济学家W·S·杰文斯(W·S·Jevens, 1835—1882年)和H·S·杰文斯。(H·S·Jevens, 1875—1955年)。

(7) 有效需求不足理论。主要代表人物是英国经济学家凯恩斯。

四、重要进展

纵观20世纪初西方经济学的发展史，这一时期，西方经济学的研究，出现了以下四个重要的变化和进展。

1. 宏观经济理论开始成为西方经济学研究的重要课题，并且取得了重大的进展。这方面的突出代表是包括维克赛尔在内的瑞典学派。

2. 动态经济学，特别是宏观动态理论的研究，有了较快的发展。除了瑞典学派外，熊彼特在这方面作出了较大的贡献。

①马尔萨斯和西斯蒙第只分析经济危机，没有分析经济周期，故不论。

3. 对经济政策的研究，从这一时期开始成为西方经济学的
一个重要课题，而且研究的重点，由以前的该不该管的研究，发
展为应该如何管的研究。

4. 在国民收入核算和经济计量方面也有重要发展。在国民
收入核算理论方面，美国经济学家做了较多的工作。1915年，维
尔福特·金（Willford King）的《美国人民的财富与收入》
一书在纽约出版。在该书中，维尔福特·金把国民收入看作生产
商品和劳务的结果，看作来自经济活动的，来自生产要素的收入
的流量。他在计算国民收入时，不仅计算了非生产性劳动的人员
的收入，而且也考虑到假定存在的家庭主妇的收入，耐用物品占
有者的收入，自我服务的收入（如刮胡子、清扫），教养子女
的收入等。维尔福特·金的计算中存在着某些错误，例如，在“运
输业”一栏与“公用事业”一栏中，他两次计算了铁路运输业中
修理工人的工资。尽管如此，该书毕竟是国民收入核算理论方面
的开辟性的著作，在《美国历史统计，从殖民地时代到1970年》
中，列举了一系列在“国民收入与财富”理论方面的“早期的历
史性著作”，该书就是其中最早的一部。

1920年，美国建立了一个民间的、非赢利性的研究机构——
国民经济研究所。该所一成立，就在其所长，美国著名经济学家
W·C·米契尔的领导下，开展了对美国国民收入核算的研究。维
尔福特·金也参加了这一工作。1921—1922年，该所出版了集体
研究和编写的两卷本著作《美国的收入，1909—1919年收入总量
和分配》。该书把国民收入规定为在生产领域和非生产领域内得
到的收入的总和。在计算国民收入时，既计算以货币形式获得的
收入，也列入了农场主的实物收入（农作物主用于自身消费的自
己生产的产品）、房屋所有者的假定房租收入，即假定他们住自
己的房屋时作为房客也要支付房租，而房租正好与他们作为房主
所得的房租收入冲销、占有耐用消费品的假定收入。该书起初还
想列入家庭主妇的收入，即假定她们所做的家务活是女仆做的，因

而应得到一定收入。后来考虑到这个数字太大了，才没有列入。尽管他们的工作有种种缺陷，但毕竟在国民收入核算理论研究和统计方面迈出了重要的一步，并培养一代国民收入核算理论的研究人才。曾荣获1971年诺贝尔经济学奖的西蒙·库兹涅茨就是其中的杰出代表。

到1932年，美国商务部设立了国民收入处，开始把国民收入核算作为官方的一项经常任务。1934年出版了《国民收入，1929—1932年》一书。由于利用了国民经济研究所的专家和研究成果，该书取得了一系列的新进展。例如，第一次提出了国民生产总值的概念，并从定义上和统计计算上把从生产角度看的国民生产总值、国民生产净值，与从分配角度看国民收入区别开来；第一次提出国外财产收入余额的问题，即从一国疆域内创造的收入总数中，扣除外国人从设在美国的企业的有价证券或直接财产中所获得的财产收入，再加上美国人在外国获得的同类收入，以此来计算一国的国民收入。此外，该书还纠正了以前的一些算法，如不再计入假定的房租收入和占有耐用消费品的假定收入，使国民收入的核算和统计更加接近于现实。

在经济计量学的研究方面，在这一时期内取得较大进展的有丁伯根（J·Tinbergen，1903— ）和弗瑞希。

国民收入核算理论和经济计量学的研究成果，不仅为研究经济周期创造了条件，而且促进了宏观经济理论的政策化和实用化，从而对当时和以后的西方宏观经济理论的发展，起了有力的推动作用。

总之，从马歇尔到凯恩斯，是西方经济学发展史上又一个承前启后的重要时期。运用马克思主义的立场、观点和方法，科学地总结这一时期西方经济学发展的历史进程，把握其发展的基本线索，对于正确地揭示西方经济学的本质及其发展规律，对于有批判地借鉴西方经济学中一些有价值的东西，无疑是一件有意义的工作。

目 录

序.....	(1)
--------	-------

导言.....	(1)
---------	-------

第一章 马歇尔以后的剑桥学派经济学说

第一节 垄断竞争理论.....	(1)
-----------------	-------

第二节 庇古的福利经济学.....	(17)
-------------------	--------

第三节 剑桥学派货币理论的发展.....	(32)
----------------------	--------

第二章 维克赛尔与瑞典学派

第一节 维克赛尔.....	(46)
---------------	--------

第二节 瑞典学派的形成.....	(73)
------------------	--------

第三章 熊彼特

第一节 熊彼特的生平和著作.....	(87)
--------------------	--------

第二节 熊彼特的方法论.....	(90)
------------------	--------

第三节 “创新”概念与经济周期理论.....	(95)
------------------------	--------

第四节 社会过渡理论.....	(102)
-----------------	---------

第五节 熊彼特学说的影响和评价.....	(106)
----------------------	---------

第四章 伦敦学派

第一节 20年代坎南等人对货币数量论的批评.....	(110)
----------------------------	---------

第二节 坎南等人对30年代经济危机的观点.....	(113)
---------------------------	---------

第三节 哈耶克的资本供给不足论.....	(117)
----------------------	---------