



马克思主义理论与思想政治教育研究生系列教材

董小燕 著

浙江大学出版社

# 比较德育研究



# 马克思主义理论与思想政治教育研究生系列教材

马列经典著作研读札记

当代西方社会思潮

世界文化名著导读

比较德育研究

应用伦理学

马克思哲学新论稿

政治观概论

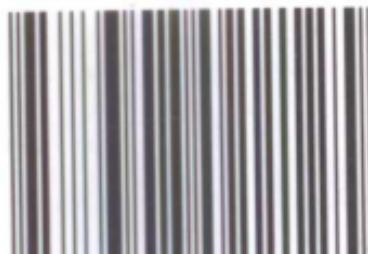
中国特色社会主义理论研究

思想政治教育学概论

思想政治教育心理学



ISBN 7-308-02212-9



9 787308 022125

ISBN 7-308-02212-9/C·287 定价：15.00元

67410-23  
马克思与思想政治教育研究生系列教材

# 比较德育研究

董小燕 著



A1014111

浙江大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

比较德育研究/董小燕著. —杭州：浙江大学出版社，2000.4

马克思主义与思想政治教育研究生系列教材

ISBN 7-308-02212-9

I . 比... II . 董... III . 德育-研究 IV . G410

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 52131 号

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市玉古路 20 号 邮政编码 310027)

(E-mail: zupress@mail.hz.zj.cn)

责任编辑 李玲如

印 刷 德清第二印刷厂

经 销 浙江省新华书店

开 本 850mm×1168mm 32 开

印 张 8.75

字 数 226 千

版印次 2000 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

印 数 0001—1020

书 号 ISBN 7-308-02212-9/G · 287

定 价 15.00 元

# 目 录

## 绪 论 篇

<b>第一章 道德教育与比较德育</b> .....	3
<b>第一节 道德教育——永恒的课题</b> .....	3
<b>一、道德与教育</b> .....	3
<b>二、德育的概念与选择</b> .....	5
<b>第二节 道德教育——世界性的课题</b> .....	7
<b>一、当代道德危机和德育困境</b> .....	7
<b>二、德育的复兴与发展</b> .....	10
<b>第三节 比较德育研究</b> .....	11
<b>一、比较德育研究的基础和发展</b> .....	11
<b>二、比较德育研究的对象和方法</b> .....	13
<b>三、本书的思路与结构</b> .....	16

## 背 景 篇

<b>第二章 历史回眸</b> .....	21
<b>第一节 中国德育的发展历程</b> .....	21

一、封建时代的中国德育 .....	21
二、“新式”教育冲击下的中国德育 .....	23
三、新中国德育的曲折发展 .....	25
<b>第二节 西方德育的演进脉络 .....</b>	<b>28</b>
一、古希腊、罗马的“习俗化”道德教育 .....	28
二、中世纪的“宗教化”道德教育 .....	30
三、近代后的“世俗化”道德教育 .....	31
四、现代的“科学化”道德教育 .....	32
五、当代道德教育的复兴 .....	34
<b>第三节 中西德育的历史差异 .....</b>	<b>36</b>
一、不同的历史特征 .....	36
二、德育功能的差异 .....	37
三、德育目标的差异 .....	38
四、德育方法的差异 .....	39

## 理 论 篇

<b>第三章 冲击与革新 .....</b>	<b>43</b>
<b>第一节 认知发展道德教育理论 .....</b>	<b>45</b>
一、理论背景 .....	46
二、主要观点 .....	51
三、基本模式 .....	53
四、简要评价 .....	61
<b>第二节 价值澄清学派 .....</b>	<b>63</b>
一、理论来源 .....	65
二、主要观点 .....	68
三、基本模式 .....	70
四、简要评价 .....	78

<b>第四章 多维的视野 .....</b>	<b>83</b>
<b>第一节 社会学习道德教育理论 .....</b>	<b>83</b>
一、思想渊源 .....	84
二、主要观点 .....	86
三、简要评价 .....	91
<b>第二节 人本主义道德教育理论 .....</b>	<b>92</b>
一、人本主义心理学的道德教育理论 .....	93
二、体谅关心的道德教育学派 .....	99
三、简要评价 .....	102
<b>第三节 理性功利主义道德教育理论 .....</b>	<b>104</b>
一、思想渊源 .....	105
二、主要观点 .....	107
三、简要评价 .....	111
<b>第五章 传统与嬗变 .....</b>	<b>115</b>
<b>第一节 马卡连柯的共产主义道德教育理论 .....</b>	<b>115</b>
一、理论背景 .....	116
二、基本观点 .....	118
三、简要评价 .....	123
<b>第二节 苏霍姆林斯基的和谐发展道德教育理论 .....</b>	<b>125</b>
一、理论背景 .....	125
二、主要观点 .....	127
三、简要评价 .....	130
<b>第三节 苏联德育理论的嬗变 .....</b>	<b>132</b>
一、个性全面和谐发展的综合施教观 .....	133
二、不断丰富的集体教育理论 .....	135
三、道德教育理论中的新因素 .....	136

<b>第六章 比较与借鉴</b>	140
<b>第一节 当代西方德育理论的共同特点</b>	142
一、当代道德教育理论的价值取向	143
二、反对“灌输”是当代德育理论的共同特征	145
三、各流派大多以相对主义作为认识论基础	148
四、“主知”、“主行”、“主情”三分天下	149
五、注重教育形式及其微观的操作研究	151
<b>第二节 各流派对德育基本问题的不同看法</b>	152
一、道德本质的问题	152
二、知、情、意、行的关系问题	153
三、道德原则的普遍性和特殊性问题	155
四、道德内容与形式的关系问题	155
<b>第三节 认知发展理论与价值澄清理论的比较</b>	157
一、德育目标指向上的纵向与水平之差异	157
二、对一些基本理论问题的看法存有分歧	158
三、两大理论的共同关注点	161

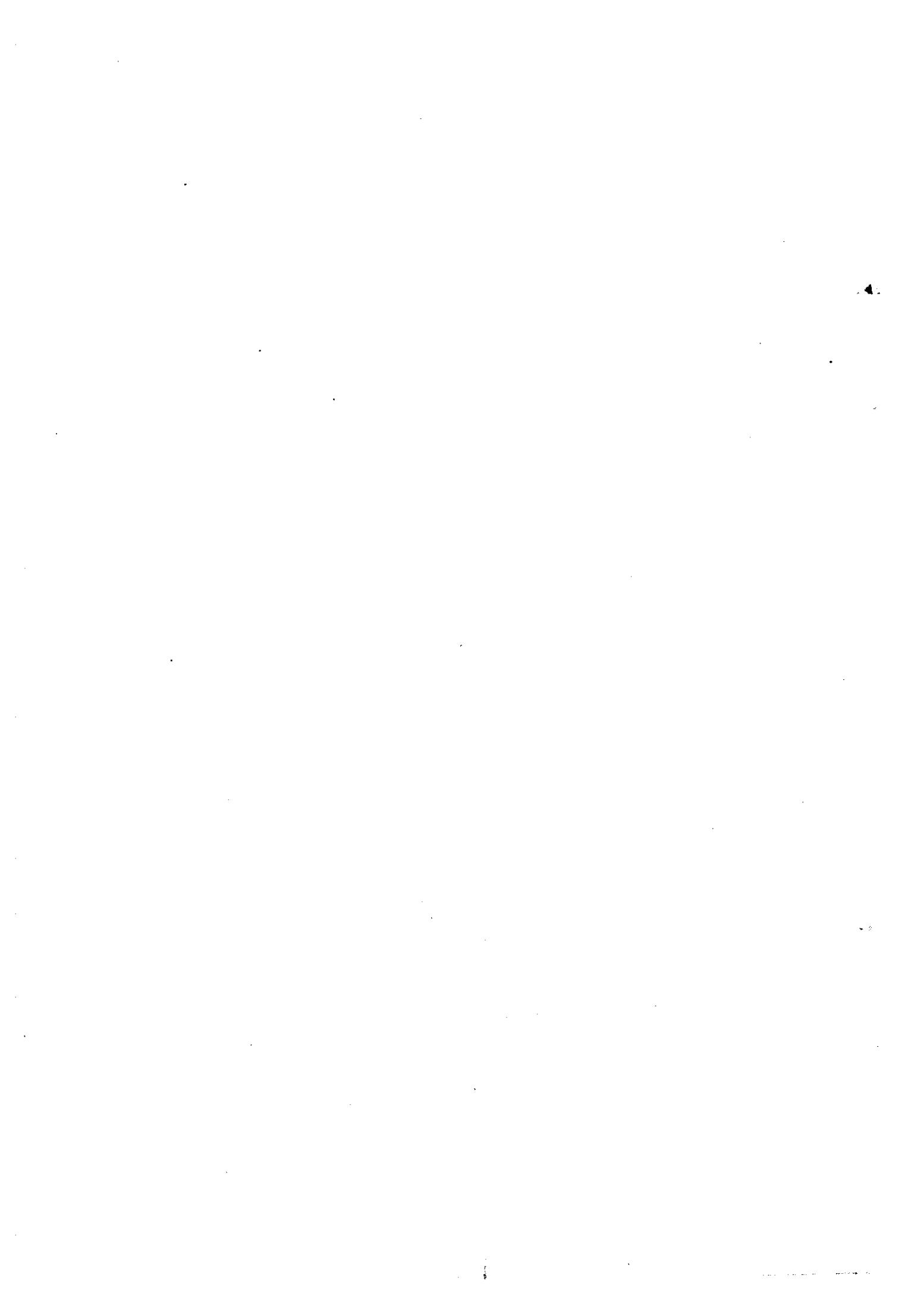
## 实 践 篇

<b>第七章 美国的学校德育</b>	169
<b>第一节 美国学校德育的发展历程</b>	169
一、影响美国德育的几个因素	169
二、美国学校德育的历史进程	172
<b>第二节 美国学校德育的现状分析</b>	176
一、学校德育的主要内容	177
二、学校德育的基本途径	180
<b>第三节 美国学校德育的基本特点</b>	184

一、复兴品格教育 .....	184
二、信奉多元性与自主性 .....	185
三、注重层次性与渗透性 .....	186
四、强调道德实践 .....	188
<b>第八章 欧洲国家的学校德育.....</b>	<b>191</b>
第一节 欧洲国家学校德育的历史发展.....	191
一、以宗教为核心的学校德育 .....	192
二、宗教性与世俗性并存的学校德育 .....	192
三、战后德育的发展 .....	194
第二节 欧洲国家学校德育现状分析.....	195
一、德育目标 .....	195
二、德育内容 .....	197
三、德育的途径与形式 .....	202
第三节 欧洲国家学校德育的发展趋势.....	205
一、欧洲各国的德育特色 .....	205
二、问题与趋势 .....	207
<b>第九章 日本的学校德育.....</b>	<b>212</b>
第一节 日本道德教育发展概况.....	212
一、道德教育的古典期 .....	212
二、道德教育的改革期 .....	213
三、道德教育的倒退期 .....	214
四、道德教育的复兴期 .....	215
第二节 日本学校德育的现状分析.....	217
一、日本学校德育的基本内容 .....	218
二、德育的实现方式和途径 .....	222
第三节 日本学校德育的特点及基本经验.....	224
一、国家权力不断强化的德育体制 .....	225

二、全民德育,家庭、学校和社会“一体化”倾向 .....	226
三、注重教师为人师表的风范作用 .....	227
四、坚持传统道德价值教育 .....	228
<b>第十章 “亚洲四小龙”的学校德育 .....</b>	<b>230</b>
<b>第一节 学校德育的发展历程.....</b>	<b>230</b>
一、新加坡的德育历程 .....	231
二、韩国和中国香港、台湾地区的德育历程 .....	233
<b>第二节 学校德育的基本模式.....</b>	<b>236</b>
一、新加坡的学校德育模式 .....	237
二、韩国的学校德育模式 .....	242
三、中国香港地区的学校德育模式 .....	245
四、中国台湾地区的学校德育模式 .....	249
<b>附录 专业伦理教育与高校德育改革.....</b>	<b>252</b>
<b>参考文献.....</b>	<b>268</b>
<b>后 记.....</b>	<b>270</b>

# 绪 论 篇



# 第一章 道德教育与比较德育

道德教育是一个既古老又年轻的课题。说其古老，道德乃是一种与人类社会相生相伴的特殊社会现象，道德的生成、塑造和改造均离不开教育，因而道德教育历来是社会关注、学者探讨的重要课题。说其年轻，是因为道德进步永无止境，道德问题层出不穷，道德教育易受冲击而兴衰无常，理论学说林立而莫衷一是，不断有新矛盾、新问题需要解决。面对道德教育这个世界性的永恒课题，立足当代、重在比较、旨在借鉴和交流的比较德育可望作出自己的贡献。

## 第一节 道德教育——永恒的课题

道德和教育都是人类社会独有的现象，贯穿于人类社会之始终。道德和教育相互联系、相辅相成，二者结合便是道德教育。道德教育既有道德内容问题，又有教育形式问题，还有大量非此非彼、亦此亦彼的自身问题。只要社会发展，就有道德教育问题需要探索和回答。

### 一、道德与教育

道德和教育都是人为现象，因为人类而存在。动物只有本能行为，依靠自身的器官从自然界取得现成的东西维持生存，只能作为类的个体消极地适应环境。动物既没有相互之间的利益关系，也不能自觉地意识到这种关系，因而动物不可能有道德。同样，单个人，与世隔

绝，没有与他人的交往和社会的对应关系，他的行为不能表现善恶，也不能发生道德与否问题。道德体现的是人与人、人与社会的关系，因而道德是对个人利益与他人利益、个人利益与社会利益的关系的自觉认识和行为选择的结果，它只能在人类社会中产生，并通过一定的社会关系表现出来。

教育之于人类犹如道德之于人类一样不可或缺。人生来就是“早熟的”，初生时较之动物显得十分无能。他带着一堆潜能来到世上，渴望发展，但这些潜能可能半途夭折（如狼孩），具有极大的可塑性。在人之所以成为人的过程中，教育具有重要作用。正如康德所言，“人只有通过教育才能成为一个人。人是教育的产物”。

道德和教育有着天然的联系，它们都是基于人类、通过人类并为了人类的。道德借助教育途径得以代代相传，并不断发展；教育通过道德传习使人意识到自身的使命，借以摆脱动物性而获得升华。作为二者交合的产物，道德教育既是道德活动的重要形式，又是教育过程的重要内容，共同指向于人的德行的完善。

道德教育有三个基本问题：为什么教（目的），教什么（内容），以及怎么教（方法）。要回答这些问题，必然涉及道德、教育等方面的深层次问题。对道德起源、道德本质、道德原则等问题的看法，就会直接或间接地影响对道德教育的看法。

比如，对于道德的缘起，有多种不同的看法：

（1）神启论，认为道德是从上帝的意志和神的启示中引申出来的；

（2）性恶论，认为人生来自私自利，社会道德正是为了抑制这种恶端而派生出来的；

（3）理性论，认为人是理性的动物，道德源于人的自律，理性的人能根据自己的理性或自由意志对自己颁布道德原则；

（4）社会关系论，认为道德是社会历史的产物，来自于调整个人和整体之间关系的需要。

第一种观点是宗教道德教育的立论依据，第二种观点是传统道

德教育的主要理论基础，而现代道德教育大都持第三和第四种观点。

什么是道德？什么是有道德的？不同的回答形成了不同的道德观，进而有不同的道德教育观。“行为中心”论者认为道德完全是一个行为正当与否的问题而与动机无关，而“动机中心”论者则认为道德纯粹是动机问题而与后继行为无关。现今持这些极端观点的虽大有人在，但肯定是越来越少，而越来越多的人认为道德既表现为道德心理和意识现象，也表现为道德行为和活动现象，同时又表现为一定的道德原则和规范现象。正是在这一意义上，有人认为“道德是人类社会生活中所特有的，由经济关系决定的，依靠人们的内心信念和特殊社会手段维系的，并以善恶进行评价的原则规范，心理意识和行为活动的总和”<sup>①</sup>。与此相应，任何只有良好动机而不能付诸实践，或者不良动机做出符合道德规范的行动，都不是真正道德的。道德教育所追求的是在正当动机指导下的自觉行为方式。

理论与实践，知与行的关系，历来是教育的难题，更是道德教育的难题。知善不等于行善，道德之“道”（思想体系和行为规范），内得于己，外施于人，方才是道德之“德”（德行）。只有知与行，内化与外化的统一，才能形成道德。因此，道德之中，不仅有认识问题，还有情感和意志问题。常说的“晓之以理，动之以情，导之以行”，从方法的角度对道德教育作了简明扼要的概括。

## 二、德育的概念与选择

德育的概念，是近世社会意识形态和教育内容渐次分化的产物。从词源学上考查，我国古代还没有直接使用德育的概念，往往是用“教”、“教学”、“学”、“道德”等含义。西方古代亦大体如此。我国的德育概念，本世纪由西方传入，起初用作道德教育的简称<sup>②</sup>。后来，尤其

---

① 罗国杰主编：《马克思主义伦理学》，人民出版社 1982 年版，第 4 页。

② 在顾明远主编的《教育大辞典》第 1 卷中，德育和道德教育皆英译为“moral education”，看来，至少在英语世界二者不作区分。

80年代以来,由于德育内容的扩展,德育不仅指道德教育,而且还涵盖政治教育、思想教育和法制教育。于是,德育概念有了狭义和广义之分,从而引发德育概念之争。争论的焦点在于德育之“德”的不同界定,进而形成了三种主要观点:

第一种观点,也即现在通行的观点,认为德育之“德”不限于伦理道德,它指“一定时期有利于人们物质关系的观念反映”。这种观念主要反映在政治、思想、道德、法制方面,因而赞同德育的狭义和广义之分。从内容上说,狭义的德育即道德教育,广义的德育即道德教育、政治教育、思想教育和法制教育。

第二种观点认为德育之“德”即道德,德育即道德教育之简称,但这里的“道德”作广义解,相当于中国古代的“道”和“德”之和,指“调整人与社会、人与人之间关系的一种特殊的意识形态和行为规范的总和”。该观点也赞同德育概念的二分法,所不同的是,狭义的德育概念指道德品质教育,广义的德育则包括政治教育、思想教育、道德品质教育以及心理教育。

第三种观点既不赞同德育概念的二分法,也不主张扩充“道德”概念的外延,认为德育即道德教育的简称,道德教育与政治教育、思想教育、法制教育相并列,统括这些教育的上位概念可用“学生的社会教育”,意谓学生个体社会化教育。

这种貌似概念游戏的概念辨识,并非多余。德育概念的歧异性反映了寻找合适的德育概念的困难性。这种合适的概念既要反映德育的现实需要,顾及人们的习惯用法,又要便于德育的历史考察和国际交流,不致引起概念混乱。

众所周知,人类脱离动物界,组织成复杂、独特的社会关系后,由于生产的发展和社会分工的深化,个人与整体逐渐分化,个人利益和整体利益之间遂产生了矛盾。为维持和发展社会,道德便从原始的禁忌和风俗的统治脱胎而来。古代的道德包容了各种社会意识和行为规范,古代的道德教育实为范围极广的社会意识教育。到了近代,浑然一体的社会意识渐次分化,形成了有别于宗教、政治和法律的,诉

诸舆论和良心的道德及道德教育。

随着现代社会的发展和社会关系的复杂化,单纯的道德教育已不足以使学生社会化,政治教育、公民教育、法制教育、思想教育、价值观教育等应运而生,名目繁多。由于文化传统和教育制度的差异,西方各国学校德育的教育重点、实施途径和课程名目各异,但它们已极少像我国那样用道德教育或德育来统括这些教育活动,常见的倒是“公民与道德教育”、“道德与社会教育”或“公民教育”。当然,这并不意味着我们不可以沿袭道德教育或德育这个已经普遍认同的习惯用法,关键是在历史考察和跨国比较时要注意它的特定涵义,更要重视德育内括的各种教育之间在目标、内容、过程和方法等方面的各别特征。

由于本书主要探讨各国德育之异同及各种德育理论之特色,同时考虑到目前我国德育概念的习惯用法,本书基本上认同上述第二种观点,视德育为道德教育,包含品德教育、思想教育、政治教育及法制教育,重点探讨各国品德教育的理论与实践。

## 第二节 道德教育——世界性的课题

20世纪,人类社会发生了翻天覆地的变化。科技进步,经济发展,将世界连为一体。社会急剧而深刻的变化,新旧价值观念的冲突,各种社会思潮的起伏,每每超越地区和国家的界线而波及全球,因而当今道德教育面临的课题变得越来越具有世界性。

### 一、当代道德危机和德育困境

社会转型时期,旧的价值观念发生动摇,新的价值观念尚未确立,人们的道德理念和道德行为无所适从,道德危机由此而来。与此相应,传统德育开始失效,新型德育又未形成,德育难免陷入困境。第