

现代市场经济 研究

XIANDAI SHICHANGJINGJITANYANJIU JIANING DAXUE CHUBANSHE

孙庆杰 著

辽宁大学出版社

内 容 简 介

本书为适应我国建立社会主义市场经济体制的需要,通过对现代市场经济体制的研究,为我国建立社会主义市场经济体制总结有益经验。全书共分九章,第一章阐明现代市场经济是市场经济发展的必然趋势,说明社会主义建立市场经济体制是顺应社会经济发展的必然选择。第二章通过对现代市场经济不同模式的比较分析,坚持从我国实际出发,选择适合我国的市场经济模式。第三章到第九章揭示现代市场经济在体制结构、运行机制等各方面的一般特征,即构成现代市场经济的基本要素和基本框架;阐明社会主义市场经济的特征,建立适合我国国情的具有中国特色的社会主义市场经济体制。

前 言

纵观市场经济的运动,早已从传统市场经济发展为现代市场经济,现代市场经济又即将跨入新的世纪,成为下个世纪社会经济发展的必然趋势,随着市场经济的发展,现代市场经济又超越资本主义的制度特征,发展成为不同社会制度普遍推行的经济体制。面对现代市场经济的国际化 and 多样化,以及在世界范围内的广泛发展,审视现代市场经济对现在以及未来社会生产力的巨大推动作用,对于长期固守计划经济体制生产力落后的我国来说,必须选择和发展现代市场经济。借助于现代市场经济高度社会化的经济运行方式,促进社会生产力的发展,实现我国国民经济的高效有序运行,加速社会主义现代化建设进程。

正值我国以市场为取向的经济体制改革继续深化的关键时刻,具有伟大历史意义的党的第十四次代表大会,审时度势,在全党取得共识的基础上,明确提出我国经济体制改革的目标模式是建立社会主义市场经济体制。使我国的经济体制改革步入市场经济轨道,并与国际市场经济接轨,从此我国开始了建立社会主义市场经济体制的伟大实践。

那么,怎样建立有中国特色社会主义市场经济体制,实现由传统计划经济体制向社会主义市场经济体制的根本转变,鉴于我国缺乏建立和发展市场经济的经验,因此,有必要探讨和研究现代市场经济积累的成功经验,剖析现代市场经济构成的基本要素和基本框架,揭示现代市场经济的一般特征和一般规律,这对我国建立

社会主义市场经济体制有重要的参考价值和现实指导意义。

本书以现代市场经济为研究对象,沿着现代市场经济产生发展的历史轨迹,展开透视现代市场经济的多样化模式、体制结构、运行机制等方面的特征。本书的叙述方法坚持从一般到特殊,从抽象到具体。首先探讨现代市场经济的共性,抽象出现代市场经济的一般特征和规律性,为建立社会主义市场经济体制提供可借鉴的经验。在此基础上,从中国具体实际出发,研究社会主义市场经济的特殊性或个性,建设有中国特色的社会主义市场经济体制。

书中的内容一方面反映作者近年来关于市场经济的研究成果,另方面也吸收了中外学者关于现代市场经济研究方面的最新成果,在此深表感谢,但由于篇幅所限,恕不一一列出。由于作者水平有限,书中不当之处在所难免,敬请读者赐教。

目 录

第一章 现代市场经济的形成	(1)
一、市场经济的历史演进	(1)
二、世界市场经济的国际化趋势	(11)
三、现代市场经济是中国的必然选择	(12)
第二章 现代市场经济的国际比较	(23)
一、现代市场经济模式的多样化	(23)
二、现代市场经济的一般规定性	(45)
三、现代市场经济对我国的启示和借鉴	(50)
第三章 现代市场经济的所有制结构	(53)
一、现代市场经济的多元化所有制结构	(53)
二、现代市场经济的制度个性	(69)
第四章 现代市场经济的企业制度	(80)
一、现代市场经济的企业制度	(80)
二、社会主义市场经济的企业制度创新	(92)
第五章 现代市场经济的运行机制	(109)
一、现代市场经济运行机制	(109)
二、社会主义市场经济运行机制	(128)
第六章 现代市场经济的宏观调控	(139)
一、现代市场经济与宏观调控	(139)
二、社会主义市场经济的宏观调控	(154)
第七章 现代市场经济的市场体系	(175)
一、现代市场经济的市场体系	(175)
二、建立统一开放、竞争有序的社会主义市场体系	(192)
第八章 现代市场经济的收入分配制度	(200)

一、现代市场经济的分配过程	(200)
二、现代市场经济的分配方式	(208)
三、现代市场经济公平与效率的关系	(220)
第九章 现代市场经济的对外开放	(233)
一、现代市场经济的开放化	(233)
二、社会主义市场经济是开放型的经济	(244)

第一章 现代市场经济的形成

战后,现代市场经济在西方资本主义世界获得普遍迅速的发展,现在已经形成一种国际化趋势。我国经济体制改革,实现由计划经济体制向市场经济体制的转变,这个市场经济不是古典市场经济,而是现代市场经济。建立现代市场经济不仅是中国的必然选择,而且对于长期受计划经济束缚和传统经济理论、观念禁锢的中国来说,要突破传统观念,建立起适应中国国情的社会主义市场经济体制,这无疑又是一场全新的挑战。为此,总结现代市场经济产生及其发展规律,阐明现代市场经济的特有特性,这对于我国吸取现代市场经济的优点,借鉴现代市场经济的成功经验,加速建立社会主义市场经济具有重要意义。

一、市场经济的历史演进

市场经济是商品经济充分发展的必然产物,是商品经济的高级形式。研究市场经济首先应该历史地纵向地考察市场经济的演化进程。回顾市场经济的历史演变,不难看出,市场经济随着生产力的发展,是一个不断发展变化的动态过程,其发展进程大体经历两个阶段:一是自由放任的市场经济阶段,即古典市场经济;二是现代市场经济阶段,即市场经济发展的高级阶段。

(一)自由放任市场经济的形成

自由放任市场经济,是指完全由市场机制这只“看不见的手”调节和配置社会资源的经济体制。它发源于西方,形成于18世纪的第一次科学技术大革命时期,是社会化大生产发展的必然产物,是生产关系必须适应生产力发展规律的必然形式。它成熟于18

世纪中叶到 19 世纪中叶,并在资本主义世界获得广泛发展。

第一次科学技术革命,使机器大工业获得迅速发展,促进产业结构的重大变化,社会分工和协作关系不断发展,生产规模不断扩大,世界各国之间的经济交流也越来越密切。尤其是十九世纪在新的科技革命的推动下,产业资本迅速崛起,促进资本主义生产力的急剧膨胀。一方面,生产的迅速发展,产生了对生产资料的巨大需求,但国内原材料供不应求,进口原材料又受到国家限制;另一方面,巨大的生产能力提供的产品,需要更广阔的市场,但国内市场狭小,容量有限。特别是作为世界加工厂的英国由于贸易保护主义成为发展对外贸易的障碍,造成产品积压。为增加产品销售,扩大销售市场,要求冲破国家干预的束缚,用自由贸易政策代替关税保护政策。于是使商品交换范围不断扩大,加剧了国内和国际市场的竞争。为提高各企业在国内和国际市场的竞争优势,提高规模经济效益,进一步扩大市场占有率,以获得最大的经济效益,并实现企业和社会经济的高效运行,客观要求由各个经济主体通过市场机制,在不同企业、地区、行业及不同国家之间合理配置社会资源。实践证明,当市场机制成为资源配置的基础性调节机制,整个社会经济运行是通过市场机制这只“看不见的手”的神奇力量的调节,并有效地利用社会资源,那末这种由市场机制配置社会资源的经济,就是市场经济。资本主义市场经济产生了,开始进入自由放任阶段。市场机制是价值规律作用机制,是由市场供求关系、价格、竞争相互联系、相互制约的三方面机制构成的。

自由放任市场机制的特征是:市场调节、分散决策、微观运作、个体经营。国家的职能被限制在狭小的范围内,只充当“守夜人”的角色。一般来说,就是保护国家安全、履行法律和执法责任、维护和建设公共设施,为私人资本主义经济发展提供有力条件。整个社会经济的发展带有明显的自发性和盲目性,往往导致社会经济的无政府主义,呈现无序状态。

在自由放任的市场经济阶段,产生了与此相适应的经济理论。

其代表人物主要有：英国古典经济学家亚当·斯密（1723——1790）、法国经济学家萨伊（1767——1832）、英国经济学家马歇尔（1842——1924）。他们的基本理论观点是：强调自由竞争，主张自由放任，认为资本主义社会既不会产生生产过剩的经济危机，也不会出现失业，经济上可以实现均衡发展，资本主义是一个完美和谐的社会。他们的政策主张：一是反对国家干预，主张国家只发挥其维护国防，保护国内秩序的作用，提倡“干预最少的政府是最好的政府”。二是主张经济自由，经济上完全听任“看不见手”的指挥，即市场机制的调节。

根据亚当·斯密等经济学家的经济理论和政策主张，以及资本主义国家当时采取的自由放任态度，古典市场经济可以概括为如下两个特点：一是“看不见的手”，即市场机制是资源配置和社会经济调节的唯一手段。亚当·斯密在《道德情操论》（1759年）中指出：“一只看不见的手……实行生活必需品的分配，就同地球上如果在其居民中按等份划分本来就会分配到没有什么两样；这样，既非出于有意，事前也不知道，就增进了社会利益，并且提供了物种繁殖的手段”。认为社会经济是由一只“看不见的手”指挥的。二是经济自由，反对国家干预。斯密在《国民财富的性质和原因的研究》（1776年）中指出：“每一个人，在他不违反正义的法律时，都应该听其完全自由，让他采用自己的方法去追求自己的利益，以其劳动及资本同任何他人或其他阶层的人竞争。这样，君主们就被完全解除了监督私人企业、指导私人产业、使之最适合于社会利益的义务。”斯密所说的“君主们”的“义务”，其实所指的就是国家和政府的职能，他主张经济自由，反对国家监督、指导和干预。整个社会经济运行只需市场机制的调节，而且市场机制可化解一切经济波动，解除任何经济危机。不可否认，传统市场经济曾经适应第一次产业革命所引起的社会生产力发展需要。特别是市场机制本身的优势，诸如：灵敏地反映市场供求关系的变化，调节微观和个量资源配置，通过利益原则调动微观层次的积极性，通过市场竞争实

现优胜劣汰,促进经济运行效率的提高等等,这些特点都积极地促进西方资本主义世界经济的发展,有力地推动了欧美等国经济的现代化。

但是,在第二次科学技术革命的作用下,日益暴露出传统市场经济体制的弊端:一是单纯市场调节的自发性和盲目性,容易产生资源配置失效,造成浪费。二是市场调节的单向寻利性,片面注重企业的短期目标和局部利益,形成与社会长期目标和全局利益的矛盾。三是市场机制“这只看不见的手”调节的不确定性,导致社会生产的无序状态,破坏再生产的比例关系和协调发展,引发生产过剩的经济危机。因此,市场机制的这些弊端,带来一系列社会问题,产生许多负面效应,如:环境污染、生态破坏、公共设施落后、工人失业、两极分化、劳动群众缺乏社会保障、周期性经济危机等。30年代大危机使自由放任市场经济所造成的社会问题得以充分暴露,于是人们惊呼“市场失灵”。“市场失灵”表现在:

首先,市场不能提供“共用品”或“公用品”服务,这些都是由政府提供并监管,市场在这里是失效的。也就是说,市场对垄断行业和公共服务部门很难进行资源配置,这些行业和部门包括:国防部门、公共设施、环境保护、文化科学教育、生态等领域。因为这些行业和部门需要投资量大、建设周期长、资金回收慢、其产品和服务的非竞争性、非盈利性或无盈利等特点,私人资本不愿进入这些领域。同时,这些公共物品也很难通过市场进行分配,这就需要政府决定它的生产并对其使用进行监管。

其次,市场不能限制垄断和非公平竞争。经济竞争是市场经济形成的基础,也是经济发展的动力。“看不见的手”的有效性,西方学者是假定在完全竞争或充分竞争的基础上的。但是,在现实的市场中,“不完全竞争”却是经常状态。美国有的学者认为,在市场经济中,有约6%——7%大体上属于纯垄断活动,近50%是寡头活动,只有13%——14%的活动大体上属于竞争活动。可见,现代市场经济中的典型现象是垄断竞争,所谓完全竞争不过是经

济学中的“乌托邦”。但垄断必然会抑制市场机制作用的有效发挥,因此政府应通过司法和行政手段防止垄断产生,并保护竞争的持续有序。

第三,市场不能解决社会福利和收入分配公平。在市场经济中各种生产要素会按其提供的经济效益获得相应的报酬,效率和公平是统一的。但在现实生活中,由于非生产者本身对各种要素作用和影响不同,完全凭市场机制自发调节分配,就会形成社会各阶层之间收入差距过大,出现收入分配不公。对于因机会不均等带来的分配不平等,因财产初始分配的不平等造成个人收入分配的不平等,以及经济运行中出现的分配差异等,这些都需要国家运用各种手段和政策,逐步消除分配中的不平等,促进全社会的共同富裕。

第四,市场不能确定和控制宏观经济总量平衡。一是决策的分散性,往往带有相当程度的自发性和盲目性,由此产生经济活动的波动和资源的浪费,以致于总量失衡和发生经济危机。二是信息的不对称性,有的在市场交换关系中,利用一方比另一方掌握的信息更多的不对称性,或失真的信息,欺骗对方,造成市场失效,调解失灵。三是市场的不确定性,这种不确定性主要来自于“人的要素”,也就是有限理性和投机取巧这两个人性特点,影响经济均衡。四是变量的非均衡性,影响市场经济运行的某些宏观经济变量,如财政收入总额、货币收支总额等,都会直接影响总供给与总需求的平衡。如果这些宏观经济变量能为市场左右,社会经济就能实现均衡。但是,由于市场规模的扩大,经济变量的增减等,对于宏观经济总量的控制,已不再由市场力量所决定。

综上所述,“市场失灵”说明,自由竞争时期的以分散决策、市场调节、微观运作为特征的市场经济,已经越来越不适应经济发展的需要。随着生产力水平和生产社会化程度的提高,客观要求国家对社会生产过程进行总调节,才能合理配置资源,实现增长、稳定、效率和公正等目标,解决社会和经济的矛盾。

为解决自由放任市场经济带来的严重社会问题,加强社会经济的计划性和有序性,资本主义各国迫切要求寻求新的经济理论,选择新的经济体制。于是从 30 年代大危机之后,资本主义市场经济开始从自由放任转向国家干预,建立现代市场经济。

(二)现代市场经济的产生

现代市场经济是在自由放任的市场经济基础上产生和发展起来的,是自由放任市场经济发展的高级阶段。现代市场经济是指既有完善的市场机制和健全的市场体系,又有适度的国家干预和科学的计划指导的一种经济体制。它开始形成于本世纪 30 年代大危机之后,成熟于本世纪中叶。

30 年代大危机对传统市场经济提出严峻挑战,也是现代市场经济产生的历史背景。由于资本主义基本矛盾的激化,从 1825 年在英国爆发第一次经济危机,其后资本主义经济危机不断爆发,尤其是 1929 年到 1933 年爆发了震撼资本主义世界的最严重、最深刻的经济危机。这场大危机,使资本主义世界工业产量倒退到 20 世纪初的水平,失业人数超过 3000 万人,有的国家失业率将近 50%。美国从 1929 年 10 月开始的大危机,首先是股票市场狂跌,纽约道·琼斯指数 28 日一天下跌了 12.8%,7000 多家银行倒闭,破产的老板因此而自杀,以至于酿成“血染华尔街”。之后,金融危机引发工业危机,工业生产大幅度下降,企业倒闭达 14 万家之多,工人失业人数达 1700 万人左右,整个社会经济生活一片混乱,阶级矛盾激化。胡佛总统为制止社会暴乱,甚至出动军警镇压。对当时经济危机的情景有人用一首诗来描绘:“梅隆(财政部长)拉响汽笛,胡佛敲起铜钟,华尔街发信号,美国向地狱冲。”

总之,30 年代大危机使资本主义几乎陷入“全部毁灭”的境地。使自由放任的市场经济体制和传统的市场经济理论与资本主义经济现实发生尖锐矛盾,这说明自由放任的市场经济体制已经走到了尽头,古典学派的经济理论已经破产。面对这场大危机,为缓和与摆脱危机,资本主义国家一般采用两种手段:一种是建立军

事法西斯政权,力图通过发动战争摆脱危机,当时德国、意大利和日本就采用了这种手段。另一种是利用国家政权,通过全面大规模的干预社会经济,缓和阶级矛盾,渡过经济危机。美国推行罗斯福“新政”,就是资产阶级国家干预和调节社会经济的最初尝试,也是现代市场经济产生的历史起点。

美国推行罗斯福“新政”是对传统市场经济的致命冲击,同时宣告自由放任市场经济在美国的结束。

胡佛总统面对 30 年代大危机,继续奉行自由放任政策,坚持市场机制的自发调节化解经济危机,但胡佛总统的传统对策已经失灵,非但没能化解经济危机,反而使经济形势更加恶化。

新任总统罗斯福上台后,一反传统对策,否定自由放任,主张国家干预经济,政府伸出一只“看得见的手”,对宏观经济进行适度干预与调节,推出罗斯福“新政”。

罗斯福“新政”涉及社会经济生活各个方面,其主要内容有:
(1)由联邦政府投资举办各种公共工程,积极建立社会保障制度,以便吸收和救济失业工人。例如:1933 年 3 月 31 日建立的贫民自然资源保护队,雇佣和吸纳了 275 万失业青年;1933 年 6 月建立的公共工程管理局,建筑了许多军事与民用工程,吸纳了大批工人就业;1935 年 8 月 14 日通过了社会保障法,举办了各种失业保险。
(2)联邦政府加强对银行信贷和货币制度的整顿与管理,并刺激工农业的复兴。例如:1933 年通过农业调整法;1935 年通过工业复兴法,建立国家复兴管理局;1937 年成立农业保障局等,调节社会再生产。
(3)制定和实施联邦劳工立法。确定劳动组织与集体谈判的权利,取缔童工、规定最低工资和最高工时,规定资本家组织的公司工会不合法,保证工会通过自选代表与资方进行谈判的权利。总之,“新政”的基本精神是对资本主义的经济运行进行全面的国家干预。

“新政”的实施,由于国家对社会经济生活的全面干预,对美国经济发展发挥了重要作用,具体表现在:(1)“新政”使美国度过了

30年代的大危机,一定程度上缓解了危机造成的一系列社会矛盾。(2)“新政”在美国有史以来第一次确立了国家垄断资本主义形式和体制。(3)“新政”通过兴办各种公共工程及资助科学研究和发展教育事业等多方面的调节和干预,促进了社会生产力的发展。(4)“新政”的实施,通过参与社会经济过程,调整劳资关系,推行社会保障制度,实行收入的再分配,在某种程度上缓和了美国的阶级矛盾,渡过了经济危机。同时“新政”的实施,也标志着自由放任市场经济在美国的结束。

30年代大危机使传统的市场经济理论出现危机,因为它既不能解释经济危机的根源,也不能提出解决经济危机的举措,从而使自由放任的市场经济理论由兴转衰,取而代之的是凯恩斯理论,凯恩斯理论是对传统市场经济理论的革命。

凯恩斯(1883—1946)是英国资产阶级经济学家,他从政府干预和宏观调控方面否定自由放任的市场经济理论。凯恩斯在《就业、利息和货币通论》(简称《通论》)中,公开承认并严厉斥责传统经济体制的“显著缺点”,指出:“我们生存其中的经济社会,其显著特点,乃在不能提供充分就业,以及财富与所得之分配有欠公平合理。”要消除经济运行中的“显著缺点”,必须由社会来“综揽”相关的宏观经济活动。为此,从理论上充分论证了政府“综揽”相关的宏观经济活动的必要性,实行政府对投资与消费等方面的干预,“让国家之权威与私人之策动力量互相合作。”原自由放任市场经济的原则和信条,在凯恩斯看来是对资本主义制度实质的误解。因此,凯恩斯向传统经济学发动了一场“革命”。

凯恩斯“革命”反映在两个方面:一是经济理论上的“革命”。他对传统经济理论的“革命”,反对自由放任,主张国家干预经济;打破了市场机制的神话,认为单靠市场机制的自发调节不能保证充分就业,不能保证消除经济危机;认为资本主义失业和经济过剩是有效需求不足引起的。二是政策上的革命。凯恩斯经济政策的基本前提是国家干预代替自由放任,认为失去政府干预的条件下,

资本主义总需求小于总供给,要使总需求与总供给基本平衡,就需要政府调节,“看不见的手”就要让位于“看得见的手”,政府必须承担起调节需求的责任,干预社会经济。

凯恩斯革命之后,西方资本主义各国接受 30 年代大危机的教训,抛弃了自由放任的市场经济理论,开始奉行凯恩斯理论主张和政策建议。在利用市场机制的基础上,大大强化了国家的经济职能,对社会经济生活进行全面的干预。

资产阶级国家对经济生活的全面干预表现在:

首先,国家干预已涉及到社会再生产的各个环节。在生产方面,资产阶级国家作为经济主体,通过直接投资兴办各种事业或通过财政金融政策直接或间接参与资本主义再生产过程,促进社会资本总额的急剧增长和社会化大生产的迅速发展。例如:资产阶级各国政府投资占资本投资总额的比重,仅以 1970 年为例,美国为 29.2%、英国为 45.8%、法国为 24.6%、德国为 16.2%、意大利为 36.1%、日本为 22.7%,这说明国家资本在总资本中占较大比重,投资规模已相当可观。

在分配方面,国家通过税收、公债、补贴、折旧和福利支出等各种形式直接参与社会产品的再分配。据统计,战后资本主义国家通过税收集中私人资本 $1/3$ — $1/2$ 的利润,然后进行再分配;国家通过税收对居民的收入进行再分配的功能空前增强。总之,国家在国民收入的分配中占有重要地位。

在流通和消费方面,国家作为消费者直接参与社会产品的流通与消费。战后资产阶级国家通过对商品和劳务的采购、订货为私人垄断资本提供稳定的商品销售市场和高额利润。美国的政府采购一般在 20% 以上,西欧 70 年代以来也达到 20%,日本在 8—10%。可见,资本主义国家已经介入资本主义商品流通和消费,成为资本主义最大的购买者和消费者。

其次,国家干预已介入到国民经济的各个部门。当代资本主义各国对社会经济生活的干预与调节包括:农业、制造业、交通运

输业、公共事业、科学教育事业、信息业等等。

在农业方面,美国、西欧、日本等发达国家对农业采取特殊政策,支持农业发展,保护农民利益。美国政府对农业产品的产量、销售量、质量和品种都有相当大的控制权。为解决农业生产过剩问题,采取积极措施调节生产规模、控制生产增长、刺激国内需求,鼓励扩大出口等。法国和德国向农民低利贷款,政府提供补贴,大力推进农业教育与科学研究。日本由国家出资,用于农田水利建设;提供低息或无息贷款帮助农民进行土地改良,培养农业技术人才。总之,由于资产阶级国家对农业的干预与调节,资本主义国家现已实现了农业的现代化,农业劳动生产率迅速提高。

在制造业、交通运输业、公用事业、信息业等方面,资产阶级国家通过各种经济政策,影响工业企业的规模结构,促进产业结构的升级和调整,保护传统工业,积极发展尖端技术工业。国家通过财政拨款,促进交通运输业、水利电力事业的发展。各个国家从建设规模、宏观区域规划、价格管理、控制污染等多方面进行干预,促进公用事业的发展。

在科学技术教育方面,国家成为科学技术研究的重要协调和组织者,国家是科研经费的主要提供者,政府不断加强对科技人才的培养。各国政府通过对科学技术的干预与调节大大推动了科学技术进步和经济的发展。

总之,资产阶级国家对社会经济的干预与调节广度不断扩大,力度在不断加强,这说明“市场失灵”是西方国家进行宏观调控的基本原因,也是市场经济所不可避免的。任何单一的一种调节机制,其功能和作用都是有限的,“看不见的手”的运作方式中并非总能实现社会经济的稳定增长和高效率,而“看得见的手”的干预方式也并非尽善尽美,因此必须寻求市场调节与政府干预的最佳结合。可见,政府的宏观调控已经成为市场经济的有机组成部分,这说明传统市场经济已发展为现代市场经济。

综上所述,从 30 年代大危机开始,传统的市场经济转向现代

市场经济。在这种转变的过程中,美国经过推行罗斯福“新政”以及战后的经济调整,联邦德国经过战后的改革实践,日本经过战后的经济改革,法国强化对经济干预,推行“国民经济计划化”,瑞典推行“福利国家”等,使现代市场经济逐渐走向成熟,获得迅速发展,成为西方世界的普遍形式,已经发展为一种国际化趋势。

二、世界市场经济的国际化趋势

纵观世界经济体制发展史,市场经济已从传统市场经济体制发展为现代市场经济体制,这是市场经济本身发展的必然结果,也是社会化生产力发展的必然产物。市场经济的发展从纵向来看不仅发展到一个新的历史阶段,即现代市场经济阶段,而且综观世界各国经济体制的演变,市场经济体制已广泛发展到世界许多国家。从发达国家发展到发展中国家,从资本主义国家发展到社会主义国家,从西方发展到东方。到目前为止,可以说不分社会性质、经济发展水平、意识形态等的区别,市场经济已经成为许多国家经济体制的普遍形式,呈现出国际化趋势,形成国际市场经济。

市场经济体制之所以在世界各国普遍推行,并获得广泛发展,而且形成各具特色的不同模式,概括地说其原因有:首先,市场经济体制,是迄今为止世界上最具效率和最具活力的一种经济体制。世界各国的实践证明,无论是西方,还是东欧,或者是东南亚等国家,凡是坚持和推行市场经济体制的国家,都使其生产力先后获得迅速发展,提高了综合国力。有的跻身于世界经济强国之列,有的成为新兴国家。事实证明,市场经济体制确实是适应和促进生产力发展的有效体制。当然市场经济体制也有一定的弊端,特别是古典市场经济,也给社会经济带来灾难,造成不良后果。但市场经济自身的调整,自由放任市场经济发展为现代市场经济,市场经济的局限性和弱点就可以适当加以解决。

其次,市场经济体制在世界各国的广泛发展,是因为市场经济