

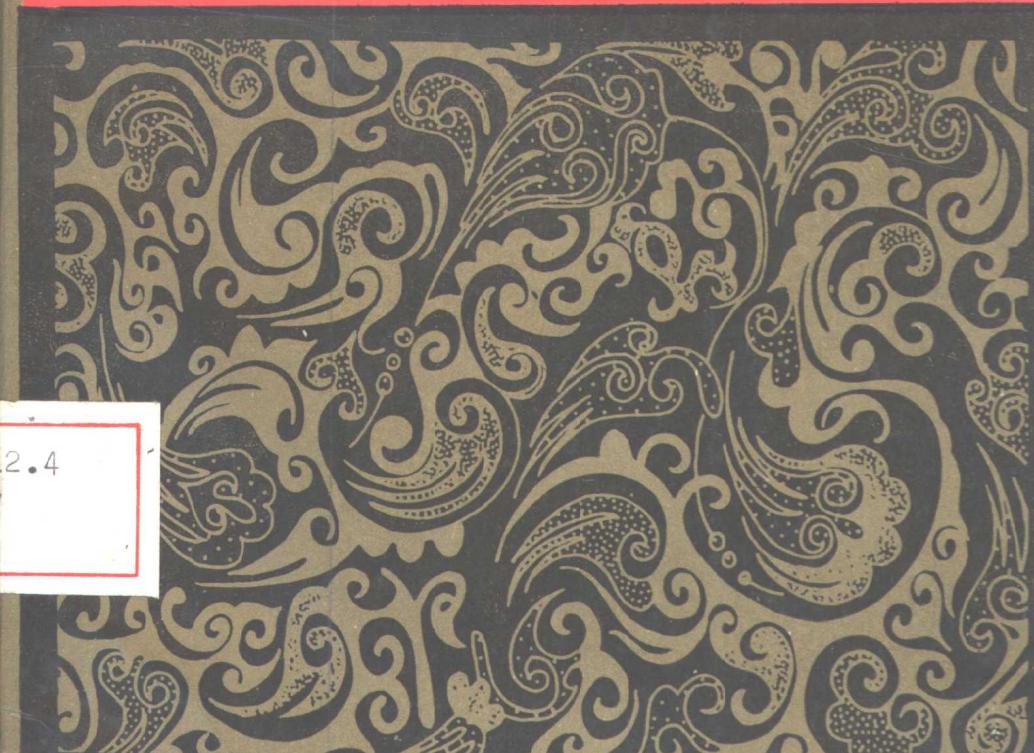
金紫千著

中华文化之魂

——研究中国人

内蒙古人民出版社

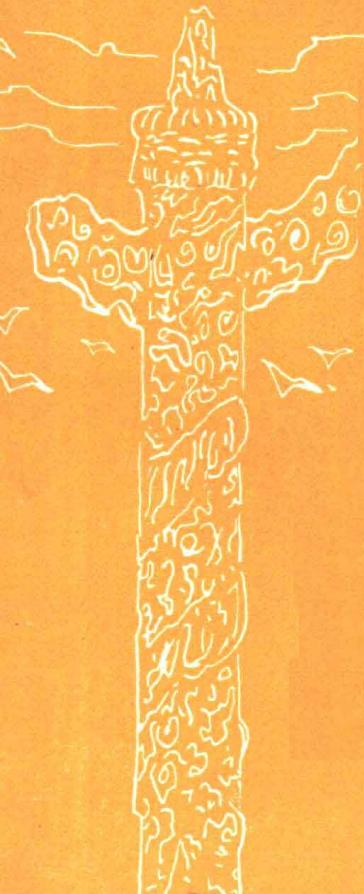
2.4



金紫千著

中华文化之魂

——研究中国人



内蒙古人民出版社

中华文化之魂

——研究中国人

Zhonghua Wenhua zhi Hun

金紫千 著

内蒙古人民出版社出版发行

(呼和浩特市新城西街 82 号)

内蒙古新华书店经销 桦锦后旗印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：8.625 字数：209 千 插页：4

1992年8月第一版 1992年8月第1次印刷

印数：1—15,830 册

ISBN7-204-01922-9/G·350 每册：5.60 元

序

不知从什么时候开始，中国流行出一股热：“托福”(TOEFL)热。

一个问题困扰着人们：人才外流。

据《参考消息》报道，中国科技大学少年班的一批毕业生外流到西方国家。一位负责人说：“目前我国人才外流现象严重，不仅是少年班的问题。”

中国是一个伟大的国家，中华民族是一个伟大的民族；然而，许多忧国之士却提出这样的疑问：我们应当如何挽留自己优秀的儿女？

1917年，中国共产党的创始人之一李大钊曾写过一篇《旅行日记》，载于《李大钊文集》上卷。

日记中写道：“车中灯光暗澹，众客多沉沉睡去，余则手一第三卷第二号《新青年》杂志以消旅闷，时亦在似睡非睡之间，但觉车轮轧轧之声与验票者之怪声狂吼，常触耳鼓，最为可厌。盖余尝见日本车中验票者之一团和气，每入一车必鞠躬道歉，倘遇有睡熟之客，亦必低声附耳向之索票，惟恐有所惊扰于人，如吾国‘票来！票来！’之声浪，含有最可憎恶之趣味者，殆绝无有此。虽小事而足与旅客以不快之感者至多，彼其气焰纯与仗官势之恶差悍吏相类，绝不似营业者之照应顾客也！夜半，车抵天津，有新登车者互相争嘲，此种现象亦足令人伤心……睹此，又令人想起日本人之在电车，少

壮者见老幼者，或携重物者来，必起而让之座，以与吾固争座，每致互相怒骂，互相扭打者相较，吾人宁不愧死？”

七十年后的今天，妹妹又向我讲述了她亲眼目睹的这样一幕场景：

在汕头的一个汽车站上，几位日本人和一伙中国旅客在一起等车。汽车一到，一些中国人蜂拥而上，那几位日本人却排成一行站在一旁。有些中国人没有去挤，也站在一旁，等挤车者上完之后，那几位日本人一齐伸出手来，恭请其余的中国人先上，直到全部旅客上完，才最后登车。

听了这样的事情，真有“宁不愧死”之感！

振兴中华，实现四化，是每一个神州赤子的共同心愿。然则，如何振兴？如何实现？却是见仁见智，人各一辞。

党中央在确定以经济建设为中心任务之后一再提出：提高我们的民族素质，提高劳动人民的素质。这不能不说是一条治本之法。

提高国民素质，并不仅仅是提高文化水平。那么，我们的国民素质有哪些地方需要提高？或者说，国民素质中究竟存在哪些问题？

对中国人的素质，是需要认真研究的。

研究中国人，由谁来研究？莫非说，只能等着外国人来研究？莫非说，以聪明著称于世的中国人就不能研究我们自己？

这历史的课题不仅应当立即开始进行，而且完全可以由我们中国人自己来完成！

从社会的角度、文化的角度研究人，或称社会人类学，或称文化人类学，这是一门极需重视的学问。

这门学科在我国尚未得到应有的发展。

提高国人的素质，既包括优生优育、发展教育的问题，也包含着改造劣根性、优化国民性的课题。这恰恰是文化人类学研究的内容。

研究中国人，主要不是研究黑头发、黄皮肤等外在特征，而是研究其性格、品质、思想等精神素质、社会属性。为此，不能不先了解中国的文化。

中华文化有着悠久的历史、优良的传统，是人类文化史中最灿烂的篇章之一。然而，假如仅仅看到这一面，那也许会成为我们的一个包袱。

中国文化的核心是什么？由此可以窥见中国人的哪些精神特质？

本书从分析中华文化入手来认识我们自身——中国人，期望对振兴中华作出一点贡献，也期望对中国文化人类学的建立作出一点贡献。

跋

应友人之邀提笔写作此书，已经是两年前的事了。

笔者本以古典文学为业，因爱好宽泛，杂七杂八地写过不少东西，研究的面也由古代到当代，由中国到外国，由文学到文化，虽有悖于学院之风，但物性莫夺，一发难收，不意竟同文化人类学这个研究课题恰相关合。

研究的时间不算短，成书的过程却不长。完稿之后，经过了一年多的曲折反复，左删右改，所以，书中既可能留有两年前构思的遗痕，也可能出现某些照应不足的纰漏，深望尊敬的读者谅解和批评。

本书参考过近百种著作，除文中指明者外，另如胡国枢《蔡元培评传》、宋平《蒋介石生平》、龚泽民、方念仁《郭沫若传》、鲁光《中国男子汉》等等，恕不一一单独列出，谨此致以由衷的敬意！

写作过程中，得到众多亲友的鼓励和帮助，于此也一并致谢，不复一一述列。唯陈贵敏君帮我搜集了大部分资料，剧乐平君增译了英文目录，胜杰君促进了本书的出版，应当特别表示感谢。

本书对中国文化的论述止于 1949 年，至于新中国成立以后，特别是改革开放以来的中国文化和中国人的巨大变化，将于日后写成。

金 紫 千
1992 年 7 月

目 录

序

一 问题的提出	(1)
——严复振聋发聩		
二 人与中国人	(19)
——萨特的真知和谬误		
三 古代文化与中国	(37)
——孔子的悲哀		
(一)上古文化	(37)
——中华文化之源		
(二)中古文化	(73)
——古代文化的繁荣		
(三)近古文化	(108)
——传统文化的危机		
四 近代文化与中国	(133)
——“东亚病夫”及其苏生		
五 现代文化与中国	(153)
——从孙中山到毛泽东		

六	中国人的反思	(203)
——沿着鲁迅开出的路			
七	劣根与良根	(221)
——国民性的症结和希望			
八	西方人与中国人	(235)
——中 西文化的得与失			
九	应该写在最后的话	(255)
——知人者智，自知者明			
跋			

The Spirit of Chinese Culture

—Study of the Chinese

Contents

Preface

1.	A Raising of the Question	(1)
	— Yan Fu's Articles has Awaken the Sleeping Lion.	
2.	People and the Chinese	(19)
	— The Real Knowledge and the falsehood of Sartre	
3.	Ancient Culture and the Chinese.	(37)
	— The Sorrow of Confucious .	
	①Upper Ancient Culture	(37)
	— The Resources of the Chinese Culture	
	②Middle Ancient Culture	(73)
	— The Prosperouse of the Ancient Culture	
	③ Near Ancient Cultare	(108)
	— The Crisis of the Traditional Cultare	
4.	Modern Culture and the Chinese	(133) .
	— The " Sick men of the East Aisa and their Revival	
5.	Contemporary Cultare and the Chinese	(153)
	— From Sun Zhong Shan to Mao Ze —Dong	
6.	RethinkKing of the Chinese	(203)
	— Along the Road opened by Lu Xun	
7.	Deep —Rooted Bad and Good Habits of the Chinese	(221)

- The problems and the perspectives of the National Characteristics
- 8. **The Western people and the Chinese** (235)
 - The Gains and Losses of the Eastern and the Western Culture .
- 9. **Words to be Written at the End of the Book** (255)
 - Those Who Knows others are Wise ,
 - Those Who Knows Oneself are clear

Postscript

一 问题的提出

——严复振聋发聩

二十世纪七十年代末，当中国人从十年动乱的恶梦中醒来的时候，突然发现一个严酷的事实：中国，这个人口第一的泱泱大国，历史悠久的文明古国，比世界上许多发达国家落后了很多，国民生活水平，人均收入，属世界贫穷的国家之列。

且不说许多国家早已普及的彩电、冰箱、收录机、洗衣机，更不必提在美国那样的国家已经普及到普通家庭而我国至今尚未普及的小汽车；就是后来被称做自行车王国的自行车，在当时也不是一般人家随便都能买得起的。中等城市里，拥有黑白电视机的家庭属于凤毛麟角。一般的乡镇居民，从不晓得电冰箱为何物。至于农民，压根儿就没听说过洗衣服可以用机器。

笔者不拟于此重复引用许多文章中都用过的统计数字和中外对比的种种资料，只想笔录一段当时的一位中年知识分子的叙述，这段叙述的真实性和代表性，或者说普遍性、典型性，恐怕凡是从那个时代过来的人都不会产生怀疑、提出质疑。

“我是一九六二年从大学毕业分配到中学当教师的，教了十六年书，快成老教师了。爱人是小学教师，俩人的工资一共八十多块钱。因为人口多，只买得起一辆车子，我的单位远一些，车子归我骑，她步行上下班。孩子多一点，她省吃俭用买了一台缝纫机。我咬咬牙买了个半导体收音机。手表是结婚时候买的，这就是全部值钱的东西。

“说起来也该满足了，家里四大件都齐了嘛。我下过几次乡，贫困地区农民的生活更可怜。不少人家光光的土炕上一无所有。有的人家两三口人一床被子。十来岁的孩子没衣服穿。谁家若能吃一些稠粥，而不是喝稀粥，邻居们就会说：‘他家的光景过得好，茶饭不错。’”

著名作家柳青回到当年的老根据地，看到乡亲们过的还是衣不蔽体、食不果腹的穷日子，虽已解放三十年，却与解放前没有太大区别，不禁痛哭失声。

再看看“文化大革命”造成的惨象：病的、残的、伤的、亡的……而且，当人们从失去理性的狂热中清醒过来之后，突然发现，被自己整死、整倒的都是什么人呢？许多都是中国最出色的人物，是当代最有成就的文学家、艺术家，是各行各业中的出类拔萃者。天哪！这是在干什么？

如果把一个国家比喻为一个人，这不是在杀死自己体内的红细胞、白细胞吗？

仅以文学界为例，除郭沫若、茅盾等少数人被保起来之外，从巴金、老舍起，全都遭受惨无人道的批斗，无一幸免者。

据北京语言学院编《中国文学家辞典》（现代分册）统计，仅在“文革”期间受迫害致死者，就达六十六人，大都是有才华、有个性的著名作家，其中，像老舍、田汉、赵树理、柳青、闻捷、傅雷、吴晗这样一些堪称中国当代第一流的作家、诗人、翻译家、学者就有十几人。

这不是慢性自杀吗？不，简直是在加快自杀的步伐。

如果说，反右斗争横扫了文艺界的一批精英，“文化大革命”则几乎扫倒了文艺界的全部精华，致使十年之内几乎无真正的文艺作品，有的作品只是政治的图解。八亿人民八出样板戏，使中国成为文化的荒漠。

中国人真是活腻味了？

中国人真就这样憎恨自己的英才？

血淋淋的现在在每一个有良知的中国人面前提出一个巨大的问号：

这究竟是为什么？

这问号中主要包括两个历史性的疑问：

中国人的生活为什么这般穷苦？

在中国这块土地上，为什么会发生“文化大革命”这样的惨剧？

一九七八年，中国共产党十一届三中全会召开，确定以经济建设为中心任务，提倡实事求是，解放思想。

近乎绝望的中国人重新看到了希望之光。

近乎麻木的中国人的头脑重新开始了自己的思维活动。

中国人开始实事求是地面对问题，思考问题，谈论问题。

中国人开始解放思想，冲破禁区，各抒己见。

首先，一般人敢于公开议论自己的贫穷落后了。

“我姐夫刚从日本回来，听他说那里的生活水平跟咱们一比简直是天上地下。根本不像宣传的那样，说人家是什么‘人间地狱’。”

“去过美国的人都说，那里发达的情况真叫人吃惊，完全是想象不到的。”

“听说北欧一些国家不但人民生活富裕，就是社会风气、社会公德也比咱们好。”

“甭说那些国家，就连台湾，生活也比咱们高得多。根本不是什么‘生活于水深火热之中’。”

“咱们那报纸，全是哄人的。连酱油醋都打不上，还天天是‘形势大好’！”

牢骚过后是思索。

按照中国人的思维定势，首先是找责任者。

都是万恶的“四人帮”干的！该死的“四人帮”！千刀万剐也不为过！死有余辜！

稍后，有人开始发问：真的全怪“四人帮”吗？张江姚王诚然是坏人，但是，谁选拔了这些坏人？为什么让他们掌握国家大权？

这不还是封建社会延续了千百年的“主上英明，奸臣当道”的流毒吗？

“无产阶级文化大革命”是由谁亲自发动、亲自领导的？

然而，一般人却不敢这样想，更不敢这样说。

“算了吧！上边让你批判‘四人帮’，你就批判‘四人帮’就对了，‘现行反革命’可不是闹着玩的！”

又一种思维定势。人们在这里停止了思维。

尽管，一九八一年，中国共产党十一届六中全会通过《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，彻底否定“文化大革命”，正式指出了毛泽东晚期的错误；但是，一般人还是止步不前，不敢越过雷池一步。

然而，中华民族中毕竟还有真正的思想者。

他们再也不愿用假话来麻醉自己的灵魂。他们想寻求一个真理。

他们再也不愿看到自己的民族、自己的国家无休止地这样自相残杀，自我戕害下去。他们希望祖国真正富强、美好、可爱起来。

十年浩劫无疑主要是由毛泽东晚期的错误思想造成的；但是，仅仅把责任归到毛泽东头上就算完事了吗？他们不这样想。

那十年时间里，八亿中国人都在干什么？八亿个头脑都到哪里去了？为什么都那样乖乖地跟着指挥棒转？说往东，就忽地一声全往东跑；让往西，就唰地一下全往西转。中国人自己有没有责任？

粉碎“四人帮”之后，似乎人人都成了受害者，人人都在控诉“四人帮”的罪行；而严肃的思想者却开始拷问自己的灵魂：你当时跟着跑过没有？那不是在推波助澜吗？你为什么要那样干？

六十年前，鲁迅在新小说的开山之作《狂人日记》中把旧中国比喻为吃人的地方。他不仅揭露那吃人的旧制度、旧礼教，而且，也

毫不留情地向自己的灵魂开刀：

“四千年来时时吃人的地方，今天才明白，我也在其中混了多年……

“我未必无意之中，不吃了我妹子的几片肉，现在也轮到我自己……

“有了四千年吃人履历的我，当初虽然不知道，现在明白，难见真的人！”

看起来，受了几十年教育的新中国人实际上远没有达到鲁迅的精神水准。

在否定“文化大革命”之后，人们进一步思考：十年浩劫究竟是建国以后十七年的反动，还是十七年中早已开始的某种思潮的延续发展和必然结果？

毛泽东晚年的错误是不是仅仅表现为“文化大革命”？

人们由暴露“伤痕”，进而转入“反思”。

越来越多的人在深入思索，往回数上去，一九五九年的反右倾，一九五七年的反右派，一九五五年的反胡风，那一次接一次的政治运动是怎么造成的？为什么能够在由中国人所组成的中国社会这块土壤中延续发展，最后泛滥成灾？

这块土壤，或者说中国人的精神领域究竟出了什么毛病？

在审视这个痼疾的同时，中国人也在思索另一个难题：中国为什么这样贫穷落后？

具体地说，这个问题又包括两个方面：

中国为什么这样穷？

中国为什么这般落后？

第一个问题，看似简单一些。当然首先应该归罪于帝国主义的侵略。这种侵略使中国元气大伤。解放后虽然人民当家作主而仍然贫穷，就是由于不重视已经形成的决议，忽视搞经济建设，忽略搞生产，只是不停地“窝里斗”、政治运动。不生产，哪来的财富？怎

么能不穷？

但若深思一步，问题也不那么单纯。

粉碎“四人帮”以后新的党中央制定了以经济建设为中心的正确路线，中国人民开始走上富裕之路；可是，假如今后又出现一位新的领导人，又提出一套新理论，“宁要社会主义的穷日子，不过资本主义的富日子”，要你“割资本主义的尾巴”，把果树统统砍光，鱼塘全都填死，你是否有能力抵制它？

当年，如此荒谬的理论和方针为什么就能征服中国人？心甘情愿地自我摧残，当时中国人都傻了吗？

再者，解放后也并不是一直不抓经济建设。也曾经宣布大规模的经济建设的高潮已经到来；曾号召“超英赶美”大跃进；曾抓革命促生产；结果，中国的经济建设虽取得很大的成就，但与发达国家相比，仍很贫穷，中国人生活虽有很大提高，但一直没过上富日子。

可见，即使领导者提倡生产建设，也不一定就能把经济“赶”上去，使人民富起来。而当时世界上许多国家已经高度繁荣富裕，中国的问题在哪里呢？

第二个问题，落后。人们都知道，社会发展的先进程度取决于生产力发展的水平，社会落后首先是由于生产力落后。这是马克思主义的一个基本原理。可是，中国人却恰恰与这个原理背道而驰，在“文化大革命”中，不去致力于发展生产力，甚而去破坏生产力，这是什么缘故？

社会生产力是由人和生产工具合成的。生产工具也是由人发明和制造的，所以，生产力的核心是人。

中国是落后的农业国，在农业生产中，使用的又是最落后的生产工具，许多农村还在使用着封建社会时期就已经开始使用的锄和犁。

生产工具的提高，首先要依靠科学技术。

自十八世纪始，西方科学技术飞速发展，生产工具突飞猛进，