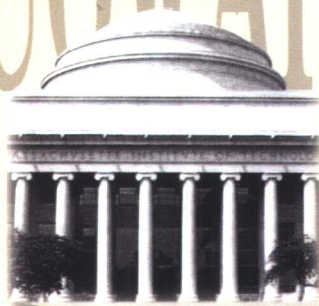


GUOWAI GAOXIAO
GAIGE TANXI



国外高校 改革探析

● 贾志兰 杜作润 / 主 编

● 熊庆年 罗晋辉 / 副主编



上海大学出版社



国外高校改革探析

主 编 贾志兰 杜作润

副主编 熊庆年 罗晋辉

上海大学出版社

· 上 海 ·

图书在版编目(CIP)数据

国外高校改革探析/贾志兰,杜作润主编.—上海:
上海大学出版社,2001.11

ISBN 7-81058-330-1

I.国... II.①贾...②杜... III.高等教育-
教育-改革-研究-世界 IV.G649.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 073054 号

上海大学出版社出版发行

(上海市延长路 149 号 邮政编码 200072)

上大印刷厂印刷 各地新华书店经销

开本 890×1240 1/32

印张 7 插页 4 页 字数 210 千字

2001 年 11 月第 1 版 2001 年 11 月第 1 次印刷

定价: 20.00 元

前言

这是一本因为对高校改革论题有共同兴趣而被策划、编写的书。各位同仁因为有这样的共同兴趣，围绕论题已工作了差不多两年了，虽然我们不在同一间办公室，甚至也不在同一个单位。几经取舍和选择，最后成为一本文集类型的图书。作为最初的策划者与全书结构的协调者之一，免不了要先说几句话。

首先，书中只用我们看到的文献和材料说话，绝不为了体系的完整或构架的全面而作空洞的排比。例如，在“制订正确战略”一节中，我们可以想当然地列出诸如“加强领导”、“促进竞争”、“树立典型”、“认清方向”等等标题，但由于我们是“就菜下饭”、“量体裁衣”，所以，只能根据我们得到的“菜”和我们自身的“体”，仅仅写了三个标题，即“与经济发展相适应”、“以改革促进步”、“要发展，更要提高质量”等三段，仅此而已。从这些材料本身来看，国外的许多改革，其实在我们这里也有；有些改革，在我们观念中甚至可能被认为是“胡闹”，但在当事的大学和它所属的国家、社会、民族传统中，可能却具有创意，因而被我们的编写者录入。我们实在没有办法转弯抹角地将之与我国国内的情况对号入座。还是我的老话：“可能没有大学最优结构，也没有最佳大学模式，有的只是能满足特定社会、特定历史条件、特定需求环境和传统的不断发展的结构和模式。”我们所以觉得这些改革有价值，或者就在于可作参考和借鉴而不主张照搬，仅此而已。镜子里的东西是不能当成我国现实中的东西的。

本书引用的许多国内外学者的著述，我们都尽可能列在书末的“主要参考文献”之中，除了以此表示对他们的深深谢意之外，也为了满足于我们的文字而愿意进一步探讨的读者提供线索。如果在这方面有遗漏，那肯定不是故意的，但我们仍应向有关学者致歉。

本书各部分的分工大体如下:贾志兰编写了“上篇”的第一、八节和“下篇”的第二、三、七节;熊庆年编写了“上篇”的第六节;罗晋辉编写了“上篇”的第十三节和“下篇”的第一、四、五、七、八节;邵守先编写了“上篇”的第二、七节和“下篇”的第六节;王一鸣编写了“上篇”的第五节和“下篇”的第二节;王再愚编写了“上篇”的第九(与浦雪海共编)、十、十一节及“下篇”的第八节;此外,编写“上篇”的还有阚振南与张敏的第三节,张敏的第四节,刘凤萍、席秉怡、王修娥分别编写的第八、十二和十四节等。贾志兰具体组织了各位朋友开展资料搜集、编写和审定,熊庆年对“下篇”整体进行了不少加工,以及我们一道共同确定和协调全书的结构,大大减轻了我的工作量和肩负的责任。我虽然也作了点修改的事,但实际上只是一名编辑或顾问。封面上写上我的名字,真的很惭愧。对贾志兰、熊庆年、罗晋辉及其他参与编书的各位朋友们表示感谢,是我在这个“前言”中最想要说的话之一。

我还应该向香港孔安道纪念金有限公司表示我们这群朋友的共同谢意。正是因为有了公司对我们复旦大学高等教育研究所的理解、支持和帮助,我们才有可能策划和实际开展许许多多的工作;编写本书,即为其中之一。我们怀着深深的祝福,愿孔安道纪念金有限公司更加兴旺发达,祝公司主席孔宪明先生健康长寿。

此外,上海市教育科学规划领导小组办公室苏忱先生对我们的研究工作与本书的出版,也给予了帮助和支持。在此特别表示我们的敬意和感谢。

最后,我们自我掂量,书中有些材料并不十分新颖,视角也不十分时髦,所以选这些、写这些,只是选编者有感受、有兴趣而已,至于这些感受是否有理,最终只能由读者诸君批评、指正了!

这是一本可供国内高教研究同仁、高校管理人员和教师随意翻阅的读物,我们以为特别适合于学习“高等教育学”专业的研究生作参考书。由于编者水平所限,错误和疏漏之处在所难免,欢迎读者批评、指正。

杜作润

2001年2月7日

目 录

上篇：实例浏览

第一节	哈佛大学的多层次多方位变革·····	3
第二节	工程教育在麻省理工学院的改革与发展·····	25
第三节	促使学生主动学习的改革 ——美国罕布什尔学院·····	38
第四节	以“质量第一”为目标的改革 ——美国狐狸谷技术学院·····	47
第五节	筑波大学管理体制的创新·····	59
第六节	本科教育的新试验 ——日本庆应义塾大学·····	69
第七节	巨型大学的管理与改革 ——英国伦敦大学·····	79
第八节	“走新路”的丹麦奥尔堡大学·····	96
第九节	传统与特色相辉映的莫斯科大学·····	108
第十节	克服财政危机的改革 ——坦桑尼亚达累斯·萨拉姆大学·····	113
第十一节	“大学应处于国家发展中心” ——津巴布韦大学·····	117
第十二节	向世界名校看齐的新加坡国立大学·····	121
第十三节	产学合作 共同发展 ——德国高等专业学院·····	136

第十四节	科技腾飞与民族振兴的中坚 ——马来西亚科技工业大学·····	144
------	-----------------------------------	-----

下篇：综 合 评 说

第一节	紧跟时代的步伐·····	153
第二节	制定正确战略·····	160
第三节	重视本科教育·····	166
第四节	完善育人之道·····	175
第五节	推进法制与民主·····	182
第六节	探寻合理的内部管理形式·····	189
第七节	立足于国际化视野·····	198
第八节	发展高教产业·····	208
主要参考文献·····		213

上 篇

实 例 浏 览

第一节

哈佛大学的多层次 多方位变革

哈佛大学(Harvard University)创建于1636年,是一所私立大学,现设有13所学院,其中本科生院两所。该校目前在校学生人数约18 000名,另外还有近14 000名学生在大学扩展部就读。教师总数约3 500名,其中正副教授约2 000名。这是一所综合性、研究型大学,其研究机构共有40多个。大学的主校园,包括拉德克利夫学院在内,占地153.8公顷(380英亩),在坎布里奇(波士顿地区)有400多座建筑物。

哈佛大学是名冠全球的高等学府,共出过6位美国总统,34位诺贝尔奖金获得者和30位美国普利策奖(Pulitzer Prize)获得者。此外,全美500家最大财团中2/3的决策经理都是从哈佛大学走出来的。《美国新闻与世界报道》每年组织的评价和排序,哈佛大学总是名列前茅,多次获得第一。该校培养的博士是美国大学教授最重要的来源之一。哈佛大学具有世界一流的学术水平和教育水平,这是全世界公认的。

自建校以来,哈佛大学一直充当着美国高等教育改革的先导,它没有因社会的赞誉而自满,而是居安思危,励精图治,以求永远不败。正如哈佛大学本科生教育学部副主任、考古学家波尔比姆(David Paul-beam)所说的:“一所伟大的大学必须永远处于改革状态,任何时候都不能高枕无忧。”

进入20世纪90年代以来,哈佛大学关注改革、完善改革、发展改革的热情丝毫没有改变。20世纪末的最后一任校长鲁登斯坦(Neil L. Rudenstine)是哈佛大学的第26任校长。自1991年担任校长以来,他面对挑战,积极推进改革。

一、整体的大学改革

哈佛大学作为一个整体,近年来着重进行了两方面的变革。

(一) 管理体制——“捏紧拳头”

鲁登斯坦上任后,一直致力于改变各学院过于分散的状况,把哈佛大学 13 所互不联系的学院变成较为统一的整体,并推动教师们把注意力集中到国家面临挑战的五个主攻领域上。

哈佛大学长期以来实行一种分散管理的政策,允许每所学院制定自己的政策并自主制定预算和筹措资金。鲁登斯坦认为,现在具体情况已经变了:首先,现在大多数美国大学面临着削减预算问题,哈佛大学也是如此,把各学院变成一个较为统一的实体,可以更好地控制成本和分配资金。其次,这种做法可以为鲁登斯坦的下一个目标建立一种必要的机制——使教师们能把注意力放到国家面临挑战的五个主攻领域上。它们是:环境研究、公共教育、保健、职业道德和价值、智能和人类行为之间的关系等,这些已成为目前美国的、甚至是世界上的热点学科领域。鲁登斯坦认为,目前美国还没有一所学院致力于解决这些课题,而这些课题都是非常重要且迫切需要解决的。主攻这些目标会增强美国在世界新舞台上的竞争能力,否则,今后 20 年内美国其他事情也干不好。

这一思路赢得了哈佛大学大多数教授和学生的认可和好评。他们认为,鲁登斯坦强调更好地管理哈佛大学和把它的学术重点放在当代一些重大问题上,将有助于维护哈佛大学作为国家领头大学的地位。

在实现五个主攻目标方面,鲁登斯坦的第一个具体行动是:开设新的环境研究方面的本科主修学科。而在过去,哈佛大学一直把这种学科看成是太实际和没有足够学术性的学科而不愿开设。另外,在加强管理和实现主攻目标方面,哈佛大学各学院之间已更多地进行合作。例如,在主攻公共教育目标方面,教育学院已经开始和文理学院的教师一起工作,制定并实施了让中学教师到哈佛大学攻读数学和其他学科补习班的计划,使中学教师能了解这些学科的最新动态。

(二) 本科教学——“学科交融”

鲁登斯坦对大学本科教育有着很深的理解：大学的研究固然应该为经济发展作出重要的贡献，大学教育也应当帮助学生从事有益社会并令人满意的工作。然而对于一种最好的教育来说，还存在无法用美元衡量的更重要的方面。最佳教育不仅应有助于我们在专业领域内更具创造性，它还应该使我们变得更善于深思熟虑，更有理想和洞察力，成为更完善、更成功的人。它帮助科学家欣赏艺术，又让艺术家追求科学；它帮助我们看到不同领域之间的关系，帮助我们作为个人或作为社区一员体验一种更有趣、更有价值的生活。

因此，哈佛大学正在竭尽全力地保持这种在艺术和科学领域内的“开化教育”的传统。其本科生在校四年中，一定要在一个主要领域学习，如化学、经济、政治学科、艺术或其他专业，但同时要求学生进行跨学科或跨专业的学习，无论是从伦理、道德、哲学到数学、推理、逻辑，从自然科学到文学，还是从历史到其他文化的学习。大部分哈佛大学的本科生还要在课程之外花很多时间从事其他活动，比如为邻近社区提供社区服务，或为报纸和期刊撰写文章，或在交响乐团及其他音乐团体内参加表演。实际上，哈佛大学的本科生很少在完成四年的本科教育之前进行真正的专业训练。

1. 完善“核心课程”

前校长博克(Derek Bok)曾说过：“改变一个课程体系比搬迁一座墓地还难。”哈佛自建校后，课程体系曾有过四次重大的改革。最近一次大改革是从1975年开始调查研究，1977—1982年建立起一套本科教育的核心课程(core courses)。1982年至今，学校对其核心课程进行了多次反省，几次反省的焦点均集中在课程内容的更新和有关教学规定的完善两方面。目前哈佛大学的课程体系在美国高等教育领域被认为处于领先地位。

1975年博克为了改变本科教育的松散、混乱状况，任命文理学院的院长罗索夫斯基(Henry Rosovsky)组成一个委员会专门调查本科生的课程设置情况。大多数学生认为，哈佛大学的通识课程和系里的

专业课程没有多大区别;已开设的通识课程在内容上、水平上因教师的不同而参差不齐。多数学生都以系里开设的某些课程来替代通识课程中的必修部分。1977年,该委员会的一个教师小组提出了关于“核心课程方案”的报告,建议专门设置一组独立于系的课程之外的课程,对本科生实施通识教育。该委员会最早提出八个领域的课程作为核心课程的范围,学生必须在每一个领域各选一门课。在实践中,又提出用五个领域来替代原先的八个领域。进入20世纪90年代后,确定为六个领域。这六个领域是:外国文化、历史研究、文学艺术、道德、自然科学和社会分析。目前,核心课程是哈佛本科课程的三大组成部分(核心课程、专业课程、自由选修课程)之一。哈佛《1994—1995年学生手册》对在校学生的选修课规定是:每个申请获得学士学位的学生必须修完32门学期课程,其中16门是有关专业的,8门是通识教育的,其余8门则可依据个人兴趣自由选修。8门通识教育课程必须从核心课程中选修。在哈佛《1994—1995年核心课程》目录中,外国文化课有27门,历史研究课有29门,文化艺术课有48门,道德课有12门,科学课有26门,社会分析课有11门。在上述六个领域的课程中,本科生至少选每个领域中的一门课程,否则将不能获得学位。

哈佛大学核心课程的不断完善,受到教师和学生的欢迎。教师对于核心课程的授课十分踊跃,虽然没有额外的报酬,也在所不惜。很多学生在修完了所规定的核心课程外,还选择其他核心课程作为他们的选修课。

核心课程方案不但体现了哈佛通识教育的内涵,而且体现了其培养学生思辨能力的特色。哈佛大学《1991—1992年核心课程选课手册》写道:“核心课程与其他通识教育方案不同,它没有像有的方案那样确定知识宽度的范围或要求消化特定数量的知识信息,而是努力把获取知识的主要方法介绍给学生。每个领域内的课程无论内容多么不同,其着重点——思维训练则是相同的。”

2. 优化教学过程的若干改革

比较宗教学教授艾肯(Deanna L. Aiken)说:“事实上,这所大学(哈佛)比我知道的其他任何一所著名大学花了更多的力量来思考教学

活动。”在现任校长的领导下,被称为哈佛评估讨论会的 100 名成员,在最近几年中每个月召开一次会议,讨论如何提高大学本科生的教育质量。1995 年发表的第一次报告向 980 名文科、理科教师提出了具体的、基于常识的提高教学水平的建议。它们是根据对本科生的态度、习惯和经历所作出的评价提出的。例如,对学生的考试、论文要如同对待更经常性的作业一样,给予学生直接的反馈。

鲁登斯坦上任后不久就提出,将更多的教授配置到本科教学中去,改变以往本科课程教学由研究生承担的局面,以解决本科教育质量不稳定的问题。学校要求有名气的资深教授、诺贝尔奖得主及教学优异的年轻教授共同讲授核心课程和专业课程。

哈佛大学的选课制与早期的选课制相比,虽然已经有了许多改变,但学生仍可以自主选择“专业领域”(Concentration),并且各个“专业领域”要求的课程、学习期限及每学期应选的课程门数均有严格的规定。新生第一年学习共同要求的课程,包括核心课程;第二年开始按“专业领域”选课。每一个“专业领域”都有规定的课程。学生转“专业领域”较自由,约有 25% 的学生可改变他们的“专业领域”选择,或在自然科学、人文科学内部转换,或在完全不同的领域间转换。每年约有 25% 的学生暂时离校,或到其他地方求得学分,或工作、旅行一个学期、一个学年,或注册一些无学分的课程。规定正常修课速度每学期四门,不能少于三门,超过五门者必须经过批准。不满八个学期提前毕业的学生,或者是属于认定的优秀生,或者是属于具有转学学分的转学学生,或者是经过特许每学期修课超过四门的学生等。在注册的八个学期内未获得学位者,可以经有关部门批准增加一个“第九学期”,但“第九学期”内不提供住房和奖学金。哈佛大学严格而灵活的选课制有利于学生的自我发展和自我完善,有利于发挥每个学生的潜能,使整个哈佛大学的教学过程能“自由与秩序地均衡发展”。

二、哈佛商学院的改革

哈佛商学院(Harvard Business School)创建于 1908 年,是美国最早

的管理学院之一,也是当今美国热门的商学院之一,在世界上也有很大影响。哈佛商学院现有约 230 名教授、副教授、助理教授、讲师和在职研究人员,其中正副教授、助理教授占 90% 以上。其图书馆堪称世界上最大的管理类图书馆,收藏有关管理方面的各种书籍、文献、资料 50 万册以及期刊 6 500 多种。它每年要招收 750 名两年制的硕士研究生、30 名四年制硕博连读的博士研究生,还对 2 000 名各类在职经理进行培训。

(一) 全面反思,渐进变革

近十年来,美国的 MBA 教育发生着剧烈的变化。作为美国 MBA 教育发源地和泰斗的哈佛商学院,也不断地受到许多毕业生、在校学生和企业界人士的批评;批评哈佛商学院改进缓慢、傲慢自大等等。美国的工商界和传媒还批评美国 MBA 采用顾问及定量式的方法来解决商贸问题已远远不够,而商界实际需要的是软性技巧,MBA 在美国已显得太学术化、太理论化,而且脱离已发展了的现实商业活动。就 MBA 教育而言,美国 MBA 教育是否全球最佳? 最近由《经济学人情报组》出版的 *Which MBA?* 第六版中指出,MBA 教育已出现“一学位、两制度”的局面,即“美国制”和“欧洲制”,欧洲制的 MBA 已形成能挑战美国的特色。欧洲 MBA 教育一向较为国际化,因而欧美已成为犄角之势,各具优势。翻看 *International Business* 转载伦敦出版社的 *The MBA Career Guide International* 1995 所刊的“全球十大国际 MBA 排行榜”(The World's Top International MBA Programs),赫然发现排名榜首的是法国巴黎的商科研究院 INSEAD。哈佛商学院自 1992 年开始,组织专家对美国 and 国外的 23 个教育单位,包括传统商学院、公司培训部门和其他遴选院校的 MBA 教育情况,进行调查和比较研究,提出一份《对外比较汇总报告: MBA——领导与学习》的专题报告,以其他教育单位的实例作为借鉴,以探索在变化了的形势下如何制订更为适当的 MBA 教育方案。由于这份报告着重对近十年来美、英两国为主的西方 MBA 教育的状况与发展趋势,作出了具有典型概括意义的分析和总结,所以在各国,尤其是商学教育界,引起了相当广泛的注意,视其为 MBA 教育问题的典范之作。该报告分四个部分:

- (1) MBA 教育所面临的问题和变革;
- (2) 教学内容与教学方法的变革;
- (3) 变革的过程;
- (4) 挑战和问题。

可见哈佛商学院极为重视教育改革。多年来的改革形成了商学院的管理特色。

(二) 独特的教师队伍管理

哈佛商学院在发扬和改善自身的管理特色过程中,形成了较为独特的教师队伍管理。

1. 终身教授不受名额限制

美国一般商学院与哈佛大学的其他学院的终身教授都有名额限制,而哈佛商学院却没有。只要条件符合,哈佛商学院的青年教授就有希望被聘为终身教授。他们的提升并不取决于多少老教授退休。

2. 鼓励教师到社会上兼职

在美国大多数商学院,教师的教学与研究之间普遍存在着摩擦,主要表现在教师应该把主要精力投放在教学上还是研究上,特别对社会兼职多的教师颇有非议。而在哈佛商学院,教师对研究的投入,并不成为一个有争议的问题。哈佛商学院鼓励教师用 20% 的时间在外兼职。学院教授身体力行“纸上得来终觉浅,绝知此事在躬行”的原则。这样,教师非但增加了收入,而且实际经验赋予他们一种由单纯搞专业理论研究所无法获得的权威。哈佛商学院的前任院长麦克阿瑟(John H. MacArthur)不仅担任大通曼哈顿银行、人民捷运航空公司等四家公司的董事,而且还担任美国、加拿大、欧洲一些公司及政府机构的咨询。像这样身兼数职的情况在哈佛商学院很普遍。

3. 鼓励研究边缘问题

哈佛商学院提倡研究那些处于理论和实践边缘的问题,这也是商学院吸引人才、吸引教师的地方。学院对这方面有才华的年轻教师,总是毫无保留地给予支持,保护他们不受传统势力的攻击,而能专心研究。几年前,有人指责教师波特出成绩太慢,但商学院院长始终信任

他。其后波特写出了轰动全国企业界的《竞争战略》一书。这本书现在是哈佛商学院一年级企业战略课程的教材。

4. 完备的教师评价和奖励系统

哈佛商学院有完备的评价系统来检查教师提供的教学服务质量。每学期在课程接近结束时,就有学生会的教育委员会向学生送发“课程评价表”。评价项目主要有四项:

- (1) 是否提高了学生辨析问题的能力;
- (2) 实例与讲义的质量;
- (3) 课程内容的恰当性;
- (4) 课程负担的程度。

填表的学生可以不写自己的姓名,填好表后交给学生会保管。调查的结果在任课教师将学生考试成绩送到教务处后,再由学校通知本人,告诉他学生的评语、相对的水平和改进的意见。除了学生的评价外,还有专家评价。其中非正式的有同事的舆论,正式的则有“学校常设的课程评估委员会”和“提升及任期委员会”的评价。课程评估委员会偏重于对课程的评价,主要包括:

- (1) 教师如何组织课堂讨论;
- (2) 课程内容与现实中的问题的联系程度;
- (3) 能否激发学生的兴趣;
- (4) 解释理论概念是否清楚;
- (5) 是否严格要求学生等等。

提升及任期委员会则对教师进行教学与科研的全面表现进行总衡量,并通过教师职称评定及任期的长短来实行奖罚。

5. 良好的教师支持系统

哈佛商学院充分注意发挥教授的重要作用。他们除了有很大的学术自由外,还设立了由教授组成的各种委员会,让教授配合学院共同管理教学、处理校务,如课程评估委员会等。学院的许多政策和规定是由教授提议,再由院长、校长报告董事会通过后执行。为了提高教授的教学与科研的效率,学院有良好的支持系统为教师提供事务性工作的服务,使他们能把有限的工作时间用在高强度的脑力劳动上。学院实行