

欧洲哲学史纲

高清海 车文博 陈闾桐 皇维章 邹铁军

吉林  出版社

欧 洲 哲 学 史 纲

高清海 车文博 陈闻桐 皇维章 邹铁军

*

吉林人民出版社出版 吉林省新华书店发行
长春新华印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开本 16 $\frac{1}{2}$ 印张 插页：2 362,000字

1979年8月第1版 1979年8月第1次印刷

印数：1—12,500册

书号：3091·449 定价：1.60元

目 录

序 言	1
第一章：古希腊罗马奴隶社会哲学两条路线 的萌芽和形成	7
一、希腊城邦奴隶制形成时期出现的欧洲最早的哲学	8
二、希腊城邦奴隶制繁荣时期哲学两条路线的 形成和激烈斗争	25
三、希腊城邦奴隶制衰亡时期唯物论和唯心论的 斗争及其发展	51
四、罗马时期唯物论和唯心论的斗争及整个奴隶 主阶级哲学的没落	57
五、希腊罗马奴隶和贫民反抗奴隶主统治的无神 论哲学	74
第二章：封建社会围绕基督教神学的统治展开的 两条路线斗争	85
一、西欧封建社会阶级斗争的特点和基督教神学 的统治	85
二、封建制形成和发展时期教父学、经院哲学的统治和 农民、平民及市民“异端”反对基督教神学的斗争	90
三、封建制发展时期经院哲学内部唯名论同唯实论 的斗争	104
四、封建制瓦解时期新兴资产阶级人文主义反对宗 教神学的斗争	125

五、封建制瓦解时期早期无产者的空想共产主义思想	143
古代中世纪哲学斗争总结	149
第三章：近代资产阶级反封建哲学的兴起	156
一、16世纪末到18世纪初欧洲社会政治经济状况与哲学战线斗争的形势	156
二、英国资产阶级唯物论反对封建神学和经院哲学的斗争	161
三、欧洲大陆诸国资产阶级哲学反对封建神学和经院哲学的斗争	187
四、温斯坦莱的空想共产主义思想和唯物论理论	209
五、英国资本主义统治确立初期资产阶级唯心论对唯物论的反动	215
第四章：18世纪资产阶级唯物论哲学发展的高峰	233
一、法国社会阶级矛盾的尖锐化和思想战线斗争的任务	233
二、资产阶级启蒙思想家对封建专制和教权统治的批判	236
三、百科全书派把机械唯物论推进到高峰	251
四、反映劳动群众和早期无产者要求的空想共产主义及其哲学思想	292
第五章：18世纪末到19世纪初德国资产阶级唯心辩证法哲学和唯物论哲学的发展	316
一、德国资产阶级哲学革命的特殊形式及其根源	316
二、康德的“调和”哲学	321
三、黑格尔的唯心辩证法哲学	346
四、费尔巴哈的“人本学”唯物论	386
第六章：19世纪初叶批判的空想社会主义和	

共产主义学说	413
一、对资本主义的批判和空想社会主义的蓝图	413
二、为变革资本主义作论证的哲学理论	421
三、变革现实的空想与世界观的局限	428
近代哲学斗争总结	433
第七章：马克思主义哲学的产生及其在哲学史上引	
起的伟大变革	443
一、马克思主义哲学的产生	443
二、马克思主义哲学的产生是哲学发展史上的	
伟大革命	467
欧洲重要哲学家（包括有关思想家）一览表	499
编 后	

序 言

哲学史，顾名思义，是研究哲学产生和发展的历史。历史上的哲学，虽然派别繁多，观点迥异，但最终都因对哲学基本问题的两种对立的解释，划分为唯物论和唯心论两大根本派别。唯物论和唯心论这两大派别，通常不是与辩证法相结合就是与形而上学相结合，唯物论与唯心论的斗争总是交织着辩证法与形而上学的斗争。所以，哲学史的研究对象，只能是历史上的唯物论与唯心论、辩证法与形而上学的斗争及其规律。换句话说，全部哲学史就是唯物论与唯心论、辩证法与形而上学的斗争史，就是唯物论和辩证法在同唯心论和形而上学的斗争中不断发展的历史。

哲学史对象的这一质的规定性，使它同别的科学既相联系又有区别。列宁指出，哲学史，“简略地说，就是整个认识的历史”^①。哲学史既不同于研究某一现实世界中个别对象的科学史，如物理学史、化学史，也不同于研究某一社会意识领域中一般的思想史，如政治思想史、道德学说史、宗教演变史等等，它探讨的对象是关于整个世界（自然、社会和思维）认识的历史，研究的是认识理论的根本问题——认识路线和认识方法的发展，即关于人类总的认识发展规律。因此，既不能把哲学史与具体的科学史、一般的思想史割裂开来，更不能把它们

^① 列宁：《哲学笔记》，第399页。

混为一谈。

人类认识的发展是以人类实践活动的不断发展为基础的，要科学地揭示人类认识的发展规律，必须阐明认识发展对社会实践的依赖性和反作用。

在阶级社会中，阶级斗争实践是哲学发展的直接动力。马克思说：“哲学意识本身，不但表面上，而且骨子里都卷入了斗争的漩涡。”^① 哲学上唯物论与唯心论、辩证法与形而上学的斗争，都是阶级斗争在理论上的反映。某一哲学代表人物之所以主张唯物论而不是唯心论，或者主张唯心论而不是唯物论，正是他所代表的阶级的意志的必然表现。唯物论和辩证法通常是反映着革命阶级的要求，唯心论和形而上学通常是代表着反动阶级的利益。但历史总是复杂的，有时先进阶级处于软弱的时期，也会采取二元论、唯心论的理论形式，随着这个阶级的成长，才会逐渐地掌握唯物论和辩证法的理论武器。

人类的物质生产活动和科学实验是哲学产生与发展的根源和基础。离开了生产斗争和科学实验，人的一切认识都是不能发展的。恩格斯指出，任何新的学说，“它的根源深藏在经济的事实中。”^② 一般地说，特定历史时期的生产和科学发展水平，赋予了该时期哲学所探讨的特定内容，决定了该时期哲学所采取的特定形式。欧洲历史上唯物论形态的变化和发展，就是一个生动的证明。在古代，适应生产力水平低下和科学不发达这一状况，产生了素朴的自发的唯物论。17世纪后，随着生产的发展和科学处于搜集材料的阶段，这时出现了形而上学的唯物论。到了19世纪，伴随着大工业的发展和自然科学的三大发现，于是产生了辩证唯物论和历史唯物论。正如恩格斯所指出

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第416页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第56页。

的：“甚至随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式”^①。

人类社会实践对哲学发展的这种决定作用是通过哲学自身的规律表现出来的。哲学的发展对社会实践来说，又具有相对的独立性。在哲学史上，这种相对独立性特别明显地表现在哲学发展的批判继承关系上。每一个时代的哲学，一方面必须否定先前的哲学，另一方面又要以先前已有的哲学思想材料作为自己的思想前提。

哲学的产生与发展虽然以人类社会实践为基础，但是哲学又对社会实践有着巨大的反作用。历史事实证明，在一般情况下，唯物论和辩证法对生产和科学发展总是起着促进的作用，而唯心论和形而上学则是束缚生产和科学发展的精神枷锁。自阶级社会以来，哲学又是阶级斗争的工具，特定阶级的哲学是特定阶级进行阶级斗争的思想武器和理论依据。

我们不仅要明确哲学史研究的对象，而且还必须了解学习哲学史的重要意义。

学习和研究哲学史，对于增强和提高我们的理论思维能力有着重要的作用。恩格斯说：“一个民族想要站在科学发展的高峰，就一刻也不能没有理论的思维。”^②为了锻炼理论思维能力，“除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段。”^③

哲学史作为研究认识的总的发展规律的科学，恰恰是从历史发展的角度记录了人们的认识在实践中，由浅入深、由低级到高级、由片面到全面这一曲折的前进过程。列宁曾经高度赞扬黑格尔关于把哲学史比做圆圈的思想，指出：这是“一个非

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第224页。

② 恩格斯：《自然辩证法》，第24页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第465页。

常深刻而确切的比喻!!每一种思想 = 整个人类思想发展的大圆圈(螺旋)上的一个圆圈”^①。这就是说,哲学史上出现的每一个思想、理论,都标志着人们总的认识发展链条上的一个环节,全部哲学史的发展过程就是人类认识螺旋上升的历史。因此,通过学习和研究哲学史,我们可以掌握人类认识发展的一般规律,树立辩证唯物论和历史唯物论的世界观,提高马克思主义的认识水平。

学习和研究哲学史,对于提高我们识别真假马列主义的能力,批判现代修正主义和一切资产阶级的反动哲学,有着重要的意义。

马克思主义在理论上的胜利,迫使一切修正主义者都竭力用马克思主义的词句装扮自己。但是,不管他们怎样巧施妙计,从哲学渊源上看,他们不外乎是拾取历史上各种唯心论哲学的余唾。例如,林彪、“四人帮”为了推行修正主义路线,所散布的唯心论的先验论和反动的形而上学、唯意志论、英雄史观、实用主义等等,都是从历史上剥削阶级的垃圾堆里拣来的破烂。我们学习和研究哲学史,弄清哲学斗争和阶级斗争的密切关系,了解过去哲学上两条路线的斗争及其在各个时代的表现,认识历史上唯心论哲学的本质和它们反对唯物论的故伎,这有助于我们进一步认清一切修正主义、机会主义的真实面貌,不断提高我们对修正主义的识别能力,更加自觉地同它们斗争。

同样,当代帝国主义和资产阶级的反动哲学与历史上的反动哲学也有着不可分割的师承关系,例如马赫主义、实用主义、逻辑实证主义等等,就是继承了贝克莱主观唯心论和休谟

^① 列宁:《哲学笔记》,第271页。

不可知论的衣钵。因此，学习欧洲哲学史，对于我们批判当代帝国主义和资产阶级的反动哲学，也是很有意义的。

学习和研究哲学史，对我们深入学习马列主义经典著作，完整地准确地掌握马列主义和毛泽东思想，也是极其必要的。

马列主义哲学是在同各种错误的哲学理论的斗争中产生和发展起来的。毛泽东同志指出：“我劝在座的同志，你们如果懂得唯物主义和辩证法，那就还需要补学一点它的对立面唯心主义和形而上学。康德和黑格尔的书，孔子和蒋介石的书，这些反面的东西，需要读一读。不懂得唯心主义和形而上学，没有同这些反面的东西作过斗争，你那个唯物主义和辩证法是不巩固的。”^①这就明确告诉我们，不了解历史上的唯心论和形而上学，便不会真正懂得唯物论和辩证法。

马列主义哲学又是历史发展的必然产物，是对人类全部优秀哲学遗产的科学总结。不认识马列主义哲学对人类哲学遗产的批判继承关系，不了解马列主义哲学产生的历史必然性和马列主义哲学的科学性，就可能使我们失去对马列主义哲学的历史眼光，把马列主义哲学理论看成是脱离人类历史文明的发展和当时现实生活的僵死的教条。学习和研究哲学史，可以用丰富的历史现象再现人类认识发展的道路，显示出马列主义哲学理论的生动的具体的内容，在一定意义上说，就是从历史的发展上学习马列主义哲学。例如，列宁给物质概念下的定义是唯一科学的定义，但是只有知道马克思主义之前的唯物论的物质观的局限性，我们才能够深刻地理解列宁物质定义的深远意义。

① 《毛泽东选集》第5卷，第346页。

总之，学习和研究哲学史是现实斗争向我们提出的一个重大课题。毛泽东同志早就指出：“指导一个伟大的革命运动的政党，如果没有革命理论，没有历史知识，没有对于实际运动的深刻的了解，要取得胜利是不可能的。”^① 让我们读几本哲学史，包括中国哲学史，欧洲哲学史，认真吸收优秀哲学遗产，正确总结哲学斗争的历史经验，为紧跟以华主席为首的党中央进行新的长征，大大加快社会主义现代化建设而服务。

^① 《毛泽东选集》合订本，第488页。

第一章 古希腊罗马奴隶社会哲学 两条路线的萌芽和形成

哲学是关于世界的本质及其发展规律的理论，是自然知识和社会知识的概括与总结。这种理论，只能在社会发展到一定阶段上，即人类进入阶级社会以后产生出来。

原始社会晚期，在古老的宗教神话中表现出，人们已经在考虑关于世界的起源和万物的来源一类的问题，开始有了哲学思想的某些萌芽。但那时生产力水平很低，人们的知识也极有限，还不完全具备产生哲学理论的条件。他们只能借助于想像力，以神话的形式，对万物的起源作某种幻想的解释。

只有在原始社会解体，人类进入第一个阶级社会——奴隶制社会的时候，随着阶级的区分和工具的改进，社会生产力显著提高，奴隶在劳动中创造出了丰富的物质资料和精神资料，这才为哲学的总结和概括提供了可能的条件。也正是在这时，由于社会上出现了阶级、阶级矛盾和阶级斗争，各个阶级、党派和集团在斗争中为了维护本身的利益，论证各自的社会要求，提供指导他们政治活动的原则和根据，才产生制订一种理论的哲学的迫切需要。恩格斯说：“只有奴隶制才使农业和工业之间的更大规模的分工成为可能，从而为古代文化的繁荣，即为希腊文化创造了条件。没有奴隶制，就没有希腊国家，就没有希腊的艺术和科学；没有奴隶制，就没有罗马帝国。”^①所

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第220页。

以，在世界史上，哪里最先出现了奴隶制，哪里就最早产生出哲学来。东方比西方进入奴隶制社会早，那里的哲学也出现得早。在三千多年以前，我们伟大的祖国、埃及、巴比伦和印度等地已经有了哲学，而欧洲则是到大约两千六百年前，当希腊普遍建立起了奴隶制的国家之时，才产生出欧洲最早的哲学。但晚产生的哲学，吸收先前思想的某些成果，却得到了更高的发展。

一、希腊城邦奴隶制形成时期 出现的欧洲最早的哲学

欧洲最早的哲学，产生在古代的希腊。这里说的古代希腊，不是一个统一的国家，它的版图也比现在的希腊大得多。那时，巴尔干半岛的南部，小亚细亚西部爱琴海沿岸的地区和意大利南部的一些城市及岛屿，都属于希腊，它实际上是在这一地区兴起的数百个奴隶制小国的统称。

在公元前两千年，克利特岛和迈锡尼已经出现了奴隶制的国家，还曾创造出较高的文化，史学上称作“克利特文化”和“迈锡尼文化”。但后来它们都被毁灭(原因不明)，文化也湮没了。公元前12世纪，属于希腊人的多利安人大批南下，到公元前8世纪，他们在希腊各地又重建起奴隶制的国家。我们所说的希腊哲学，是在这以后出现的。

希腊的奴隶制国家是在氏族组织的基础上形成的，最初建立了许许多多的小国。以一个城市为中心包括附近的若干村落就形成一个国家，称为“城邦”，如雅典、斯巴达、科林斯等。

“城邦”就是城市国家之意。公元前8—6世纪是奴隶制城邦的形成时期。从城邦的兴起、繁荣到最后瓦解，经历了大约五

百年左右的历史，在古代史上这一段称为城邦奴隶制阶段。城邦奴隶制是奴隶社会的初期阶段，后来为奴隶制的统一帝国所代替。

奴隶制度是历史上的第一个剥削制度。随着奴隶制度的出现，就发生了人们被区分成剥削阶级和被剥削阶级的社会大分裂。奴隶主阶级和奴隶阶级的对立，是奴隶制社会的基本阶级矛盾。在这个社会里，奴隶主占有大量土地及其他生产资料，还占有生产劳动者——奴隶。奴隶和工具、牲畜一样，不被当作人看待，完全受主人的支配，并且是属于奴隶主的私有财产。奴隶劳动是一种公开的强制劳动，对奴隶的剥削是一种公开的野蛮掠夺。奴隶的劳动成果，全部属于奴隶主所有，其中只有极少的一部分产品用于维持奴隶的生命。奴隶主对奴隶可以任意买卖、鞭打以至屠杀。奴隶主的这种残酷剥削与压迫，激起奴隶不断起来斗争和反抗，奴隶社会就是在奴隶反抗奴隶主的斗争中并由这种斗争的推动而发展的。

在奴隶占有制度下，奴隶以外的人统称为自由民。自由民内部也分成不同的阶级，享有不同的权利。唯有大土地占有者、大商人和高利贷者占有大量社会财富、享有种种政治特权，属于奴隶社会的统治阶级；而其他广大的个体农民和手工业者，只有少量的生产资料，少数人占有一、两个奴隶，属于奴隶社会中的平民。平民有人身自由，有某些政治权利，但也是一个被统治、受压迫的阶级，他们同大奴隶主阶级也不断进行着斗争。斯大林指出：“富人和穷人，剥削者和被剥削者，享有完全权利的人和毫无权利的人，他们彼此间的残酷的阶级斗争，——这就是奴隶占有制度的情景。”^①而奴隶社会的哲学斗争，就是上述阶级斗争在理

^① 斯大林：《列宁主义问题》，人民出版社1964年版，第650页。

论上的表现。

希腊初期哲学产生的社会基础

希腊哲学产生于奴隶制城邦的形成时期。

公元前 8—6 世纪，希腊氏族社会解体，奴隶制城邦逐步确立。从原始社会进入奴隶社会，是历史的重大进步，大大地促进了生产力的提高。这时，工农业生产广泛采用了铁制工具，造船、制陶等技术显著提高，商业进一步发展了。生产的增长，航海贸易的发展，扩大了人们的知识范围，提高了人们的认识能力，也向人们提出了深入认识自然界的的要求。通过频繁往来，东方一些先进国家的科学文化成果，这时也陆续传到希腊。在这些基础上，天文学和数学等最早的科学产生了。早期的科学和哲学是溶合在一起的，它们尚未分化，但也为世界观理论的形成和发展提供了必要的知识基础。

城邦的建立，是奴隶制社会形成的重要标志。但由于奴隶制度代替原始公社制度是从公有制社会向私有制社会的转变，属于历史上一次广泛而深刻的社会变革，这样的深刻变革，不可能一下子完成，必然要经历漫长的转变过程和剧烈的社会冲突。城邦奴隶制作为奴隶社会发展的最初阶段，正是属于新旧交替的发展阶段。这时氏族公社制度的残余还严重的存在着，新兴的奴隶制度尚未得到充分的发展。在经济上，土地虽被分割成了私有财产，归家庭使用，但只是沿袭份地世袭的制度，仍然不准转让或买卖；奴隶的数量在不断增加，从总的情况说，奴隶劳动尚未在社会生产上占居主要地位，大量的还是自耕农、独立手工业者的小生产。在政治上，国家是按地域划分国民的，而且当时各个部落的成员已经处于混合杂居状态，而

氏族血缘亲族关系还仍然起着重要的甚至是支配的作用；原来的名门望族、显贵家庭，继续掌握着担任公职的权利，其他的平民和非原来氏族成员则极少或全无这种权利。根据这种旧的传统习惯，初期的奴隶制城邦几乎全是贵族寡头统治。恩格斯指出：“贵族的统治日益加强，到了公元前600年左右，已经变得令人不能忍受了。”^①在意识形态上，重视血亲，依照门第划分等级和区分贵贱的旧观念、旧道德、旧宗教，还在许多方面占着支配地位，严重地束缚着人们的头脑。

这些情况说明，在奴隶制城邦发展阶段，旧有的氏族制度的残迹及其影响正是奴隶制进一步发展的主要障碍；城邦发展阶段面临的主要任务，就是要除旧布新，最后消除氏族组织和制度的残余，为大规模地和更完全地发展奴隶制关系创造条件。在历史上，这一阶段平民和贵族进行了激烈的斗争，各个城邦都经历了多次政治改革。以雅典为例，著名的有梭伦改革、克利斯提尼改革等。这些改革的目的是，都是为了适应已经变化的社会关系，打击贵族权势，削弱旧氏族机构的影响。恩格斯指出：“这时，党派斗争在进行着；贵族想夺回他们以前的特权，并在短时期内占了上风，直到克利斯提尼革命时（公元前509年）才最终被推翻，但氏族制度的最后残余也随之而灭亡了。”恩格斯随后又指出，“不过，旧氏族时代的道德影响，因袭的观点和思想方式，还保存很久，只是逐渐才消亡下去。”^②

在这场斗争中，氏族贵族奴隶主代表了当时的反动势力。他们是由从前的军事首领和祭司转化而来的，出身于旧氏族的显贵家庭。他们虽是奴隶主，但与旧日氏族制度留下的传统、习惯却有着血肉联系。城邦建立的初期，他们能够在政治上和

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第107页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第113、114页。

经济上居于特权地位，就是依靠血缘纽带关系和古老的传统习惯而得到的。在原始公社刚刚解体的时候，希腊史上称为“英雄时代”^①，作为第一批出现的奴隶主，他们也曾对历史起过促进作用。而现在当着历史前进到要消灭旧制度的残余从而威胁到他们的特权地位时，他们就成了保守势力的代表。他们的天堂是在贵族独霸统治权力的“英雄时代”，所以竭力维护旧有的传统和习惯。他们把当时“贵贱”不分、财富“混合”了血统的时代，看成是“文明覆灭”、“正义消亡”的世道。通过他们的思想代表，发出了“世家凌替难回首，唯利是图市侩德”的哀叹和诅咒。

平民是政治上受压、经济上受剥削的阶级，而且贵族势力的加强随时威胁着他们的生存。所以和贵族正好相反，他们赞成政治改革，反对维系旧有的传统。这时，随着货币经济发展，从平民中兴起了一个新的从事工商业的奴隶主阶级。这个阶级掌握了大量社会财富，在政治上却遭受着血缘关系的限制和贵族势力的排斥，处于无权的地位。他们要求取消贵族特权、破除血缘界限、实行“民主”制度，要求发展私有经济，发展生产和科学，对于破除旧日传统最积极，因而成为当时包括平民在内的社会进步势力的代表。

这两个集团围绕究竟是搞贵族专制还是实行奴隶主民主制度的问题，展开了激烈的“党争”。这个斗争一直贯穿在城邦发展阶段，有时还演成了大规模的流血战争。为了维护和论证各自的政治要求，双方都需要从世界观上去寻找理论根据。平民和新兴的工商业奴隶主阶级要实现政治改革，推动生产贸易，促进科学认识，就要去大力破除传统的宗教信仰和道德观念。

^① “英雄时代”又称“荷马时代”，指公元前11—9世纪原始公社制度瓦解，向奴隶社会转变的过渡阶段。