

路径与对策

——中国经济改革与
发展重大问题研究

赵长茂 著

lujingyudui



中国财经出版社

路径与对策

——中国经济改革与发展重大问题研究

赵长茂 著

中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

路径与对策：中国经济改革与发展重大问题研究/赵长茂
著. —北京：中国财政经济出版社，2002.3

ISBN 7-5005-5626-8

I. 路… II. 赵… III. 经济-问题-研究-中国
IV. F120.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 014436 号

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.com>

E-mail: cfeph@dre.gov.cn

(版权所有 翻印必究)

社址 北京海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100036

发行处电话: 88190406 财经书店电话: 64033436

北京京丰印刷厂印刷 各地新华书店经销

880×1230 毫米 32 开 10.5 张 253 000 字

2002 年 2 月第 1 版 2002 年 2 月北京第 1 次印刷

印数 1—3000 定价: 25.00 元

ISBN 7-5005-5626-8/F·4954

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

写在前面的话

1977年，我国恢复高考，我报考政治经济学专业时，是没有半点经济学知识的，把政治经济学专业作为报考志愿之一，完全是因为既要填满报考志愿一栏的空格，又要避免重复所致。记得当时我问同在农村“公社”工作，在我眼里已很有理论造诣的一位同事，什么是政治经济学？他给我的回答是：“批资产阶级法权的那一套就是政治经济学。”好像那几年批了一阵子资产阶级法权，但究竟什么是“资产阶级法权”，我当时同样搞不清楚。1978年3月一进入大学，我所在的经济系对我们这些踌躇满志、号称“文革”结束后第一批大学生，组织了一次摸底测验，有一道题是：“什么是货币？”，我的答案是：“能用来买东西的钞票”。由此可见我当时的经济学基础是一个什么样子。那次测验之所以给我留下极其深刻的印象，让我至今不能忘怀，感慨不已，是因为它作为当头棒喝，着实大煞了我之流的一番锐气，使自己知道究竟是吃几碗干饭的！每当想起当年的情形，我都会哑然失笑！

其实并非真的可笑，因为对于农村生、农村长的我来说，尽管所处的环境是被毛主席称作“大有作为”的广阔天地，但这样一种环境没有给我任何接触经济理论的机会。在那个把“斗争哲学”奉为圭臬的年代，即使是城市考出来的，又有多少经济学知识？我记得，也是刚入学不久，老师给我们上课时讲到，以前经济系毕业的大学生，有不少被分配到商店当会计、当售货员。在社会看来，学经济的肯定会算账、会打算盘。当时的社会就是这个样子。我之所

1977.6.5

在这里重提这些陈年旧事，是因为这些小事可以切切实实地反衬出中国社会 20 多年来的巨大变化。

变化实际上体现在每一个中国人的身上。20 年后的 1997 年，我成为中共中央党校的一名经济学教授时，已经在中央党校课堂讲了无数次课，在社会上做了无数次报告，发表、出版了百余篇经济学文章和多部著作。20 多年来，我国的经济体制已发生了根本转变，社会面貌发生了根本变化，社会主义经济理论同样发生了根本变革。经济社会的巨大变迁，为包括我在内的所有经济学人提供了丰富的实际素材，同时为每一个人创造了发展机会。我从一个对经济学一无所知的青年成长为一个经济学教授的过程，从一个角度折射出我们国家改革开放以来的发展历程。当然，我的成长，是与我的母校吉林大学和中央党校对我的教育，诸多师长、领导对我的关心和培养分不开的，可以说，我的每一个进步都渗透着他们的心血。

在我的学术成长道路上，有两个人对我影响非常大。一个是中央党校原政治经济学教研室主任龚士其教授；另一个是中央党校原经济学教研部常务副主任臧志风教授。龚士其教授是一位“老革命”出身、在全国颇具影响的资深经济学家，他主编的《政治经济学教程》从 1983 年正式出版至 90 年代初（1990 年修订再版），一直是全国党校系统政治经济学教学的主要教材。我刚到中央党校工作时，给龚士其教授当助手，曾直接参与了由他组织的一些学术活动，跟随他到全国各地讲学和调查研究，协助他做了一些科研工作。这一段工作经历，使我无论在做学问方面，还是做人方面，都受益非浅。臧志风教授是我读硕士研究生时的导师，她不仅对马克思的《资本论》有深厚研究，而且对我国经济改革和发展问题提出过许多有价值的见解。她对教学工作全身心投入、对改革和经济现实问题不懈探求、对新知识不耻下问的精神，都给我留下深刻印象。万事开头难，我最初的一些研究成果，是在臧老师的指点和帮

助下得以成型和发表的。在我从事经济学教学和研究的过程中，还得到了其他师长和同事的关怀和支持。这些，我都铭记在心并成为我继续前进的动力。

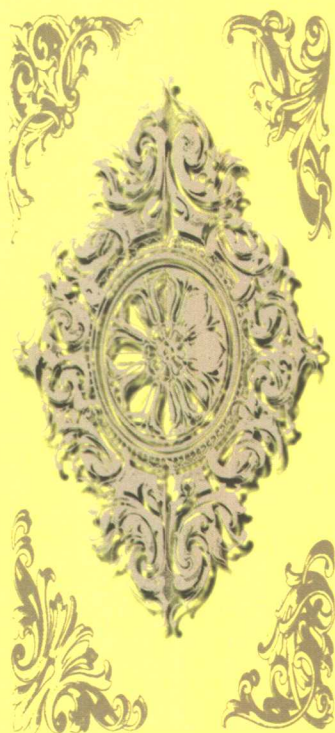
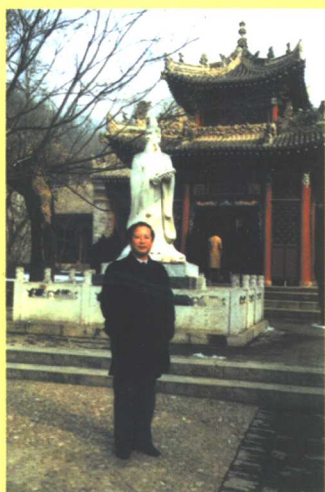
俗话说，“师傅领进门，修行在个人”。我学术上的寸进，当然也和自己的努力分不开。从1982年算起，我到中央党校工作、学习已整整20年了。尽管从事教育事业并不是我的初衷，但后来我从中找到了乐趣，逐渐喜欢上了这份事业并感到了从事这份事业的责任。为此，20年来，我在教学科研方面从不敢懈怠，努力吸收新的知识，注意向专家学习，向同事学习，向书本学习，但更重要的是向实践学习。我的体会是，对于经济理论工作者来说，脱离实际闭门造车是没有出路的，每一次深入实际的调查研究，都会从鲜活的社会实践中吸收到新的营养。有时会发现，许多理论界争论不休的问题，常常是群众的实践已经解决了的问题，而来源于实践的理论更具有实践指导意义。基于这样的理念，我一直把理论联系实际作为教学科研的根本指导思想，始终把我国改革开放中的重大理论问题和实践问题作为自己研究的重点。

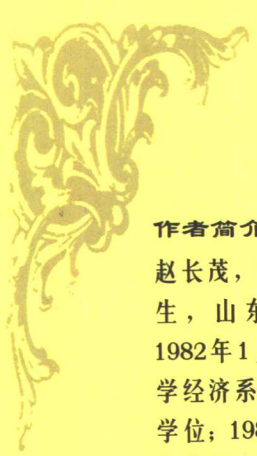
本书所反映的就是我自1995年以来的部分研究成果，涉及经济制度与经济体制创新、国有企业改革、财政与金融、宏观调控与宏观政策、结构调整与经济发展、对外开放等六个方面。这些成果从不同角度阐发了我对我国改革开放和经济发展主要问题的看法。为了保持文稿的原貌，在编纂本书时，只对个别错讹之处做了文字修正，对少数重复的地方做了删减。

由于受本人水平所限，书中观点难免存在错误，敬希读者不吝指正。

作 者

2002年2月20日





作者简介

赵长茂，男，1957年2月生，山东省莱州市人。1982年1月毕业于吉林大学经济系，获经济学学士学位；1986年7月于中央党校研究生毕业，获经济学硕士学位。现为中共中央党校研究生院副院长、教授，中国市场经济研究会常务理事、副秘书长，享受国务院政府特殊津贴。长期从事社会主义经济理论教学和研究，侧重于研究宏观经济问题，已在《人民日报》、《光明日报》、《世界经济》、《理论前沿》等报刊上发表文章100多篇，出版《经济发展战略》、《宏观经济通论》等多部著作。

责任编辑：张冬梅

装帧设计：张德林



目 录

1	经济制度与体制创新	(1)
1.1	中国的社会主义市场经济之路	(3)
1.2	保持国有经济的控制力、影响力和带动力	(40)
1.3	正确理解按劳分配与按生产要素分配相结合的分配制度	(43)
1.4	防止两极分化的三道屏障	(50)
1.5	构建与社会主义市场经济相适应的社会保障制度	(55)
1.6	正确认识利益主体多元化	(63)
1.7	经济体制近期改革的难点与走势	(66)
2	国有企业改革	(75)
2.1	深化国有企业改革需要进一步突破思想认识障碍	(77)
2.2	国有企业改革应与“两个调整”同时推进	(82)
2.3	改善国企资产负债结构应多管齐下	(89)
2.4	把政府推动企业改革与政府自身改革结合起来	(102)
2.5	塑造新型政企关系	(107)
2.6	香港中资企业进一步发展的体制约束及对	

策	(110)
---------	-------

3 财政与金融 (115)

3.1 建立稳固、平衡、强大的财政	(117)
3.2 继续深化我国金融体制改革的基本思路	(121)
3.3 论深化我国金融体制改革的重点	(128)
3.4 我国金融风险及其防范和化解的政策思路	(135)
3.5 香港金融业发展中的政府监管	(140)

4 宏观调控与宏观政策 (151)

4.1 以宏观调控方式转变来推进战略目标的实 现	(153)
4.2 中央权威：宏观调控统一性和有效性的重 要保证	(160)
4.3 论市场经济宏观管理中的政府失效	(165)
4.4 建立宏观调控新体系的难点和对策	(173)
4.5 使宏观调控更加有力和灵活有效	(181)
4.6 积极不干预：香港政府的经济管理哲学及 其实践	(187)
4.7 坚定不移地控制通货膨胀	(197)
4.8 继续贯彻稳中求进的方针	(204)
4.9 需求就是速度、效益和稳定	(207)
4.10 清醒的战略抉择	(210)
4.11 培育和保护老百姓的购买力	(213)
4.12 维护公平竞争	(216)

5 结构调整与经济发展 (219)

5.1	结构调整：中国经济跨世纪发展的重要课题	(221)
5.2	积极培育我国新的经济增长点	(229)
5.3	扩大内需与经济结构调整	(233)
5.4	集中精力抓发展	(236)
5.5	提高经济增长的质量	(239)
5.6	力争实现社会生产力的跨越式发展	(242)
5.7	坚持不懈地发展先进生产力	(252)
5.8	当前我国经济发展的若干重大问题	(258)
5.9	我国基本实现现代化的经济学思考	(270)

6 对外开放

6.1	主动融入世界经济主流	(279)
6.2	拓展中国经济发展新空间	(282)
6.3	立足于两个市场	(285)
6.4	外资企业挤占国内市场对民族企业发展的 影响及对策	(288)
6.5	全面认识和把握对外开放中的国家经济安 全	(293)
6.6	从大陆市场经济体制的建立看两岸四地经 济合作	(296)

经济制度与体制创新

1.1 中国的社会主义市场经济之路

记者：赵教授，感谢您接受采访。把社会主义市场经济作为我们国家经济体制改革的目标是经历了一个相当曲折的过程的。过去有过许多争论，有时甚至很激烈。关于经济体制改革的目标，我们党有过多种表述，党的十二大的表述是计划经济为主，市场调节为辅；十三大的提法是有计划的商品经济；社会主义市场经济是十四大提出来的，十五大又进一步提出从现在起到下个世纪的前10年建立起比较完善的社会主义市场经济体制。你能不能谈一谈为什么要把建立社会主义市场经济体制作为我国经济体制改革的目标？

赵长茂：好。把建立社会主义市场经济体制作为我们国家经济体制改革的目标是社会主义实践的必然结果。关于这个问题，可以从两个方面来分析。

首先，我们知道，社会经济发展有三种基本形式，这就是自然经济、商品经济和计划经济。现代商品经济也就是市场经济。社会主义应该采用哪种经济形式呢？我们最初选择的是计划经济，而计划经济按照马克思的设想应该是在生产力高度发达的基础上来实现的，物质应该是极大丰富的，实行的是单一的公有制。但是在现实中，所有的社会主义国家都不完全具备这些条件，却都选择了计划经济的形式，对经济活动实行全面计划。结果，全面的计划导致全面的短缺，经济失去活力，社会主义能比资本主义创造出更高的劳动生产率这样一种优越性并没有真正体现出来，可以说计划经济使社会主义国家最终陷入了困境。这说明在社会主义现阶段，计划经济的道路是走不通的，如果继续走下去，就是死路一条。这样就迫

使社会主义国家进行反思，进行体制改革。就是在这种情况下，我们发现市场经济的道路才是社会主义应该走的经济发展道路。

其次，市场经济国家的实践已经证明了市场经济是人类社会现阶段社会生产力借以发展的最有效形式。早在19世纪40年代，马克思和恩格斯在《共产党宣言》中就给我们做了提示。他们说：资产阶级在它的不到100年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代所创造的全部生产力还要多、还要大。那么为什么资产阶级能够创造比过去一切时代所创造的全部生产力还要多、还要大的生产力呢？固然这里有一个重要的原因，就是资本主义的生产关系比封建主义的生产关系先进，但是另一方面的原因我们也必须指出，就是资产阶级国家普遍实行的是市场经济体制。市场经济体制能够充分调动每一个人的积极性，在竞争机制的作用下来促进社会生产力的发展。应该说，第二次世界大战以后西方资本主义经济的快速发展和20世纪70年代以后这些国家经济的稳定增长，是和西方国家市场经济体制的不断完善联系在一起的。亚洲四小龙等新兴国家和地区的崛起，也和这些国家和地区实行市场经济体制有关。我们看到，这些国家和地区没有一个是实行计划经济体制的。我国改革开放以来，之所以取得了经济发展的巨大成绩，也是和我们实行市场取向的改革以及逐步实行市场经济体制联系在一起的。市场经济之所以能够促进生产力的快速发展，关键是它有一种特殊的机制，这就是竞争机制，而竞争产生效率。所以说，把建立社会主义市场经济体制作为我国经济体制改革的目标，是实践的结果，是现实的选择。

记者：前些年有过一场争论，就是市场经济是姓“资”还是姓“社”的问题。关于这个问题实际上已经有了结论，这就是市场经济是资源配置的一种方式，资本主义可以用，社会主义也可以用。当然，我们在肯定这一点的同时，也强调我们要建立的是社会主义

市场经济体制，是和资本主义市场经济体制有区别的。但是一些人认为，在实际运作过程中，或者说在很多做法上好像和资本主义没有多大区别，比如说我们也搞股份制，也发展私有经济，所以认为在市场经济前面加上“社会主义”四个字，实际上是给市场经济戴上了一顶虚帽子。那么，社会主义市场经济和资本主义市场经济之间到底有没有区别？如果有的话，体现在什么地方？

赵长茂：我认为在市场经济前面加上“社会主义”四个字，不是给市场经济戴上一顶虚帽子，我不同意这样的看法。如果硬要把它比作帽子的话，那么这是一顶实实在在的帽子。原因是这样的：一般来说，市场经济作为经济发展的一种形式，它既不姓“资”，也不姓“社”，就像邓小平同志讲的，资本主义可以用，社会主义也可以用。这实际上是从市场经济的一般性来说的。作为一种形式，一种工具，不强调它的制度特性，这是没错的。如果说它是资本主义独有的东西，或者说就是姓“资”的话——过去我们就是这么认为的——那么社会主义就不能搞市场经济了，就像有人说的，搞市场经济就是搞资本主义。

另一方面，也必须指出，市场经济总是在一定的社会制度下运行的，或者说是和一定的社会制度结合在一起的。社会主义市场经济是和社会主义基本制度结合在一起的，这是我们党的文件里明确指出的。既然如此，社会主义条件下的市场经济就不能不带有制度的特征，这种特征实际上是把社会主义市场经济与资本主义市场经济区别开来了。

关于社会主义市场经济的特征，或者说社会主义市场经济和资本主义市场经济的区别，党的十四大报告里讲了三条：一是在所有制结构上，以公有制为主体；二是在分配制度上，以按劳分配为主体；三是在宏观调控上，能够把当前利益与长远利益结合起来，把局部利益与整体利益结合起来，更好地发挥计划和市场两种手段的长处。

我认为在这三条当中，最本质的是第一条。按照马克思主义的基本原理来说，所有制是生产关系的基础，它决定分配关系，因而，公有制为主体就决定了社会主义市场经济条件下的分配制度是按劳分配为主体。马克思说，任何消费品的分配都只不过是生产条件分配的一种结果。所以，最根本的一条是公有制为主体。也正因为有了这一条，计划和市场才能更好地结合在一起发挥作用。公有制为主体使社会根本利益一致起来，从而更有利于国家通过统一的宏观调控来把各种利益关系协调好，相对于资本主义市场经济来说，这是公有制为主体的优势所在。所以我认为，社会主义市场经济和资本主义市场经济的根本区别，在于社会主义市场经济是以公有制为主体的市场经济。

记者：以公有制为主体是体现我们社会主义国家性质的一个根本特征。在这一点上我们从来没有动摇过，但是现在人们看到了这样一个事实，就是国有经济在整个国民经济中的比重呈现逐步下降趋势，在某些行业中，国有经济显然已经不占主体地位了，那么我们应该如何理解公有制的主体地位呢？

赵长茂：坚持以公有制为主体这一点是不能动摇的，就像你刚才所说的，过去从来没有动摇过，今后也不应该动摇。邓小平同志早就讲过，坚持公有制为主体是社会主义的一个根本原则。

应当承认，国有经济的比重从改革开放以来一直呈逐步下降趋势，这是事实。但是要看到，国有经济比重下降不等于公有制的主体地位动摇了。道理是，国有经济不等于公有制经济，确切地说，国有经济只是公有制经济的一部分，不是全部，它是公有制的一种形式而不是惟一的形式。这就涉及到对公有制的理解了。

按照十五大新的解释，公有制经济的含义不仅仅包括国有经济和集体经济，还包括混合所有制经济中的国有成分、集体成分。按照这样一种概念，国家统计局对1996年我们国家的所有制结构做