

社会主义 经济理论与实践

柳定华 编著

THEORY
AND
PRACTICE

OF
SOCIALIST
ECONOMY



社会主义经济理论与实践

柳定华 编著

哈尔滨船舶工程学院出版社

内 容 简 介

本书是对研究社会主义政治经济学的初步探索。试图另辟蹊径，从研究社会主义经济理论与实践着手。首先研究了社会主义经济理论的产生和在实践中的不断丰富，着重探讨了斯大林开创了这门学科的研究和苏联社会主义经济建设的经验、教训，以及苏联的经济改革。然后，对东欧各社会主义国家的经济改革作了比较。本书主要探讨了我国社会主义经济建设的理论和实践问题。同时，对我国经济体制改革中的若干理论和实际问题作了比较详细的分析。本书可供研究社会主义经济改革和经济理论的读者参考。

社会主义经济理论与实践

柳定华 编著

哈尔滨船舶工程学院出版社出版

北京市新华书店发行

绥棱县印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张13.25 字数309千字

1986年6月第1版 1986年6月第1次印刷

印数：1—8,000册

统一书号：3413·002 定价：2.40元

前 言

到现在为止，社会主义经济理论与实践，还是一门没有完全被人们所认识的科学。世界各社会主义国家都在普遍地进行经济体制的改革，以探索社会主义经济运动的规律。因此现在要编写社会主义政治经济学教科书，条件是不具备的。过去曾有过各种各样的社会主义政治经济学教科书，现在看来，其指导思想、理论体系、理论内容有许多都已经过时了，实用价值不多了。本书是试图研究社会主义经济理论和实践这一新学科的尝试。本书的主要内容是：阐述社会主义经济理论的产生和在实践中的发展。研究了斯大林的社会主义经济建设理论和苏联社会主义经济建设中的理论问题与实践中的经验教训；对东欧各社会主义国家经济改革的特点作了比较；探讨了毛泽东的社会主义经济理论和我国社会主义经济建设的经验教训；论述了党的十一届三中全会以后经济体制改革各个方面的理论和实践内容。希望本书的出版，对研究社会主义经济理论以及进一步研究社会主义理论经济学，能起到抛砖引玉的作用。

本书的编写，不是从理论概念出发，套上公式框框，编织成理论体系，而是从实际出发，根据实践的经验教训，加以理论分析，并用大量翔实可靠的资料加以说明。从这一点来说，它是一种研究经济学的新的尝试。说它是一种创新，也仅限于此，因为它还没有创出来，只不过是给创新者提供一点研究的内容和方法。从这个意义上讲，本书作为经济学

专业教学使用或自学参考，将有利于读者摆脱旧教科书的束缚，用新的观点和新的方法来研究社会主义经济理论。

说来也巧，本书出版之时，适逢高校马列主义理论课改革，要开设中国社会主义建设课程。我想本书对于社会主义建设这门课程的研究和教材的编写，也许有一点用处。

由于水平有限，不妥之处，愿求赐教。

目 录

第一章 绪 论

第一节 社会主义经济理论是一门崭新的

独立的科学 (1)

一、马克思经济学说是时代的产物 (1)

二、马克思经济学说与社会主义经济实践 (6)

三、社会主义经济理论是一门崭新的科学 (11)

第二节 社会主义社会的发展阶段和经济模式 (14)

一、社会主义社会的发展阶段 (14)

二、社会主义社会的经济模式 (19)

第二章 斯大林的社会主义工业化理论

第一节 从列宁的新经济政策到斯大林的

工业化理论 (30)

第二节 斯大林的社会主义工业化理论 (33)

一、社会主义工业化的性质和任务 (33)

二、社会主义工业化的方针 (37)

三、社会主义工业化的标志 (40)

第三章 斯大林《苏联社会主义经济问题》

第一节 经济规律的客观性 (48)

第二节 社会主义基本经济规律 (52)

一、斯大林的论述 (52)

二、斯大林论述研究 (55)

三、社会主义生产目的 (59)

第三节 社会主义商品生产和价值规律·····	(69)
一、斯大林的基本观点·····	(69)
二、生产资料是不是商品·····	(72)
三、商品生产存在的原因·····	(75)
四、价值规律的作用·····	(78)
第四节 社会主义所有制·····	(80)
第四章 苏联经济结构的调整 and 改革	
第一节 重点发展重工业方针的成就和问题·····	(92)
第二节 调整国民经济结构从农业开始·····	(99)
第三节 加速发展轻工业·····	(110)
第四节 国民经济各部门生产结构的调整 and 改革·····	(115)
第五章 苏联经济管理体制的调整 and 改革	
第一节 苏联高度集中的经济管理体制·····	(120)
第二节 苏联国民经济管理体制的改革·····	(132)
一、苏联经济管理体制的局部改革·····	(132)
二、苏联经济管理体制的全面改革·····	(139)
第六章 东欧社会主义国家经济改革的特点	
第一节 国家集中计划与企业自治相结合·····	(166)
一、行政与组织的调整 and 改革·····	(167)
二、改进经济计划工作, 提高企业经济效能·····	(170)
三、罗马尼亚经济改革后存在的问题·····	(176)
第二节 改革计划管理体制, 发挥经济杠杆作用·····	(181)
一、经济改革的起因 and 发展·····	(181)
二、改革计划体制和管理体制·····	(186)
三、改革所有制形式 and 经济组织形式·····	(197)
四、匈牙利经济改革中尚待解决的问题·····	(202)
第三节 取消集中计划管理, 实行企业自治制度·····	(206)

一、经济改革的理论基础·····	(206)
二、改革经济管理体制·····	(213)
三、南斯拉夫经济改革中存在的问题·····	(226)
第七章 毛泽东的社会主义经济理论和中国的实践	
第一节 毛泽东的社会主义经济理论·····	(232)
一、关于社会主义现代化建设问题·····	(232)
二、关于社会主义工业化道路问题·····	(236)
三、关于社会主义经济建设中的若干关系问题·····	(239)
第二节 我国的社会主义经济实践·····	(247)
一、我国社会主义经济发展的速度问题·····	(247)
二、我国社会主义经济建设中积累和消费的关系问题·····	(255)
三、我国社会主义经济建设中的农轻重关系问题·····	(262)
四、我国社会主义经济建设中的经济管理体制问题·····	(285)
第八章 中国的经济改革(一)	
第一节 我国产业结构的改革·····	(299)
一、产业结构的理论·····	(300)
二、产业结构改革的实践·····	(304)
三、产业结构改革的效果·····	(309)
第二节 农业管理体制改革的突破·····	(312)
一、农业生产责任制的推行·····	(313)
二、农业生产责任制的发展和进一步改革·····	(316)
三、农业生产责任制是我国经济管理体制改革的 一项重要突破·····	(320)
第三节 扩大企业自主权, 增强企业活力·····	(329)
一、扩大企业自主权是我国城市经济体制改革的 第一步·····	(329)
二、增强企业活力是经济体制改革的中心环节·····	(338)

三、建立经济责任制,改革分配制度·····	(313)
第九章 中国的经济改革(二)	
第一节 计划管理体制的改革·····	(347)
一、我国计划管理体制原来存在的问题·····	(347)
二、改革计划管理体制的理论和原则·····	(350)
三、计划管理体制改革的措施·····	(357)
第二节 利改税是我国一项重要的经济改革·····	(364)
第三节 商品流通体制和价格体系的改革·····	(375)
一、商品流通体制的改革·····	(375)
二、价格体系的改革·····	(382)
第四节 对外开放、对内搞活,发展多种经济形式·····	(388)
一、对外开放·····	(388)
二、改革外贸体制·····	(394)
三、发展多种经济形式和经营方式·····	(399)
第十章 社会主义经济理论在实践中不断丰富和发展	
一、斯大林的理论和苏联的实践开创了社会主义经济理论的科学研究·····	(402)
二、东欧社会主义国家的经济改革打破了苏联模式一统的局面,促进了各国互相学习互相借鉴·····	(405)
三、我国的经济改革为社会主义经济理论和实践的发展开辟了新的前景·····	(410)

第一章 绪 论

马克思经济学说是研究社会主义经济理论和实践的基础。社会主义经济理论是马克思经济学说在社会主义条件下的发展，它是一门新的独立的科学。我们可以把它归为马克思主义经济学说的组成部分，但它却是一个新的研究领域，是需要在实践中不断总结和探索的一门科学。这是本章要说明的中心问题。

第一节 社会主义经济理论是一门 崭新的独立的科学

一、马克思经济学说是时代的产物

马克思经济学说的产生，距今已有一百三十多年的时间了。

1848年，马克思和恩格斯在《共产党宣言》中系统地论述了资本主义的产生、发展和灭亡的必然性。第一次科学地揭示出资本主义经济的矛盾，指出了资本主义制度不是永恒的，是人类社会发展的一个过程，必将为新的社会制度所代替。以后，马克思在《资本论》和其他著作中又作了更加详细、更加系统的分析和论述。马克思的不朽学说，大大地丰富了人类的科学宝库。

马克思经济学说创立的时候，正处在资本主义上升时期，英、法、德等西欧各资本主义国家的经济迅速发展，英

国早已成为“世界工厂”，法、德等国急起直追。法国煤的生产在十九世纪中叶还只有 500 万吨，到了十九世纪末叶就增至 2600 万吨，增加了四倍多，钢铁生产从 1847 年的 60 万吨，增至 1880 年的 130 万吨。法国钢铁生产的速度，同德国比较起来还是很慢的。此时德国钢铁工业的发展十分迅速，1862 年的钢产量还只有 68 万吨，到了 1875 年就增至 200 万吨。十多年间产量增加了二倍，实有一日千里之势在短短的时期内就超过了英、法两国。钢铁工业从十九世纪七十年代开始，已逐渐成为工业力量的重要标志。世界钢产量从 1870 年的 520 万吨增加到 1900 年的 2830 万吨，三十年间增加了五倍。在同一时期，另一重要工业产品——石油的开采以新的姿态出现在经济舞台上。1870 年，全世界的开采量还只有 80 万吨，到 1900 年的就达到 2000 万吨，三十年间增加了二十四倍。另外，交通运输，首先是铁路运输迅速发展，四十年间，世界铁路网增加了三倍。这一世纪的最后二十五年间，海上运输也发生了飞跃式的变化，1871 年帆船排水量为 1500 万吨，汽船排水量只有 250 万吨。二十年以后，对比数几乎倒了过来，帆船的排水量降至 820 万吨，而汽船的排水量猛增至 1385 万吨。其他还有化学工业部门的出现等等。

这个时期工业的迅速发展，同科学技术的发明创造几乎是联袂而行的。就以钢铁生产来说，由于利用了柏塞麦的发明和马丁的发明，1878 年以后又利用了托马斯发现的脱磷过程，出现了冶金工业中的技术革命。1900 年以后，德国又发明了一种熔矿炉，可以利用电气来熔矿，使得钢铁工业的发展日新月异。其他经济部门也是如此，十九世纪八十年代出现的汽轮机，比蒸汽机的燃料消耗要少得多，效率也更高，而当汽轮机同直流发电机联合为一个机组成为涡轮发电

机时，又产生了功率更大的电力来源，加上长距离输电的发明，使得电流渗入到各个生产部门。在很短的时期内，世界经济就起了巨大的变化，使一切生产部门的技术都受到了强烈的影响。

由于经济迅速发展，技术巨大进步，工业劳动者的就业人数也急剧增加。以德国为例，1861年，工业劳动者的人数为5.1万人，1882年增至35万多人，1895年再增至58万多人，三十多年中，工业劳动者的人数增加了十倍多。十五年后，到了二十世纪，工业劳动者的人数又增加了一倍，达到110多万。这一切预示着资本主义经济的发展进入了一个新的阶段，资本主义垄断组织也开始产生了。经济上的逐步繁荣，使得资本主义制度在一个比较长的时期内保持了相对的稳定。

马克思和恩格斯看出了资本主义经济的迅速发展，社会政治、经济制度相对稳定，革命条件并没有成熟。无产阶级革命时机是在资本主义发展到垄断阶段，由于资本主义政治、经济发展不平衡，在二十世纪初期，尤其是在第一次世界大战时期逐步成熟的。在革命时机没有成熟的条件下，马克思和恩格斯都不主张立即把革命付诸行动，而认为应该积极地进行准备。当时，工人阶级并没有很好地组织起来，工人队伍中的思想十分复杂，影响最大的是蒲鲁东主义，还有布朗基主义及其他小资产阶级观点，科学社会主义思想在工人阶级中影响很小。马克思认为，不彻底批判在工人阶级队伍中影响最大的普鲁东主义，科学社会主义思想是确立不起来的。在谈到布朗基主义者时，马克思认为他们不过是凭着无产阶级的革命本能才去向资产阶级冲击，尽管他们的斗争热情很高，很勇敢，但由于他们不了解科学社会主义基本原

理，在行动中往往单枪匹马采取恐怖主义，没有正确的战略原则和策略原则，难免要失败。马克思、恩格斯认为，首先应该在工人阶级中宣传科学社会主义思想，使工人阶级懂得资本主义制度的不合理性和过渡性，明确工人阶级所肩负的历史使命。同时，还必须在工人队伍中进行严密的组织工作，以建立革命的组织等等。因此，当普法战争中法国工人阶级的处境十分困难的时候，马克思犹认为“一切推翻新政府的企图都将是绝望的蠢举。……他们不是应该重复过去，而是应该建设将来。唯愿他们镇静而且坚决地利用共和国的自由所提供的机会，去加强他们自己阶级的组织。”^①

这就是马克思经济学说产生的时代特点。马克思和恩格斯就是在这样一个时代的政治、经济条件下从事理论研究的。他们从哲学、政治经济学和科学社会主义等方面，全面地阐明共产主义学说。尤其是《资本论》的写作，先后用了三十年左右的时间，花费了马克思的大部分精力。《资本论》是马克思的主要著作，它代表了人类社会科学最伟大的成果。为了从思想上、理论上武装工人阶级，对于这样一部伟大的不朽的著作，马克思总是力求写得通俗易懂，便于工人群众阅读。可见，马克思十分重视工人阶级“建设将来”的事业，而并不要求他们急急忙忙地去夺取资产阶级政权。这便是一个伟大的科学家的实事求是的态度。后人对马克思和恩格斯之所以无限敬仰，既由于他们的革命精神，又由于他们的科学思想和科学态度。如果马克思和恩格斯在这个时候，放下思想准备工作和组织准备工作，去向资产阶级作毫无希望的进攻，其后果必将使工人阶级遭到重大牺牲，挫折工人阶级的信心。布朗基主义者就是这样，他们从事革命活动几十年，他们那种勇敢的行为，悲壮的事绩，是值得钦佩

的，但是他们给历史遗留下来的却只有恐怖主义，冒险主义和个人英雄主义。恐怖主义和冒险主义造成的结果，革命队伍不是逐渐壮大，而是日益缩小，无助于无产阶级革命事业。作为伟大的无产阶级革命家和理论家的马克思和恩格斯，他们考虑的是无产阶级的根本利益和长远事业。由于马克思和恩格斯的不朽著作武装了全世界无产阶级，为无产阶级革命在理论上和思想上作了充分的准备，才有以后俄国十月革命的胜利、中国新民主主义革命的胜利和社会主义革命的胜利。马克思和恩格斯最伟大的功绩就在于此。

由此可见，马克思经济学说之所以是时代的产物，是因为马克思经济学说是以当时西欧的社会经济条件为依据，尤其是以英国的社会经济条件为依据。他从这样一个社会经济条件出发，分析研究资本主义经济运动的规律，剖析资本主义经济的各个方面，揭示出资本主义的基本矛盾和它的不可治愈的痼疾，为无产阶级的彻底解放指明了胜利的方向。马克思和恩格斯的全部理论活动和组织活动都是与当时无产阶级的迫切需要紧密结合的。

事实上，任何一种经济学说的产生，都是与这一历史时期的政治、经济发展状况相联系的，它既产生于当时的历史时期，又为这一历史时期的政治、经济服务。例如，经济思想史上的重商主义产生于封建制度后期，是与城市手工业生产日益扩大，商品生产日益发展，交换日益频繁相联系的。这种经济学说的产生，是为了适应资本主义生长中货币积累和扩大市场的需要，代表封建社会内部新兴资产阶级的利益。重农主义则产生于法国资产阶级革命的前夕，是适应法国资产阶级革命的需要而产生的资产阶级经济学派。英国古典经济学家亚当·斯密和大卫·李嘉图的经济学说是马克思

所十分推崇的，前者是英国资本主义经济蓬勃发展时期的产物，后者是产业革命时期的产物。斯密经济学说的中心思想——经济自由，李嘉图所一贯主张的自由贸易、取消谷物条例的经济思想都是同英国当时的资本主义发展要求和产业革命所引起的社会经济状况的变化联系在一起的。而且又都是反对地主阶级、为工业资产阶级利益服务的。由此可见，任何伟大的学说，首先是作用于当时的时代，并为这个时代的某一个阶级或某个阶层服务。马克思经济学说就是与当时西欧的社会政治、经济状况紧密结合的，是为无产阶级革命需要而产生的。

二、马克思经济学说与社会主义经济实践

马克思经济学说虽然是在资本主义政治、经济充分发展的条件下产生的，其主要目的也是为了无产阶级革命的需要，但是它所论述的商品与货币理论、资本与剩余价值理论、资本循环与周转理论、社会总资本再生产理论等，对于社会主义经济实践都有着极其重要的指导作用，这是毫无异议的。此外马克思和恩格斯也直接谈到未来社会主义（通常叫做社会主义，而马克思称之为共产主义的第一阶段——列宁）的经济。他们根据资本主义社会生产力的发展状况和生产关系的特点，科学地预见到社会主义社会的生产力将具有高度的发展水平。工业和农业之间，城市和乡村之间，脑力劳动和体力劳动之间的对立将消失，生产资料将为全社会所占有。即，他们曾多处提到的“生产资料转归社会所有”、“社会占有了生产资料”或“一切生产部门将由整个社会来管理”，从而消费品的分配将实行“按等量劳动领取等量产品”的分配原则，社会生产是有计划地进行的，是“按照一定的比例分配社会

劳动”，是“按计划生产和按计划分配的自觉性的社会生产组织”。这些预见和推想，至今还仍然具有科学价值和指导作用，这也是毫无异议的。

不过，我们还应该看到，任何伟大的学说都要受时代条件的限制，这是历史唯物主义的基本观点。尤其是经济学说（还有政治学说等），受这种时代条件的制约则更为明显。马克思经济学说由于受资本主义政治、经济条件的限制，对未来社会主义经济不可能作出完全准确的和具体的阐述。他们对社会主义经济所作的某些预见和推想，也只是指出事物发展的方向，并没有具体论述社会主义的经济关系和经济规律，更没有规定它的发展形式和演变模式。列宁说得好，“马克思提出共产主义的问题，正象自然科学家提出某一新的生物变种的发展问题一样”，只能知道“这一变种是怎样产生以及朝着哪个方向演变的”^②，但不可能预见怎样演变和演变的具体形态。列宁就是在帝国主义时代条件下，具体运用马克思主义的典范，他创立了关于帝国主义的理论，从而丰富和发展了马克思主义，同时对马克思主义的个别过时的论点也作了纠正。现在离列宁写《帝国主义论》的时代又过了半个多世纪，世界形势发生了很大的变化。社会主义经济实践在许多国家里都已经有了几十年的历史。社会主义经济实践所表明的情況与马克思恩格斯当时的预测和设想已有很大的差别。这种情况下，如何研究社会主义经济理论，确是一个很值得研究和探讨的问题。这里有一个科学态度和方法论问题值得一提。我们过去在经济理论研究上，由于“左”倾指导思想的影响，尤其是林彪、“四人帮”推行实用主义思想路线所造成的恶果，常常惯于牵强附会地用马克思的经济著作作结论。这样的科研观点和方法，必将使社会科学的发展大受限制。如果说，过去出于政

治方面的原因是可以谅解的，那么现在就不能这样做了。社会主义经济实践中有极其丰富的内容和许多新的经济理论问题，都是马克思和恩格斯未曾讲过的，在他们的著作里是找不到答案的。需要人们从社会主义现实情况出发，独立地、创造性地进行研究。例如马克思和恩格斯曾经用“社会占有”、“全社会所有”等概念来说明他们所预见的未来社会主义社会的生产资料的占有关系。然而，马、恩的这一设想与当代的社会主义经济实践中出现的全民所有制、劳动群众集体所有制以及各种混合所有制、国家资本主义所有制甚至还有特殊的资本主义所有制，是完全不同的。如果牵强附会地把马、恩的提法等同于社会主义全民所有制，并因此而把马克思所设想的社会主义模式硬套到现实社会主义中来，就会产生一系列严重后果。如我国过去曾经产生的：所有制越大越好，越公越好，似乎也越符合马、恩的提法；集体所有制向全民所有制过渡越快越革命，似乎也越符合马克思主义。这是大大地歪曲了马、恩的原意。但是这种歪曲了马克思主义的错误认识，在一个经济落后的国家里付诸实践，就形成了一种大、公、贫、穷的小资产阶级社会主义思想。现在有些同志犹认为马、恩上述提法就是指的社会主义全民所有制。这是不妥当的，也许是误会。因为在马、恩看来，未来的社会主义社会，国家正在“消亡”，恩格斯甚至建议把“国家”一词改为“公团”。“社会占有”、“全社会所有”等提法，正是附合他们的国家“消亡”论的思想，不可能有全民所有制或国家所有制的意义。“国家”这一范畴以及它所包含的内容，在未来的社会主义社会里，马、恩认为都是被扬弃的，只有“社会占有”、“全社会所有”等提法才是最恰当的。那么这个“社会”或“全社会”包括多大的范围，有没有最大和最小的极限呢？这