

石头的生命循环三部曲以及同时蕴含于其中的思  
凡、悟道、游仙三重复合模式，原本都是神话原  
型，但经过漫长的历史演变，又都积淀着博大而深  
厚的中华民族文化精神，同时又都有不同的哲学指  
归。思凡模式的基点是神不如俗，故有下凡红尘之  
举，与悟道模式以红尘

# 红楼梦哲学精神

● 梅新林 ●

悟道模式以红尘  
学林文库  
本版

411

学林文库



# 红楼梦哲学精神

石头的生命循环  
与悲剧指归

梅新林 ● 学林出版社



\*00469139\*



中共中央党校图书馆

登录号 871294

书号 I207.411  
M38

4 学林文库



(沪)新登字 113 号

特约编辑：倪为国

责任编辑：曹维劲

封面设计：周剑峰

红楼梦哲学精神

——石头的生命循环与悲剧指归

梅新林著

学林出版社 出版

上海文庙路 120 号

新华书店上海发行所发行

商务印书馆上海印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 12.25 插页 2 字数 300,000

1995 年 5 月第 1 版 1995 年 5 月第 1 次印刷 印数 1—5,500 册

ISBN7-80616-128-7/I·46

定价：14.50 元

## “学林文库”出版前言

我国自古就有重视学术的传统。历代学人殚思竭虑、呕心沥血创造出来的各种学术著作，主要借助于出版物这一媒介而播及四方，传之久远。除了偶然的例外，一般来说，只有治学严谨的学者倾全力于其中的学术著作才能经得起历史的淘汰而巍然屹立，并且历久而弥新，在丰富的中国文化历史宝库中牢牢地占有自己的一席之地。

在经济大潮涌动的当今世界，甘于清贫、孜孜矻矻致力于编撰高质量学术著作的学者，是中华学术界的栋梁。他们身上，寄托了中国学术的未来和希望。支持他们的研究和编撰工作并尽量及时地将他们的高质量的研究成果以出版物的形式推向读者，推向社会，是每一个有良心的出版家的责任。学林出版社历来以出版高质量的人文社会科学的学术著作作为己任，对此更是义不容辞，更要知难而上。因此，我们决定推出“学林文库”。

“学林文库”的目标是“追求一流”：收入其中的应是中国当代

一流水平的学术著作。它们的作者可以是公认的一流的专家、学者,也可以是脱颖而出的顶尖的学术新人,但是他们的著作绝对对应是学界和读者公认的一流佳作,应该是经得起历史检验、传之久远的不朽之作。为保证质量,我们采取宁缺勿滥的从严方针,一方面,尽量从我社已出版的高质量学术著作中择优选收经过考验的佳作,以重版的方式列入“文库”;另一方面,我们将在初版书稿中挑选在某一领域具有开拓意义、经过高级专家严格把关、充分肯定其学术价值的上乘之作列入“文库”。为使形式与内容相得益彰,我们在“文库”的装帧设计、印刷用纸等方面也要在尽量照顾国情的同时,争取与国际接轨,努力做到内容与形式的完美统一,做到赏心悦目,人见人爱。

我们盼望有志气的作者与我们愉快合作,盼望广大读者给予理解和支持,使我们有条件把“学林文库”越办越好。



## 作者简介

梅新林,1958年10月生,浙江省温岭市人,1988年获文学硕士学位,现为浙江师范大学中文系副教授,任系副主任、经济文化研究所所长、比较文学研究中心副主任等职。著作除本书外,尚有《仙话——神人之间的魔幻世界》(上海三联书店,1992)、《左宗右社的神秘同构——中国宗社文化论》(上海三联书店,1995)、《清代学术文化史年表》(合作,上海书店,1995)等。另已发表有关中国文学、文化研究论文30余篇。

## 内 容 简 介

本书为二百余年红学史上第一部系统的《红楼梦》哲学研究专著。作者由女娲炼石补天、创造石头生命的远古创世神话触发灵感,根据红楼世界的本然结构,伴随小说主角石头一道,从神界大荒山青埂峰出发,进入俗界贾府中的“富贵场”与“温柔乡”,经十九个春秋的红尘历劫,最终回归于神界大荒山青埂峰下。然后追本溯源,进而发现在这一“出发——变形——回归”的生命循环圆圈中,原是由源远流长的思凡、悟道、游仙三重模式复合而成的,并依次指向儒家世俗哲学、佛道宗教哲学与道家生命哲学,最后又通过《周易》阴阳哲学的复合,指向人类二律背反悲剧命运的哲理思索,从而逐步解开了被列为《红楼梦》十大谜之最的主题之谜。欲知中国文化,不能不读《红楼梦》;欲知《红楼梦》,不能不读《红楼梦哲学精神》。

## 自题志勉

红楼奇书天下闻，  
红楼奇梦何处寻？  
欲识红楼真面目，  
须上红楼最高层！

## 序

倪为国

自王国维发表《红楼梦评论》以来,“红学”研究在中国学术史上,可谓轰轰烈烈,热热闹闹,它不仅成为中国文人学界的一大显学,而且开启了中国学术之盛世。

检讨这百余年的“红学”研究,有一个问题令人深思:即长期以来“红学”研究忽视、冷落对《红楼梦》自身的研究。一位“红学”家曾经叹道:百年来的“红学”研究,其盛衰似乎与社会的变端有一定的关系。凡是“红楼”走红,全社会大谈“红楼”,红运上升,红潮汹涌的时候,似乎并不是什么大吉大利的事,常常国家民族的命运在此时却未必甚佳<sup>①</sup>。这话蕴含了一个事实:“红学”研究曾经作为中国现代学术的开端,但却在其研究发展过程,逐渐丧失了现代学术应有的品质。

对于“红学”研究,我是一个门外汉。

摆在读者面前的这部《红楼梦哲学精神》一书,自然“红学”界会自有评说。我想说的是:作者的研究,具有现代学术的品质,这种品质在当今“红学”研究中是不多见的。作者从一个全新的视角,审视、解读了《红楼梦》这个文本,提出了《红楼梦》本然结构源于远古的原型神话,即石头从神界出发,在俗界变形贾(假)宝玉,然后又回归于神界之石头,构成了“出发——变形——回归”的生命循环

---

<sup>①</sup> 刘梦溪《红学与百年中国》一文。

三部曲。作者由此追本溯源，考察了《红楼梦》所复合的特有的神话原型结构——这一生命循环的三部曲是由源远流长的“思凡、悟道、游仙”三重模式复合而成的，进而开启了《红楼梦》所蕴含的三大主题：Ⅰ. 贵族家庭的挽歌；Ⅱ. 尘世人生的挽歌；Ⅲ. 生命之美的挽歌。作者从结构主义“入”，从解构主义“出”，通过消解《红楼梦》这个文本，达到重构的独特解读。全书令人耳目一新。这个“新”，较之红学界长期以来纠缠于“公案”、“死结”以及企盼“新材料”的发现和考据，似乎更有意义，更有“前途”——至少我是这样想的。

“红学”研究，还会继续下去。

对《红楼梦》的解读，不同的时代，不同的学人，自然会有不同的评说——任何一种提问和解答，都会为学人在生存和活动过程，不断提供一种超越《红楼梦》本身意义的新线索和新思考。如何使我国的“红学”研究步入具有现代学术品质的视角，这是包括我这样的“红学”门外汉所期望的，梅新林先生的新作开了一个好头，相信会引起“红学”界的关注。

于是，我写下这些“红学”之外的文字，是为序。

1995. 2. 于上海

# 目 录

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| 序.....                        | 倪为国(1)      |
| 导 论.....                      | (1)         |
| <b>第一章 《石头记》:石头神话的重述.....</b> | <b>(11)</b> |
| 一、石头神话的原型重构.....              | (11)        |
| 二、母体:女娲、仙姑与其俗界变形.....         | (21)        |
| 三、主体:石、木与其俗界变形.....           | (28)        |
| 四、中介Ⅰ:一僧一道.....               | (34)        |
| 五、中介Ⅱ:一甄一贾.....               | (42)        |
| 六、三重复合模式及其哲学意蕴.....           | (54)        |
| <b>第二章 思凡模式与儒家世俗哲学.....</b>   | <b>(58)</b> |
| 一、思凡模式探源.....                 | (59)        |
| 二、红尘的诱惑与冲突.....               | (64)        |
| 三、从富贵场退入温柔乡.....              | (70)        |
| 四、补天意识:移位与补偿.....             | (75)        |
| 五、与儒家世俗哲学之分合.....             | (85)        |
| <b>第三章 悟道模式与佛道宗教哲学.....</b>   | <b>(95)</b> |
| 一、悟道模式探源.....                 | (96)        |
| 二、人生的迷误与幻灭.....               | (102)       |
| 三、以假归真的必由之路.....              | (107)       |
| 四、禅机谰语:点化与了悟(上).....          | (118)       |

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| 五、禅机谶语：点化与了悟(下)·····            | (127) |
| 六、与佛道宗教哲学之分合·····               | (142) |
| <b>第四章 游仙模式与道家生命哲学</b> ·····    | (155) |
| 一、游仙模式探源·····                   | (156) |
| 二、生命的渴求与哀挽·····                 | (166) |
| 三、母体复归的双重取向·····                | (178) |
| 四、处女崇拜：净化与超越(上)·····            | (192) |
| 五、处女崇拜：净化与超越(下)·····            | (207) |
| 六、与道家生命哲学之分合·····               | (220) |
| <b>第五章 复合原理与《周易》阴阳哲学</b> ·····  | (243) |
| 一、三重模式的阴阳复合原理·····              | (244) |
| 二、原理Ⅰ：阴阳对位·····                 | (251) |
| 三、原理Ⅱ：阴阳变易·····                 | (257) |
| 四、原理Ⅲ：阴阳还原·····                 | (268) |
| 五、原理Ⅳ：阴阳悖论·····                 | (278) |
| 六、与《周易》阴阳哲学之分合·····             | (295) |
| <b>第六章 永恒之谜：多重主题与终极指归</b> ····· | (316) |
| 一、模式、哲理与主题的相互对应·····            | (316) |
| 二、主题Ⅰ：贵族家庭的挽歌·····              | (328) |
| 三、主题Ⅱ：尘世人生的挽歌·····              | (337) |
| 四、主题Ⅲ：生命之美的挽歌·····              | (344) |
| 五、多重主题的生成转换与终极指归·····           | (355) |
| 六、在与世界和未来的对话中·····              | (365) |
| <b>后记</b> ·····                 | (380) |

## 导 论

阅读《红楼梦》，仿佛就像梦中走进了一座深幽无比的迷宫，眼前有许多路径供你选择，周围有无数奇景供你观赏，然而你又感到一切都是如此的虚无缥缈，犹如空中之音，相中之色，水中之月，镜中之像，可望而不可即，最后不禁发出枉入迷津的慨叹与无奈！所以，连已故红学大师俞平伯先生也说：“《红楼梦》的的确确，不折不扣，是第一奇书，”“在中国文坛上是个梦魇，你越研究便觉得越糊涂。”

那么，问题的结症到底何在呢？

我认为其中的因由固然很多，但最根本的即在于哲学研究的贫乏。《红楼梦》之不同于其他小说的独特之处是：（一）在文本表象世界外还有一层潜在的哲理蕴义，是表层显义与深层隐义的奇妙组合。第二回贾雨村因闲居无聊，信步来到了“智通寺”，见门旁有一对联：“身后有余忘缩手，眼前无路想回头”，因想到：“这两句话，文虽浅近，其意则深”，脂评称之为“一部书之总批”，正可为此作笺。（二）在潜层的哲理蕴义中，又是儒佛道等多重哲理观念互蕴共容的，“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，人们可以从不同的视点看到不同的景象，产生不同的观感，得出不同的结论，因而难免歧见纷纷，莫衷一是。总之，哲理，既使《红楼梦》走向深邃，令人百读不厌；哲理，又使《红楼梦》走向迷幻，令人百解不透。红楼书之奇、梦之奇、谜之奇，实皆因于斯，而走出梦魇般的红楼迷宫也必始于斯！

然而，《红楼梦》本身毕竟不是哲学著作，不是哲理演绎，而是小说，是文学。《红楼梦》中互蕴共容、矛盾统一的种种哲理观念都是隐含在具体、形象的文本世界之中的，形而上的深刻性是通过形

而下的形象性具体显现的，离开了小说文本，一切都成了空中楼阁。所以，在方法论上，哲学研究又必须首先以文本研究为依据，必须首先还原为文本研究，回归于文本研究。

文本研究，原本是一切文学作品研究的基本要求，但却在二百余年的红学史中失落了。现在我们面临的双重任务是，不仅要把失落了的文本研究重新找回，而且还要逐步走入更为深层、更为内在的文本研究。

回归文本之一，是从非文本的外部研究回归于文本的内部研究，对于非文本的背景文献研究，只能作为文本研究的准备阶段，或者是文本研究的参照系。要着重从作品本身来审视作者，审视作者的价值取向与思维方式，审视作者的潜层世界及其与多少发生变形的作品之间的分合点。就此而论，《红楼梦》的作者到底是谁？是曹雪芹、高鹗或者别的什么人，都并不显得特别重要。

回归文本之二，是从前八十回与后四十回的割裂状态回归于一百二十回本的艺术整体。长期以来红学界总是摆脱不了过分推崇前八十回和过分贬低后四十回的成见，无视一百二十回全本才是一个完整的艺术整体，这是非常令人遗憾的。试想，假如没有后四十回，《红楼梦》还成其为《红楼梦》吗？那只不过是一部天才杰作的残片而已。俞平伯先生临终前不久竟还用已不能握笔的颤抖的手写下：“胡适、俞平伯是腰斩《红楼梦》的，有罪；程伟元、高鹗是保全《红楼梦》的，有功。大是大非。”真诚地表达了他对以上成见的忏悔，这对整个红学界来说，都有深刻的警示意义。因此，我们不能继续重犯割裂前八十回与后四十回的失误，要回归到一百二十回的完整的文本中去。

回归文本之三，是从对文本研究的笼统定性回归于对文本本然结构的具体析解。《红楼梦》所提供给我们的文本——首先是一个女娲炼石补天的大荒山神界。在那里，女娲不仅补天济世，而且创造了石头的生命。因生命的创造，石头于是有了下凡红尘，到那

“富贵场中、温柔乡里受享几年”的欲望，结果由神界使者一僧一道变“石”为“玉”，允其携入俗界贾府。与此同时，此大荒山上由女娲创造生命的石头，又经变形成为太虚幻境之仙界的神瑛侍者，因其以“甘露”创造了绛珠仙草的生命，因而得以结成仙界姻缘——“木石前盟”。然后又由一僧一道向警幻仙子“挂号”，将“石”、“木”一同携入红尘，赋形为贾宝玉与林黛玉。经历十九个春秋的红尘历劫之后，石头的俗界幻形贾宝玉连同与其结有“木石前盟”之仙界姻缘的林黛玉，又经一僧一道的接应回归于仙界太虚幻境以及神界大荒山。从哪里来，回到哪里去，刚好是一个循环圆圈。这就是《红楼梦》文本的本然结构，也是一个源于远古神话的原型结构。所有真正的文本研究都不能无视这一点。

在完成以上文本回归的三个阶段之后，我们即可首先进入对《红楼梦》本然结构亦即神话原型结构的复原。石头从神界出发，在俗界变形为贾宝玉，然后又回归于神界之石头，即构成了一个“出发——变形——回归”的生命循环三部曲。这一生命循环三部曲，是由主体、母体与中介三重角色共同演绎完成的。主体是结有“木石前盟”的“石”、“木”，在神界是“石”、“木”，在俗界变形为贾宝玉与林黛玉，同时又由贾宝玉与林黛玉分形出甄宝玉与薛宝钗。甄贾宝玉分别指向真石假玉之神性与假石真玉之俗性；林黛玉、薛宝钗则分别指向“木石前盟”之神缘与“金石良缘”之俗缘。母体，在神界有救世之神女娲，仙界有命运之神警幻仙姑，在俗界则分别有她们的幻形贾母与刘姥姥。中介，在神界有神界使者一僧一道，在俗界有他们的俗界替身一甄一贾。以上三重角色都通过石头“出发——变形——回归”的生命循环三部曲而复合为一个为《红楼梦》所特有的神话原型结构之总体图式。

毫无疑问，构成以上这一神话原型结构的核心，是石头生命循环的三部曲。追本溯源，这一生命循环三部曲又是由源远流长的思凡、悟道、游仙三重模式复合而成的。质言之，思凡模式是神界神灵

因向往人间温情而下凡红尘，最后又因神俗之别而回归于神界；悟道模式是凡人得方外高道点化进入梦境或幻境，享尽人间的荣华富贵而后乐极生悲，悟道出世；游仙模式则是凡人因神仙使者的导引进入天上仙宫或凡间仙窟与美丽绝伦的仙女艳遇，最后又退回至人间。以上三重模式也同样都是从哪里来，回到哪里去，实际上就是三个循环圆圈，都是从石头“出发——变形——回归”的生命循环总圆圈中分形出来的，因而彼此都同始同终，但具体指向不同。思凡模式是以俗界的“富贵场”与“温柔乡”为追求目标，石头渴望在那里“受享几年”；悟道模式以“富贵场”与“温柔乡”为悟道手段，石头借此了然醒悟；游仙模式则是在以上正——反变奏的基础上完成的合题：从俗界的“富贵场”向“温柔乡”退转，然后再从俗界的“温柔乡”——大观园向其本源与归宿即神界的“温柔乡”——太虚幻境作由肉而灵、由形而神、由形下而形上的升华与超越，这是追求——幻灭之后的再追求。

石头的生命循环三部曲以及同时蕴含于其中的思凡、悟道、游仙三重复合模式，原本都是神话原型，但经过漫长的历史演变，又都积淀着博大而深厚的中华民族文化精神，同时又都有不同的哲学指归。思凡模式的基点是神不如俗，故有下凡红尘之举，与儒家的入世思想最为契合；悟道模式以红尘人生为虚无空幻，不可依恃，而归结于悟道出世，与佛道宗教哲学最为契合；游仙模式以人仙艳遇为母题，以仙女为追求目标，原本属于道教，但随着其中的由肉而灵、由形而神、由形下而形上的升华，在哲理上也因而从道教一般的人仙艳遇向道家的逍遥境界回归，同时也是以上二种哲理的正——反变奏的合题。然而，正如中国的一切哲学都源自于《周易》文化一样，《红楼梦》在完成以上“正——反——合”的哲理辩证运动过程中，最终也一概被纳入了“一阴一阳之谓道”的二元对立统一原理之中，并通过承之以《周易》的阴性本色与阴性阳化、阳性本色与阳性阴化的阴阳四重组合图式，将《红楼梦》的哲理逐

步提升到阴阳悖论即二律背反的人类悲剧命运的高度,予以痛苦而又冷静的反思和观照,遂使《红楼梦》这部小说在整体上具有了超越于一般作品之上的形上意味,并由此进一步确立了别具一格的“对立幻影”、“符号分形”、“循环易位”及“本体象征”等艺术法则。

从以上的由模式到哲理进一步推演下来,长期以来争论不休的主题之谜至此亦似乎已豁然开朗:这就是主题Ⅰ:贵族家庭的挽歌;Ⅱ:尘世人生的挽歌;Ⅲ:生命之美的挽歌。然后通过以上多重主题的生成转换,最终指向二律背反的终极意义以及回归为神话原型的本体象征,从而使《红楼梦》超越了时间与空间的界限,并在与世界和未来对话中拥有生生不息的永恒魅力。其中的内在逻辑依据正与以上的模式与哲理的对应性转换相同。

在具体展开以上的解读过程中,笔者相应地为自己确立了一整套解读策略:

**指向** 作为对人类生存结构的模拟,神话结构本身就如一个硬币,始终具有它的符号与意义的两面。在《红楼梦》中,石头的“出发——变形——回归”生命循环三部曲的总圆圈以及蕴含于其中的思凡、悟道、游仙三个分圆圈,也同样都有符号与意义的两面。前者的逐步还原便是文本研究,后者的逐步提升便是哲学研究。所以俞平伯先生生前不满于红学现状而极力聘请同时展开哲学与文学研究,的确是切中要害的。1980年,他在给美国威斯康星大学召开的国际红学会上所写的书面发言(因身体欠佳缺席)中指出:“《红楼梦》可从历史、政治、社会各个角度来看,但它本身属于文艺的范畴,毕竟是小说;论它的思想性,又有关哲学。这应是主要的,而过去似乎说得较少。王国维《红楼梦评论》有创造性,但也有唯心的偏向,又有时间上的局限。至若评价文学方面的巨著,似迄今未见。《红楼梦》行世以来,说者纷纷,称为‘红学’,而其核心仍缺乏明辨,亦未得到正确的评价。今后似应多从文、哲两方加以探讨。”1986