

智顥評傳

此金光明甚深無量壽佛說空界尚不勝美不可

非娶自潘桂明著

主编

中
國
思
想

家評傳从書

王亞明

四

家評傳从書

法體顯大行即是宗宗成則有子。子即用用能立物。立物文○文也。聞名

國十善者。初從善知識所聞名。或從經卷中聞名。故名在初。以聞名故。不

別釋。總釋曰。又。生起。二箇別。生起者。

釋迦彌五。一。釋迦彌五。二。

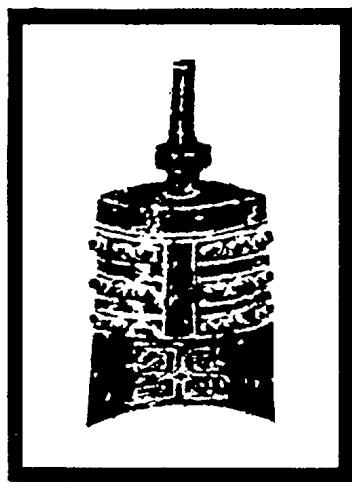


(苏)新登字011号

中国思想家评传丛书
智顗评传
潘桂明著

南京大学出版社出版
(南京大学校内 邮政编码: 210093)
南京豪利电脑照排中心照排
江苏省新华书店发行 阜宁印刷厂印刷
开本: 850×1168 1/32 印张: 18.625 字数: 418千
1996年2月第1版 1996年2月第1次印刷
印数: 1—2500
ISBN 7-305-02906-8/B·153

定价: 31.50元
(南大版图书若有印、装错误可向承印厂退换)



本书出版得到 中国孔子基金会 资助
澳门基金会

中国思想家评传丛书

名誉顾问 陆定一 谷 敦 李铁映

《中国思想家评传丛书》撰著出版工作领导小组

组 长 孙家正

组 员 匡亚明 王霞林 蒋述安
袁相碗 韩星淮 张永桃

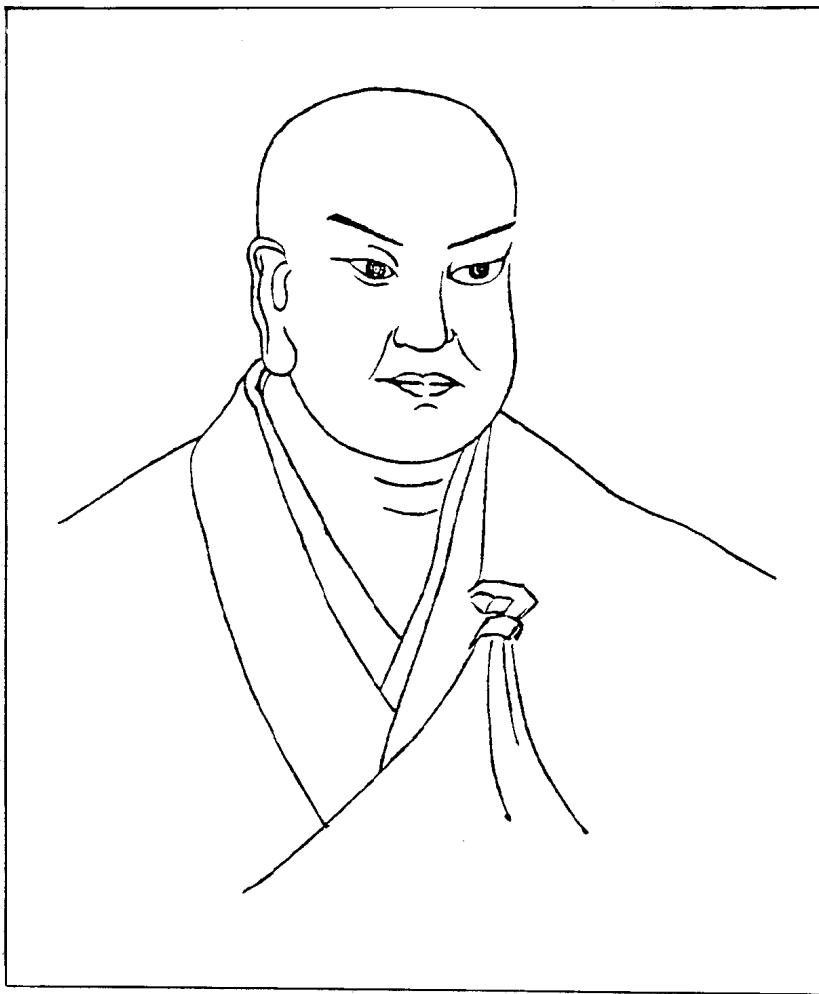
学术顾问 (按姓氏笔划为序)

| | | | |
|--------|-----|---------|-----|
| 丁光训 | 王元化 | 王朝闻 | 冯友兰 |
| 曲钦岳 | 任继愈 | 刘导生 | 刘海粟 |
| 安子介 | 孙家正 | 杜维明(美国) | |
| 杨向奎 | 苏步青 | 李侃 | 吴泽 |
| 何东昌 | 张岱年 | 陈沂 | 罗竹风 |
| 赵朴初 | 施觉怀 | 钱临照 | 徐福基 |
| 席文(美国) | | 唐敖庆 | 黄辛白 |
| 程千帆 | 谭其骧 | 滕藤 | 戴安邦 |
| 魏荣爵 | | | |

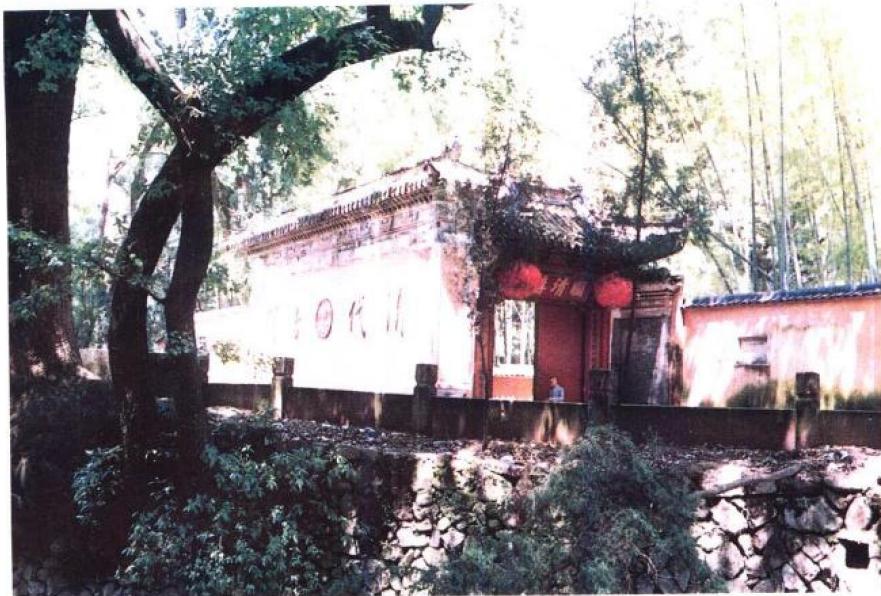
主 编 匡亚明

副主编 (按姓氏笔划为序)

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 时惠荣 | 张永桃 | 陈振 | 茅家琦 |
| 林德宏 | 周勋初 | 蒋广学 | 潘富恩 |

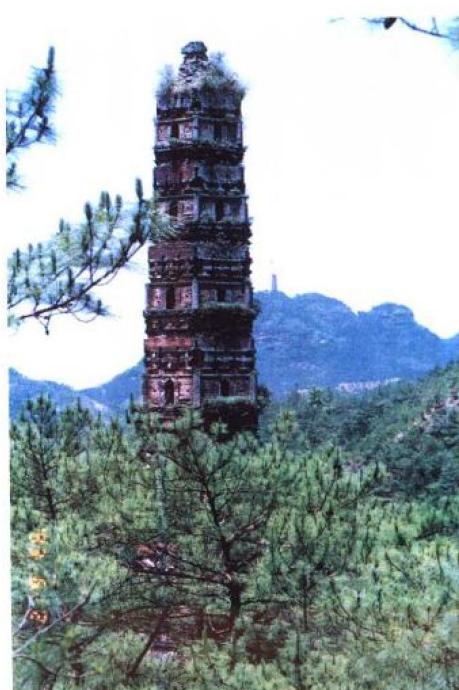


智顗画像



国清寺(山门)

天台宗的祖庭。根据智𫖮遗愿，于隋代建成。在中日文化交流史上具有重要地位，在世界佛教界享有盛名。



隋塔

位于国清寺前。始建于隋开皇年间，宋代重建。是古老的天台佛教的象征。



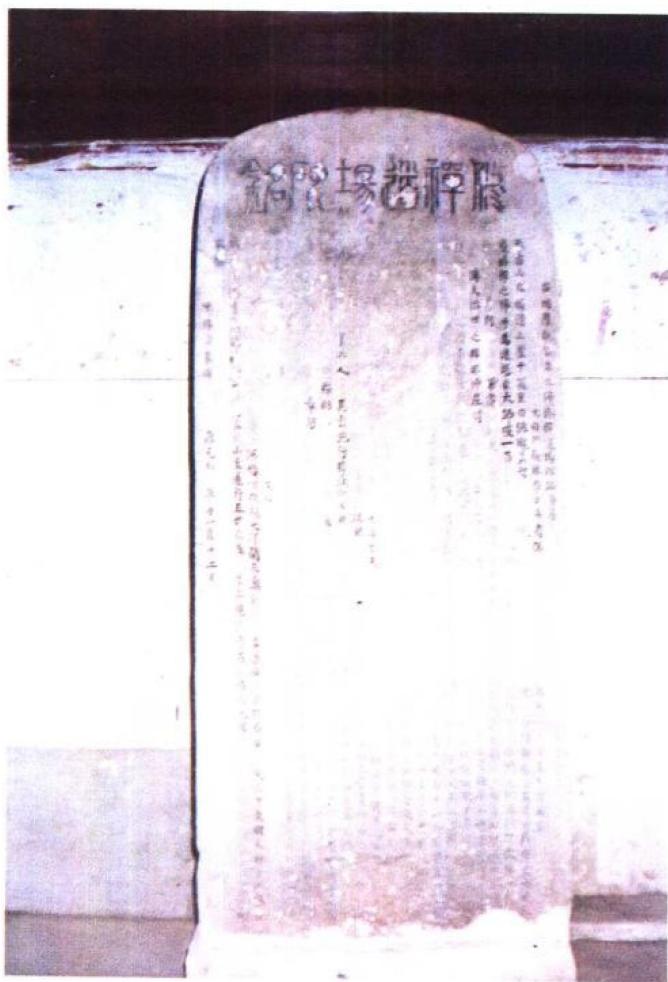
智者肉身塔

在天台山佛陇。智𫖮去世后，弟子们依照他的遗言，葬于佛陇。佛陇今名真觉寺，寺内现有智者肉身塔殿，殿内建肉身塔一座。



华顶讲寺

智𫖮入天台实修禅法，曾于天台最高峰华顶宴坐。后人为纪念智𫖮而建立寺院。



修禪道場碑銘

在天台山智者塔院内。碑文前题刻“台州隋故智者大师修禅道场碑铭并序，右补阙翰林学士梁肃撰，朝散大夫、台州刺史、上柱国高平徐放书”。碑文后题“陈修古额，唐元和六年十一月十二日僧行满建”。其内容，详细记述智𫖮事迹及天台佛法传授。

修禅道场碑铭

现存天台山智者塔院内。碑文前题：“台州隋故智者大师修禅道场碑铭并序，右补阙翰林学士梁肃撰，朝散大夫台州刺史上柱国高平徐放书”。碑文后题：“陈修古篆额，唐元和六年十一月十二日僧行满建”。其内容，详细记述智𫖮事迹及天台佛法传授。碑铭原文：

天台山自国清上登十数里，曰佛陇，盖智者大师现身得道之所，前佛大教重光之地。陈朝崇之，置寺曰修禅。及隋建国清，废修禅之号，号为道场。自大师歿一百九十余载，大比丘然公，光昭大师之遗训，启以后学。门人比丘法智，洒扫大师之旧居，以护宝所；门人安定梁肃，铭勒大师之遗烈，以示后世云。

大师讳智𫖮，字德安，姓陈氏，颍川人也。尊称智者，感应缘迹，载在《别传》。夫治世之经，非仲尼则三王四代之训寝而不章；出世之道，非大师则三乘四教之旨晦而不明。昔如来乘一大事因缘，菩萨以普门示现。自华严肇基，至灵鹫高会，无小无大，同归佛界。及大雄示灭，学路派别。世既下衰，教亦陵迟。故龙树大士病之，用道种智，制诸外道；括十二部经，发明宗极。微言东流，我惠文禅师，得之于文字中，入不二法门，以授南岳思大师。当时教尚简密，不能广被，而空、有诸宗，扇惑方夏。及大师受之，于是开止观法门。其教大略：即身心而指定慧，即言说而诠解脱；演善权以鹿苑为初，明一实用法华为宗；合十如十界之妙，趣三观三智之极。自发心至于上圣，行位昭明，无相夺伦，然后诞敷契经，而合同之。灿然

冰释，心路不惑。窥其教者，藏焉，修焉，盖无入而不自得焉。大师之设教也如此。若夫弛张体用，开阖语默，高步海内，为两朝宗师。大明在天，光被四表；大云注雨，旁施万物。繇是言佛法者，以天台为司南；殊途异论，往往退息。缘离化灭，涅槃兹山。是岁隋开皇十七年也。

夫名者实之宾，教者道之门。大师溷其宾、辟其门，自言地位，示有证入，故感而应之。应之之事，可得而知也。若安住法界，现为比丘，等觉欤？妙觉欤？不可得而知也。

当是时，得大师之门者千数，得深心者三十有二人。纂其言，施行于后世者，曰章安大师，讳灌顶。灌顶传缙云威祥师，禅师传东阳；东阳与缙云同号，时谓小威。小威传左溪朗禅师。自缙云至左溪，玄珠相付，向晦宴息而已。左溪门人之上首，今湛然大师，道高识远，超悟辨达，凡祖师所施之教，形于章句者，必引而申之。后来资之以崇德辨惑者，不可悉数。盖尝谓肃曰：“是山之佛陀，亦邹鲁之洙泗。妙法之耿光，先师之遗尘，爰集于兹。自上元、宝应之际，此邦寇扰，缁锡骇散。而比丘法智，实营守塔庙，庄严佛土。回向之徒，有所依归，繄斯人是赖。汝，吾徒也，盍纪于文言，刻诸金石，俾千载之下，知吾道之所以然！”小子稽首受命，故大师之本迹，教门之继明，后裔之住持，皆见乎辞。

其文曰：诸佛出世，惟一大事。天台教源，与佛同意。赫赫大师，开示奥秘。载宏要道，安住圆位。白日丽天，天下文明。大师出现，国土化城。天生而生，生化两冥。薪尽火灭，山空道行。五世之后，闻生上德。微言在兹，德音允塞。惟彼法子，护持净域。此山有坏，此教不极。

《中国思想家评传丛书》序

匡亚明

伟大的中华民族在长达五千年连绵不断的曲折发展过程中，像滚滚东流的长江那样，以磅礴之势，冲破了重重险阻，奔腾向前，现在更以崭新面貌，雄姿英发，屹立于世界民族之林。这是人类历史上的一个奇迹。产生这一奇迹有诸多原因，其中十分重要的一点，就是我们勤劳、勇敢、智慧的各族人民，在长期的生产活动、社会活动、思维活动和对外交往以及抗击外来侵略过程中，逐渐创造、积累、发展了具有以生生不息的内在思想活力为核心的优秀传统思想文化。这是一种伟大、坚强的精神支柱，是我们民族凝聚力和生命力之所在，是历史留给我们所有海内外炎黄子孙引以自豪的无价之宝。

当然，和世界各国不同传统思想文化一样，在中华民族的思想文化传统中，也是既有精华，又有糟粕，因而全盘肯定或

全盘否定，不对；一知半解、信口开河或裹足不前、漠然置之，也不对。郑重而严肃的态度应该是对它进行实事求是的科学的研究和分析，取其精华，弃其糟粕，继承和弘扬这份瑰宝，振兴中华，造福人类。人类历史发展的连续性，就是在不断去粗取精、继往开来和改革创新过程中实现的。继往是为了开来，开来不能离开继往。民族虚无主义和复古主义，都是违背历史发展的辩证规律的。

现在我们国家正处在一个新的继往开来迈向四化的关键时刻。继往就是继民族优秀传统之往，开来就是开社会主义现代化建设之来。对中国传统思想文化从广度和深度上进行系统研究，实现去粗取精的要求，正是继往开来必须完成的紧迫任务。我认为这是中国各族人民，首先是文化界、学术界、理论界义不容辞的光荣职责。但面对这一时间上长达五千年，内容上涉及人文科学、自然科学等各个领域的传统思想文化，将从何着手呢？毛泽东同志早在1938年就说过：“从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。”^①这是很有远见而又切合实际的英明建议。从孔子到孙中山这两千余年是中国历史上思想文化最丰富的时期，如果总结了这段历史，也就基本上总结了五千年传统思想文化的主要内容。当然，基本上不等于全部。孔子以前和孙中山以后的情况，可以另行研究。因此，我认为首先最好是在时间上从孔子开始到孙中山为止，方法上采取《中国思想家评传丛书》的形式作为实现这一任务的开端。这就是从这段历史的各个时期、各个领域和各个

^① 毛泽东：《中国共产党在民族战争中的地位》，《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1952年版，第522页。

学科(包括文、史、哲、经、教、农、工、医、政治等等)有杰出成就的人物中,遴选二百余人为传主(一般为一人一传,少数为二人或二人以上合传),通过对每个传主的评述,从各个侧面展现那些在不同时期、不同领域中有代表性人物的思想活力和业绩,从而以微见著、由具体到一般地勾勒出这段历史中中国传统思想文化的总体面貌,揭示其积极因素和消极因素的主要内涵,以利于开门见山、引人入胜地批判继承、古为今用,也为进一步全面系统地总结中国传统思想文化打下基础。自从毛泽东同志提出上引建议后,半个世纪以来,不少专家学者已从各个方面作了许多工作,但对全面完成这个任务来说还远远不够,还要在深度和广度上继续努力。作为“抛砖引玉”,本《丛书》只是这个继续努力所应完成的工作的一部分。《丛书》凡二百部,约四千万言,自 1990 年开始陆续出版,争取十到十五年全部出齐。

《丛书》所以用“中国思想家评传”命名,主要是考虑到中国传统思想文化中的核心是生生不息的内在思想活力,而历史事实也反复证明,凡是在各个不同时代不同领域和学科中取得成就者,大多是那些在当时历史条件下自觉或不自觉地认识和掌握了该领域事物发展规律的具有敏锐思想的人。他们取得成就的大小,取决于思想上认识和反映这些规律的程度如何。思想并非先验之物,它所以能反映和掌握这些规律,主要是通过社会实践和对前人思想成果的借鉴和继承。思想一旦形成,反过来在一定程度上又对实践起决定性指导作用。

韩愈说的“行成于思，毁于随”^①，列宁说的“没有革命的理论就不会有革命的运动”^②，这些话，虽所处时代和所持立场不同，所要解决的问题的性质也不同，但就认识论中思与行、理论（思想的高度概括）与实践的关系而言，确有相通之处，即都强调思想对实践的指导意义和作用。因此我们以“中国思想家评传”命名，就是力图抓住问题的核心，高屋建瓴地从思想角度去评述历史人物，以便对每个传主在他所处时代的具体情况下，如何在他所从事的领域中，克服困难，施展才华，取得成功，做出贡献，从思想深处洞察其底蕴。历史上各个时代富有思想因而能在有关方面取得成就的人，直接阐述自己思想观点的论著虽亦不少，但大量的则是其思想既来自实践（包括对前人、他人实践经验的吸取）、又渗透在自己创造性实践之中，集中凝聚在他自己的业绩和事功上，而没有留下论著。另一些人却只留下著作而无其他功绩，对这些人来说，他那些有价值的著作就理所当然地是他的伟大业绩和事功。如果论述一个人的思想而不联系他的业绩（包括著作），必将流于空洞的抽象；同样，如果只讲一个人的具体业绩而不结合他的思想活动，又必将成为现象的罗列。评价思想和评价业绩，两者不应偏废。而不断在实践中丰富和深化的思想活力则是经常起主导作用的因素，强调这个因素，引起人们的正视和反思，正是我们的主旨和目的。当然，思想和思想家，思想家和实践家，都是既有区别又有联系的不同概念，忽视这一点是不对的。《从

① 韩愈：《进学解》，中华书局《四部备要》东雅堂本《韩昌黎全集》卷十二第3页。

② 列宁：《怎么办》，《列宁选集》第1卷，人民出版社1976年版，第241页。

书》的重点则是放在两者的联系和结合上。至于如何使两者很好联系和结合而又着意于剖析其思想活力，各占多少篇幅或以何种方式表达，则自当由作者根据传主的具体情况创造性地作出妥善安排。

自从人类历史上产生了马克思主义，不仅全人类解放和发展有了划时代的明确方向，学术研究也有了更严密的科学方法，即辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论。根据这一科学方法，在研究和总结中国传统思想文化，特别是联系到《丛书》的撰著时，我认为下列几点应特别引起重视。

一、坚持实事求是的原则。实事求是是贯穿在马克思实际活动和理论研究中的主线，离开了它也就离开了马克思主义。只有切实掌握了客观情况，才能得出正确的认识和判断。前者为“实事”，后者为“求是”，二者相结合，就叫实事求是。事不实则非夸即诬。为了弄清情况，就必须对情况的本质与现象、整体与局部、真与伪、精与粗，作出区别、梳理和取舍，这样才能掌握情况的实质，达到“实事”的要求；然后进一步加以分析研究，找出事物本身固有的真相而非主观臆测的假象，并验证其是否符合人民利益和人类历史前进方向，是否反映科学、技术、文化、艺术的发展规律，这样才能得出正确的认识和判断，达到“求是”的要求。实事求是是治学的基本功夫，是对每个传主的功、过、是、非作出公正评价的必要前提。不论古今中外，对历史人物过高或过低的不公正评价，大都由于未能认真坚持实事求是原则的缘故。

二、坚持批判继承的原则。马克思主义学说就是批判的学说，而批判是为了继承、发展和创新。这就需要我们在实事求是的基础上，既要继承发扬传主业绩和思想中的积极因素，又

要批判清除其消极因素。凡传主业绩和思想中体现了诸如爱国主义、民主意识、科学见解、艺术创造和艰苦奋斗、克己奉公、追求真理的精神，即在符合历史前进要求的“立德”、“立功”、“立言”诸方面有显著成就等积极因素者，必须满腔热情地加以继承和弘扬，并紧密结合当前社会主义建设实际，使之深入人心，蔚然成风；凡反映有诸如封建迷信、专制独裁、愚昧落后、丧失民族尊严和违背科学进步等消极因素者，必须以历史唯物主义的观点加以批判，清除其一定程度上至今尚起作用的消极影响，而消极因素经过彻底批判后可转化为有益的教训；凡积极因素和消极因素相混者，更当加以认真清理和扬弃，既发扬其积极因素又摒弃其消极因素。我们力求一点一滴、切实认真地探索各个传主思想和业绩中珍贵的积极因素，使之成为全国各族人民正在从事的继往开来伟大历史工程的组成部分。

三、坚持“百花齐放”、“百家争鸣”的原则。“百花齐放”和“百家争鸣”，是发扬学术民主、促进学术繁荣的正确原则和巨大动力。前者强调一个“齐”字，后者强调一个“争”字，是表示学术上平等、民主和自由的两种不同状态；前者突出的是统一与和谐，后者突出的是区别与争论；两种状态又统一于不断地相互促进和相互补充、转化的持续发展提高过程之中。“百花齐放”、“百家争鸣”的原则体现在撰著评传时，应从“齐放”和“争鸣”出发，综合中外各个时期对有关传主的不同评价，吸取符合客观存在的对的东西，摒弃其违反客观存在的不实的东西，然后创造性地提出经过自己独立思考的、赶前人或超前人的一家之言。同时，对整个《丛书》而言，也有个共性、个性又统一又区别的问题。这就是一方面作者应把“实事求是”、“批判