

中国语文丛书

语文教学问题

中国社会科学出版社

中国语文丛书

语文教学问题

中国社会科学出版社

中国语文丛书
语文教学问题

*

《中国语文》编辑部 编辑
中国社会科学出版社出版
发行所北京发行所发行
重庆新华印刷厂印刷

787×1092 毫米 32开本 10印张 220千字
1979年3月第一版 1979年3月重庆第一次印刷
印数 1—300,000册
书号: 9190·006 定价: 0.70元

前 言

提高学生的阅读和写作能力，训练学生正确运用祖国的语言文字，是语文教学的基本任务。这本来是人们常识所能理解的。但是，多年来，由于林彪、“四人帮”的干扰、破坏，语文教学这一任务不能提了，语文课不成其为语文课。语文教学效率不高，学生的语文成绩普遍下降。这种状况产生的不良后果，对加速实现四个现代化是十分不利的。因此，如何改进语文教学，提高语文教学质量，就成了当前教育文化工作中迫切需要解决的严重问题。

为了给广大语文教师，语文科学工作者、教育行政部门和关心语文教学改革的同志提供研究这一问题的资料，我们从来稿中选用几十篇讨论语文教学问题的文章，也酌收了报刊发表过的一些文章，汇集成册。内容大致分为以下几个方面：

一，语文教学存在的问题。

二，语文教学的性质、目的和任务（包括语文教学如何进行思想政治教育）。

三，教材改革（包括对新教材的意见，语法教学问题）。

四，改进教学方法。

五，作文教学。

六，文言文教学。

七，教师队伍的建设。

八、小学语文教学问题(包括识字教学,幼儿语言教育)。

这里要说明的是:(1)为了使讨论能深入开展,让各种意见得到充分反映;观点截然相反的文章,都尽可能选载。(2)第243页以后的文章,是北京地区语文教学问题座谈会上的部分发言,有的已发表在本刊1978年第4期。(3)文章中凡是没有特别指明“新教学大纲”的,都是指1963年的教学大纲。(4)附录的《报刊语文教学问题讨论文章篇目索引》的篇目,只是我们收集到的一部分。一些“语文教学问题笔谈”“语文教学问题讨论专栏”中的文章篇目没有一一收入。(5)《中国语文》杂志由于性质、任务所限,不能用过多的篇幅发表语文教学问题的文章;我们恳切希望各地报刊能进一步开展这一问题的讨论。

于根元、陈章太、吴昌恒、张朝炳、林联通等同志参加了本书的编选工作。限于我们的水平,本书的缺点、错误在所难免,欢迎广大读者批评。

《中国语文》编辑部

1978年10月

目 录

前言.....	《中国语文》编辑部(1)
语文教学中两个迫切问题.....	吕叔湘(1)
大力研究语文教学 尽快改进语文教学.....	叶圣陶(4)
语文教学需要大大提高效率	张志公 田小琳 黄成稳(16)
也谈语文教学科学化的问题	湖南湘潭市一中 陈瑞衡 郭勋友(26)
读写训练和思想政治教育.....	黄光硕(35)
语文教学三议.....	河北张家口十九中 费 虞(42)
谈谈语文教材的编排问题.....	朱乾坤 鲍志伸(46)
以语文基础知识为系统.....	河北新城高碑店中学 何彦钧(52)
以体裁为中心组成单元.....	南昌师范学校 邓节芳(58)
让文字学为中小学语文教学服务	安徽师大淮北分校 吴孟复(62)
对新编中学语文教材的几点意见	吉林四平师院 王贵寅(66)
谈谈语文教材的份量问题	安徽六合县教育局 孙成城(70)

按基础、提高和选修三个阶段编选教材

..... 江苏滨海县教师进修学校 刘守立(72)

谈谈语文教材的编选标准

..... 北京大学 胡双宝(74)

关于教学参考资料 甘肃冶金公司第一中学 邵淑芬(76)

关于中小学语文教学问题..... 吕叔湘(79)

怎样指导学生回答问题..... 北京大学附中 章 熊(87)

教好工具课 过好读写关..... 北京师范大学 胡春洞(96)

提高语文教学效率的浅见..... 北京一〇一中 吴明宇(104)

建立以读写为主线的语文教学体系

..... 锦州教育学院 李达宇(114)

克服语文教学中的公式化、概念化

..... 华中师范学院 朱伯石(121)

谈谈关于提高语文教学艺术问题

..... 安徽蒙城师范 杨民生(124)

我们是怎样培养和提高学生的口头表达能力的

..... 北京周口店中学 张昆岭(126)

“最有发言权者”的新认识

..... 湖南新化维山中学 宙 凌(129)

应该废除“烦琐分析法”

..... 湖南南县二中 李冰封 廖世英(134)

要重视阅读教学..... 安徽南陵县文教局 汪炳悦(137)

如何调动学生学习语文的积极性

..... 山东烟台市五中 徐鸿云(139)

语法、逻辑、修辞教学小议..... 张志公 田小琳(141)

漫谈文言文词语的讲析·····	浙江宁波市六中	董泰华(150)
文言文教学琐议·····	广东连山县教育局	刘清涌(158)
文言文教学需要加强·····	青海西宁市农机局	蒲永川(162)
应该取消文言文教学·····	天津汉沽七中	张英豪(164)

谈谈作文教学·····		朱德熙(166)
中学作文教学试探·····	四川成都市三十三中	徐建成(170)

关于中学作文教学的几个问题

·····	江苏灌南县中学	张纪元(186)
充分发挥语文教师的积极性		

·····	辽宁天义中学	汪德羞(197)
语文教师要起示范作用·····	上海建设中学	刘惠才(200)
一面教,一面学·····	浙江杭州一中	曹文趣(202)
组织教师进修·····	辽宁营口市五中	李国成(204)
身教与模仿·····	河南洛阳洛北公社下池中学	寇树森(206)

谈谈小学集中识字问题·····	兰州大学	辛安亭(208)
谈谈当前小学作文教学·····	四川绵阳魏城小学	张仁城(219)
文字现代化将对小学教育产生深刻的影响·····		刘泽先(229)
必须加强学龄前儿童的语言教学		

·····	江苏无锡市教育局	吕无忝(233)
要提倡自学·····	四川渡口教师进修学校	胡运强(239)
旧话重提·····	黑龙江哈尔滨四中	杨士颐(241)

语言研究所和《中国语文》编辑部

联合召开北京地区中学语文教学问题座谈会

·····	《中国语文》记者	(243)
-------	----------	-------

略谈语文课的性质和特点····· 广西教育学院 王世堪(248)
中学语文教学的目的就是培养学生的读写能力

····· 北京师范大学 张鸿苓(252)

谈谈语文课的性质和中学语文教学的目的

····· 北京二中 陈刚(260)

以作文为中心科学地安排语文教学

····· 北京景山学校 龚肇兰(265)

谈谈语文教学的改革问题····· 北京教育学院 葛留青(270)

语文教学必须抓好读写训练

····· 北京三十一中 陶伯英(274)

谈谈教法改革的几个基本问题····· 北京一中 孙仲礼(279)

中学语文教学中的讲练比重

····· 北京师范大学二附中 李裕德(283)

关于提高中学语文师资水平的问题

····· 北京呼家楼中学 叶奕德(289)

谈小学语文教学的两个问题

····· 北京崇文区光明小学 叶多嘉(294)

谈谈小学语文教学质量和中学语文教学的关系

····· 北京西皇城根小学 许嘉琦(299)

关于中学语文教学的几点意见····· 吕叔湘(304)

附 录

报刊有关语文教学问题文章篇目索引(1978年3月—10月)

····· (308)

语文教学中两个迫切问题

吕叔湘

“四人帮”炮制的反动的“两个估计”的实质是反对文化，反对知识，提倡愚昧无知，利于他们篡党夺权。影响遍及文化、教育、科学各个方面，语文工作当然也不能幸免。

最近《中国语文》编辑部的同志分几路到全国各地去联系工作，了解到一些情况。总的说来，高等院校遭受“四人帮”的摧残是严重的。以中文系而论，“古代汉语”课被取消了，“现代汉语”课也被取消了。这样闹腾的结果，毕业的学生多数知识缺乏，文理欠通，不能工作，只有少数还行。语言课被取消了，教语言课的教师被迫改行，有的去跑龙套打杂，有的下放，有的勒令退休。重建队伍，困难不小，青年干部的来源问题严重。

此外，“四人帮”破坏中小学语文教学，影响也很严重。中小学语文教学问题是个老问题，也是当前不容忽视的一个严重问题。中小学语文教学效果很差，中学毕业生语文水平低，大家都知道，但是对于少、慢、差、费的严重程度，恐怕还认识不足。中小学语文课所用教学时间在各门课程中历来居首位。新近公布的《全日制十年制中小学教学计划试行草案》规定，十年上课总时数是九千一百六十课时，语文是二千七百四十九课时，恰好是百分之三十。十年的时间，二千七百多课时，用来学本国语文，却是大多数不过关，岂非

咄咄怪事！语文是工具，语文水平低，影响别的学科的学习，有的数学老师、物理老师诉苦，说是得兼做语文老师。少数语文水平较好的学生，你要问他的经验，异口同声说是得益于课外看书。语文课占用这么多时间，必然要挤别门功课的时间。按《试行草案》规定，小学的自然常识，中学的物理、化学、生物、生理卫生，五门合计是一千零七十六课时。我们要搞四个现代化，可是让孩子们只用稍多于十分之一的时间学科学，而有几乎三分之一的时间用在收效不大的语文课上。这个问题是不是应该引起大家的重视？是不是应该研究研究如何提高语文教学的效率，用较少的时间取得较好的成绩？

我还想谈谈高等院校里的公共外语的问题。我们要搞四个现代化，首先是科学技术现代化，科技工作者的外语是个举足轻重的因素。以我国的情况而论，中文的科技资料很不够，一个科技工作者如果不能利用外文的资料，他就只能做第三流的工作。依靠翻译吗？现在的科学文献一天就是一大堆，胜任翻译的人有限，只能翻译其中很小很小一部分。我们科学落后的原因很多，大多数科技工作者外语不过关是原因之一。外语不过关是因为大学里没有把公共外语搞好，大学公共外语没搞好，跟中学外语课有关系。由于师资的限制，我们一直没能在中学里普及外语，于是大学入学不考外语，于是大学公共外语从a、b、c、d教起。每周四节课，二年时间（理工科），即使认真教认真学，也难达到自由阅读外语资料的程度，何况多数公共外语课又都是虚应故事。我以为今后必须狠抓高等院校里的公共外语的教学，达到大学三、四年级学生能阅读本学科的一般文献，研究生都学好第二外国语。同时，高等院校招生一定要考外语，否则中学生不肯认

真学习。

这两个问题，虽然都是由来已久，但是由于“四人帮”捣乱，变得加倍严重。“四人帮”不要青少年学好语文，提倡抄书抄报，说空话，说假话，便于他们利用。有不少地方的学校干脆取消语文课，并入政治课，这政治当然是他们的帮政治。外语的学习也受到迫害。钻研业务是走“白专”道路，钻研外国科技文献，“白专”之外又加上“洋奴哲学”，两顶帽子压得你抬不起头。现在“四人帮”已经打倒，但是，他们的恶劣影响还没有彻底肃清，原来存在的问题更没有解决。要解决这些问题，我以为要成立一个研究机构进行研究，最好建立一个教育科学院，至少建立一个教育研究所。不光是语文教学问题需要研究，教育方面需要研究的问题也很多很多。现在各个产业部门，生产物资的单位，都有研究机构，研究如何生产更多更好的物资。教育部门，培养人材的单位，更应该有研究机构，研究如何培养更多更好的人材。我们有一亿几千万学生上学，从小学到大学学习十四年，研究生再加三年，说这里边没有需要研究的问题，谁能相信！

（转载自《人民日报》1978年3月16日）

大力研究语文教学 尽快改进语文教学

叶圣陶

讨论语言学科的研究规划，我想，规划里总得有一项，研究中小学的语文教学，给语文教学提供切实有效的帮助。

我跟中小学语文教师有所接触。他们在砸碎了“四人帮”“两个估计”的精神枷锁之后，思想得到解放，急切盼望投入教育革命的行列，把自己担任的语文教学工作搞好。但是，对于怎样提高语文教学的效率，他们感到缺少办法。问我有什么办法，我很惭愧，我没有。

近来几个月里，各地方出版了一些有关语文教学的刊物，多是师范院校办的。刊物的编辑同志给我来信，问我做好语文教学工作有什么窍门，我很惭愧，我答不出。

我为什么不能满足语文教师和编辑同志的期望，就得说到我当教师的经历和感想。

我开始当教师在民国元年(1912年)，担任的是初等小学二年级的级任教员，教国文和算术。当时的小学国文课本是文言，教国文，就是教认字，用本地方言讲课本上的文言。这个办法跟私塾一个样。

我小时候读私塾，先读《三字经》、《千字文》，然后是《四书》、《诗经》、《易经》。都要读熟，都要在老师跟前背诵，背得出了，老师才教下去。每天还要理书，就是把先前背熟

了的书轮替温理一部分，背给老师听。这样读书是怎么一回事呢？一是广泛地认字，二是学说古代的书面语言，那是跟任何地方的方言都不相同的一种语言。然后读《左传》，这才开始听老师讲。《左传》开头是“郑伯克段于鄢”，什么叫“克”，什么叫“于”，老师给讲成苏州方言，我明白了。

我开始当教师，干的就是跟私塾老师同样的事。不过也有所不同，一是并不先教学生广泛地认字，二是一开头就讲，就用本地方言讲课本上的文言。

我想，这样教法大概很古了吧。汉朝的大师传经授书，讲究声音训诂，后代人看来似乎很了不起，可是按实际一想，跟私塾老师教我，我教小学生相差并不多，无非是讲书。

从清朝末年度止科举，开办新式学校，直到民国初年我当小学教员的时候，小学中学教国文跟古代一脉相承，还是讲书。因为小学国文课本是文言（前面已经说过），也选些短篇古文，中学国文教材几乎全是名家古文。其他各科的课本也用文言编写。是文言，就得讲。因而各科教员都讲书，数学教师讲数学书，理化教师讲理化书，史地教师讲史地书。因而各种功课几乎都是国文课。

白话文（又叫语体文，就是用现代语写录的书面语言）从什么时候起用作小学教材，我记不确切了，大概在五四运动前后。白话文开始在中学课本里占地位，我记得是1923年的事。那一年颁布新学制中小学各科的课程标准（相当于现在的教学大纲）。当时小学的“国语”、中学的“国文”相当于现在的语文课。中学国文课程标准是这样规定的：初中阶段，白话文和文言文掺合着教，各年级比率不同，低年级白多文少，高年级文多白少；高中阶段完全教文言。三个年级选教材的方法不同，一年级按记叙文、说明文等文体来选，二年

级按《诗经》、《楚辞》等文学史的顺序来选，三年级按《老子》、《荀子》等思想史上的流派来选。这可见那时候的教些白话文只是顺应潮流，主要目的是归结到古文，而且诗词歌赋、诸子百家都要叫中学生尝一尝，大大超过了科举时代的童生的阅读范围。

那时候我主要做编辑工作了，先后兼教几所中学的高年级，教材是文言文，当然照老办法讲。白话文没教过，可是我想，如果教，大概还是照老办法讲。白话文里很有些文言成分，可以讲。白话文大体是现在所谓普通话，普通话跟本地方言不同的部分也可以讲。但是可讲之处总不及文言文那么多。因此有些教师常常说，文言文“有讲头”，白话文“没讲头”。

从1923年到如今，五十五年了，编选教材的办法屡次变更，可是有一点没有变，就是中学里白话文和文言文掺合着教。教法也有所变更，从逐句讲解发展到讲主题思想，讲时代背景，讲段落大意，讲词法句法篇法，等等，大概有三十年来了。可是也可以说有一点没有变，就是离不了教师的“讲”，而且要求讲“深”，讲“透”，那才好。教师果真是只管“讲”的吗？学生果真是只管“听”的吗？一“讲”一“听”之间，语文教学就能收到效果吗？我怀疑好久了，得不到明确的答案。还有，对于白话文和文言文掺合着教，我也怀疑已久。学文言文究竟是什么目的？掺合着学会不会彼此相妨而不是彼此相成？问题还有好些，我当然也得不到答案。我说到这里，同志们就可以知道我开头说的不能满足语文教师和编辑同志的期望的所以然了。我的经历只是讲书，有什么可以贡献的呢？

前些日子《人民日报》登载吕叔湘同志的《语文教学中两

个迫切问题》，引起广大读者的注意，尤其是教育工作者和担任语文课的教师。文章里说：“十年的 时间，二千七百多课时，用来学本国语文，却是大多数 不过关，岂非咄咄怪事！”文章里说：“少数语文水平较好的学生，你要问他的经验，异口同声说是得益于课外看书。”文章里问：“是不是应该研究研究如何提高语文教学的效率，用较少的时间取得较好的成绩？”就这几句话，尽够发人深省的了。

我想，从前读书人十年窗下，从师读书，不管他们后来入不入仕途，单说从老师那里真得到益处，在读书作文方面真打下基础，不至于成为似通非通的孔乙己的，不知道占多少比率。向来没有作过统计，当然没法知道占多少比率。但是我武断地想，恐怕不会很多吧。从前那些读书读通了的人，那些成为学问家著作家的人，可能是象叔湘同志所说的“得益于课外看书”（就是说，脱出塾师教读的范围），或者是碰巧遇到个高明的塾师，受到他高明的引导，因而打下了坚实的基础的吧。

假如我的猜想有点儿对头，那么咱们如今的语文教学再不能继承或者变相继承从前塾师教读的老传统了。从前读书人读不通，塾师可以不负责任，如今普通教育阶段的语文教学却非收到应有的成绩不可。语文是工具，自然科学方面的天文、地理、生物、数、理、化，社会科学方面的文、史、哲、经，学习、表达和交流都要使用这个工具。要做到个个学生善于使用这个工具（说多数学生善于使用这个工具还不够），语文教学才算对极大地提高整个中华民族的科学文化水平尽了份内的责任，才算对实现四个现代化尽了份内的责任。以往少慢差费的办法不能不放弃，怎么样转变到多快好省必须赶紧研究，总要在不太长的时期内得到切实有效的改进。

实践出真知，语文教学的实践者是教师，因此研究语文教学如何改进，语文教师责无旁贷。个人研究总不及集体研究，学校里已经恢复了教研组，集体研究就很方便。几个学校的教研组互相联系，交流研究和实践的结果，那是集思广益的好途径。

语言学科的工作者有的兼任语文教师，就是不任教师的，研究的东西往往跟语文教学有关联，因此，语言学科的工作者是语文教师最亲密的伙伴，义不容辞，要为改进语文教学尽力，提供切实有效的帮助。

我在这里恳切地呼吁，愿语文教师和语言学科的工作者通力协作研究语文教学，做到尽快地改进语文教学！

至于我，以往的经历只是讲书，跟从前的塾师一个样，够可笑的。后来不当教师了，讲主题思想讲时代背景之类我都没干过，只在不多几所中学小学里参观过语文的课堂教学，只看过些中学生小学生的作文本子。参观了，看了，不免有些感想。是感想，不能不主观，又难免片面，但是也不妨说出来请同志们指教。

我还要说教师只管“讲”这回事。我想，这里头或许有个前提在，就是认为一“讲”一“听”之间事情就完成了，象交付一件东西那么便当，我交给你了，你收到了，东西就在你手里了。语文教学乃至其他功课的教学，果真是这么一回事吗？

我想，课堂教学既然是一“讲”一“听”的关系，教师当然是主角了，学生只处在观众的地位，即使偶尔举举手答个问题，也不过是配角罢了。这在学生很轻松，听不听可以随便，但是想到那后果，可能是很不好的。学生会不会习惯了教师都给讲，变得永远离不开教师了呢？永远不离开教师是办不到的，毕业了，干什么工作去了，决不能带一位教师在身边，