

太平天国与 近代中国



广东太平天国研究会



太平天国 与近代中国

广东太平天国研究会

广东人民出版社

C 203551

粤新登字01号

太平天国与近代中国

广东太平天国研究会 编

*

广东人民出版社出版发行

广东省新华书店经销

肇庆新华印刷厂印刷

厂址：肇庆市郊狮岗

850×1168毫米 32开本 17.625印张 1插页 400,000字

1993年10月第1版 1993年10月第1次印刷

印数1—1,320册

ISBN7-218-01010-5/K·233

定价12.80元

(如发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换)

出版说明

根据中共中央宣传部《关于做好太平天国运动一四〇周年宣传工作的通知》，为了促进学术交流，繁荣科学文化，由广州市社会科学院、广西社会科学院、广东省社会科学院、广东省社科联、广州市社科联、茂名市政协、花县洪秀全纪念馆、中国太平天国史研究会、广西太平天国史研究会等单位联合发起，于一九九一年十一月十二日至十六日，在广东花县——茂名举行了纪念茂名凌十八起义一四一周年，纪念金田起义一四〇周年，太平天国史国际学术研讨会。出席会议的有来自日本、美国、德国、韩国、俄国、台湾、香港等国家和地区，以及中国大陆的专家、学者共一百五十多人，提交了著作六种八册和论文九十多篇。与会者就有关太平天国与近代中国等学术问题，展开了热烈讨论，可谓盛况空前，气氛融洽，达到了本次国际学术研讨会的预期目的。

按照研讨会筹备委员会的要求，在会议结束后即组织力量编辑出版本次学术研讨会的论文集。考虑到便于工作开展和善始善终的会务原则，本论文集由广东太平天国研究会负责具体编辑工作，由广东人民出版社出版。论文编辑委员会由广东太平天国研究会的如下同志组成（按姓氏笔划顺序）：方志钦、杨万秀、陈华新、陈周棠、骆宝善、钟卓安。

提交本次学术研讨会的论文较多，且质量较高，但因篇幅所限，只能就不同方面选取部分文章入集，而使不少好文章被忍痛

割爱。对此，编委会谨祈谅解，并致歉意。

为方便读者，凡入选文章略予分类排列。

这次国际学术研讨会能够顺利召开和胜利结束，得益于花县、尤其是茂名市的鼎力赞助。我们对花县、茂名市这一具有远见卓识的义举，表示高度赞赏和衷心感谢！

由于我们的水平不高，不当之处在所难免，敬请同仁批评指正。

编 者

1992年8月30日

目 录

洪秀全思想略论……………李锦全（1）

自发的农民斗争与中国近代化

——太平天国和义和团运动比较研究……………范书义（14）

太平天国起义不能实施中国近代化……………范启龙（29）

论太平天国推进中国近代化的历史功绩……………沈嘉荣（40）

《资政新篇》与“农民资本主义”……………陈华新（57）

洪仁玕《资政新篇》与中国近代化理想……………吴熙钊（69）

洪秀全向西方寻找真理及对中国近代化

的影响……………卢翠兰 苏 苑（83）

太平天国革命对近代中国的影响……………方忠英（94）

太平天国与中国近代化的关系……………钟卓安（107）

论杨秀清的“天父下凡”与“逼封万岁”……………张 胤（123）

洪秀全处理洪、杨矛盾的是非功过

辨释……………王承仁 夏瑞平（135）

洪仁玕与太平天国后期军事浅议……………陈立生（151）

太平天国与清季政治……………郭汉民（167）

试论太平天国建都初期在天京实行的

制度与实际生活……………〔韩国〕金诚赞（182）

评太平天国对中西文化的选释·····	梁义群 (197)
洪秀全思想与广东·····	段云章 (213)
论洪仁玕改革法制的主张·····	邱远猷 (228)
太平天国前后期法制思想述论·····	黄顺力 (244)
洪秀全韬略思想研究·····	沈茂骏 (259)
洪秀全与罗孝全的早期关系·····	王庆成 (276)
拜上帝会与宗教—政治改革·····	方志钦 (292)
论太平天国宗教哲学的特性·····	范 阳 (306)
论美国传教士对太平天国态度的演变 ·····	林家有 梁碧莹 (314)
信义宗教会教士与太平天国之关系·····	李志刚 (331)
论太平天国的城市政策·····	赵德馨 (347)
太平天国革命时期清朝广东财政·····	廖伟章 (365)
太平天国运动的特质 ——与德意志农民战争之比较 ·····	小島晋治 (381)
试论太平天国败亡的军事原因·····	张一文 (394)
对拜上帝教“金田团营”的再认识·····	张向阳 (406)
太平天国与洪兵、社学及其他·····	骆宝善 (416)
一八五四年广东三合会起义史实辨析·····	赵立人 (426)
太平军中的花旗·····	贾熟村 (441)
论西征军入湘和湖南人民的抗清斗争·····	马冠武 (456)
凌十八传·····	罗尔纲 (469)

试论凌十八起义是太平天国革命战争的
 开始.....吴兆奇 李爵勋（473）
论凌十八起义与金田起义.....吕 坚（485）
凌十八出卖家产与大寮起义.....陈启著 陈坤中（501）
凌十八起义与客家.....刘佐泉（516）
略论凌十八的悲壮结局及其海内外影响.....郭存孝（532）

盛会圆满 成果丰硕.....陈周棠（547）

洪秀全思想略论

李锦全

太平天国思想的代表人物是洪秀全，太平天国革命，思想上始终受洪秀全所支配。对洪秀全的思想如何评价，成为研究太平天国思想这个课题的关键。

—

太平天国起义，如众所周知，一八五一年一月爆发于广西金田村，但作为发动起义的思想策源地却在邻近广州的花县，关键人物是洪秀全，这亦为众所公认。至于洪秀全思想的渊源，有的文章提出来自四个方面：一、继承和发展了古代农民战争的反封建思想。二、继承和提高了天地会的反清思想。三、“去谬崇真”地吸收儒家思想。四、吸收了原始基督教的朴素平等思想和近代基督教的宗教思想。

中外历史上的农民起义，往往利用宗教来组织发动群众。这种情况恩格斯在讲到欧洲中世纪时曾指出：“当时任何社会运动和政治运动都不得不采取神学的形式；对于完全受宗教影响的群众的感情说来，要掀起巨大的风暴，就必须让群众的切身利益披

上宗教的外衣出现”。^①洪秀全发动农民起义，似乎还是走的这条路子，但和过去不同的地方，是他利用了西方基督教的某种形式和教义，同时作了相应的改造。

洪秀全与基督教义的接触，据说一八三六年他第二次应考科举时，在广州龙藏街得到一本华籍传教士梁发写的《劝世良言》，随即带回乡间阅读。一八三七年他再到广州应试失败，回家后得了一场大病。据韩山文《太平天国起义记》说：“秀全病时，神游四方”，做了一场异梦，梦见“天上至尊的老人”，命他降世救人，还封他为“天王大道君王全”，从此便改名为洪秀全。还说他病中作诗两首，中有“手握乾坤杀伐权，斩邪留正解民悬”。

“我今为王事事可”，“龙虎将军都辅助”^②等句。

对洪秀全这场异梦，有的认为这是他考试失败后出现的病狂状态，就是《劝世良言》这部宣教书籍给他的模糊基督教常识和他不满现实的思想相结合的结果。

我认为《劝世良言》对洪秀全最深刻的启示，是使他树立了上帝是唯一真神的思想。梁发在书中说：“神爷火华曰：除我外而未有别个神也。”还说写此书的旨意，在于“劝人不要拜各种神佛之像，独要敬拜原造化天地人万物之大主为神。”即“除了这至尊独一真活神天上帝称父子圣风者外，其余人类所立之神佛菩萨，皆不是神，亦不该奉拜。”^③至于洪秀全何以相信唯一真神上帝，因为它是造化天地人万物的主宰，有赐给他作为君王的权

①《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》《马克思恩格斯选集》第四卷，第二五一页。

②中国史学会编：中国近代史资料丛刊《太平天国》第六册第 八四二、八四三页。

③《劝世良言》引文见《近代史资料》一九七九年第二期。

力，他所写的两首诗，正是显露出当时的心态，也是他不满足现实思想发展到狂妄的原因。

但是这样一来，洪秀全对梁发阐述的基督教义，不能不作出重大的修改。如梁发宣扬信奉上帝，“死后有天堂永福可享。”但劝人生前“遇了艰难”要“忍耐顺受”、“安贫乐业”。这当然使不满现实的洪秀全难以接受。他曾针锋相对地说：“过于忍耐或谦卑”，是“殊不适用于今时”，^①另外他还解释“天国”的含义说：“天上有天国，地下有天国，天上地下同是神父天国，勿误认单指天上天国”，而“地下天国”就是“今日天父天兄下凡创开天国。”^②可见洪秀全所向往的，主要不是死后到天堂享福，而是要解除人们生前的痛苦，“斩邪留正解民悬”，这就是他后来建立太平天国的目的，这与梁发传教的初衷，变成走向反面了。

洪秀全建立人间天国的思想，对照恩格斯对闵采尔政治纲领的一段评述，我觉得颇有点惊人相似之处。恩格斯指出：“这个纲领要求立即在地上建立天国，建立早经预言的千载太平之国。……闵采尔所了解的天国不是别的，只不过是没有什么阶级差别，没有私有财产，没有高高在上和社会成员作对的国家政权的一种社会而已。所有当时政权，只要是不依附和不加入革命的，都应推翻，一切工作一切财产都要共同分配，最完全的平等必须实行。”^③现在还难以证明，洪秀全曾接触过闵采尔这类思想资料，是否偶然巧合，值得进一步研究。

①中国史学会编：中国近代史资料丛刊《太平天国》第六册，第六四一页。

②《钦定前遗诏圣书批解：马大传福音书》《太平天国史料》第七七页。

③《德国农民战争》《马克思恩格斯全集》第七卷第四一四页。

二

一八三七年洪秀全自称在病中出现所谓异梦，对他的思想使人有突发性的感觉，但事后他对科举还未完全死心。一八四三年，即是在鸦片战争结束后一年，他再到广州应考，却仍然以失败告终。到此他对清廷可以说是完全绝望。鸦片战争的失败，内政不修与外来侵略，所遭遇的内忧外患加上个人的失意，使他作异梦时潜伏的不满情绪再度爆发。据说他这次考试失败后乘船回家，在舟中吟诗一首：“龙潜海角恐惊天，暂且偷闲跃在渊；等待风云齐聚会，飞腾六合定乾坤。”^①他这条潜伏在深渊的蛟龙，现在要飞腾而起了，但风云聚会需要条件，不是在梦中大喊大叫发泄一番所能解决。所以他回到家乡后，就要做风云聚会的准备工作。于是他就创立了拜上帝会，以此来串连、组织和发动群众。

值得注意的是，洪秀全既然决心反清，要建立一个新的秘密结社式的会党，为何选奉洋教的上帝作为教主？如果说这是学习西方，他学到的是什么？能否说他寻找到真理而成为先进的中国人？至于他崇奉的上帝既是来自基督教，为什么得不到这些传教士的承认；而一般不大相信洋教的劳苦大众，却反而表示欢迎？这些问题值得探索。

洪秀全向西方学习些什么？像有些论者提出的“资产阶级民主主义”，或者叫做“建设资产阶级共和国的思想武器”，应该说是没有学到的，因为从他最先看到的《劝世良言》，以及一八四七年在广州东石角礼拜堂罗孝全处学道时，他所看到的《新约》和《旧

^①中国史学会编：中国近代史资料丛刊《太平天国》第二册第八四八页。

约》中译本，其中都没有这些东西，对他有影响的可能是保留在书中原始基督教的朴素平等思想和带有平均色彩的公产制。同时还有反抗上层压迫和向往新天新地的理想。

《劝世良言》除宣称上帝是唯一真神外，还说到在上帝面前人人平等。“在世界之上，则以四海之内，皆为兄弟一般，并无各国之别”。原始基督教则更是主张一切财产公有。《新约·使徒行传》说：“那许多信的人都是一心一意的，没有一个说他的东西有一样是自己的，都是大家公用。”又《旧约·民数记》第二十六章：“耶和华晓谕摩西说，你要按着人名的数目，将地分给这些人为业，人多的，你要把产业多分给他们，人少的，你要把产业少分给他们；要照被数的人数，把产业分给各人。”这种主张财产公有的平均平等思想，据说是最早的基督徒的公社原则，恩格斯对此曾有所论述。

恩格斯讲到路德在德国开始鼓吹教会改革时，常说他的目的是在学说上和做法上都要恢复基督教的本来面目，而农民也希望这样。路德虽然后来背离了人民，但作为他们公认的领袖托马斯·闵采尔传教士却发表了一项宣言，其中包括这样的原则：“按照圣经，任何一个基督徒都没有权利私自占有任何财产，只有财产共有才适合于基督徒的社会。”“既然一切人在上帝面前都是平等的，那末在人间也应该是平等的。”^①

这里我们看洪秀全领导的农民起义和闵采尔相比，确是有惊人相似之处。德国农民战争虽比太平天国起义早了三百多年，但洪秀全等人似未接触过这方面的资料。其所以相似我认为亦不奇

^① 《大陆上社会改革运动的进展》《马克思恩格斯全集》第一卷，第五八四页。

怪，这是因为他们都是站在农民的立场来寻求原始基督教义的缘故。下面将太平天国起义前后，洪秀全等人所表现的思想观点作一概述，以便进行比较研究。

洪秀全写的“三原”（《原道救世歌》、《原道醒世训》、《原道觉世训》），作为太平天国起义的指导思想和理论根据，是应该得到承认的。书中对平均平等思想也确是有所表述：如提出“天人一气理无二”，“何得君王私自专”的责难，就是主张人在自然生成和社会地位上应该平等。“一丝一缕荷上帝”，“一饮一食赖天公”，这是从财富的来源来说应该公有，所以起义时宣布要“人人不受私，物物归上主”，就是主张经济上平等平均。“天下多男人，尽是兄弟之辈；天下多女子，尽是姊妹之群，何得存此疆彼界之私，何可起尔吞我并之念”。“天下凡间，分言之则有万国，统言之则实一家”，这就是提倡男女和各国家民族之间的平等地位。

太平天国起义时洪秀全等人所提倡的平均平等的主张，从思想性质来说，仍然是反映了封建社会中农民革命的本能。这一点正如恩格斯所指出：“它是对极端的社会不平等，对富人和穷人之间，主人和奴隶之间，骄奢淫逸者和饥饿者之间的对立的自发反应——特别是在初期，例如在农民战争中，情况就是这样，这种自发的反应，就其本身而言，是革命本能的简单的表现。”^①列宁也说：“在反对旧专制制度的斗争中，特别是反对农奴主大土地占有制的斗争中，平等思想是最革命的思想。”^②洪秀全像闵采尔那样，他们的革命理论，虽是“总是穿着宗教的外衣”，

① 《反杜林论》《马克思恩格斯全集》第二十卷第一一七页。

② 《列宁全集》第十三卷第二一七页。

“但在宗教狂热的背后，每次都隐藏有实实在在的现世利益。”^①正因为这样，所以太平天国起义，才得到“农夫之家，贫寒之家”，即以贫苦农民为主体，也包括挖煤开矿人，沿江纤夫、船夫、码头挑脚、轿夫、铁木匠作、艰苦手艺等各行各业的广大劳动群众的拥护。^②

但是洪秀全向西方学习，如果只承认洋教中的上帝，恐怕中国老百姓难以接受。所以他在《原道救世歌》中反复说：“开辟真神惟上帝，无分贵贱拜宜虔。天父上帝人人共，天下一家自古传。盘古以下至三代，君民一体敬皇天。”在《原道觉世训》中亦说：“历考中国史册，自盘古至三代，君民一体皆敬拜皇上帝也。”这样皇上帝与皇天等同，是有历史可考的自古以来的崇拜对象，洋上帝变得中国化了。至于基督教讲的天国，洪秀全和闵采尔一样将之拉到地上人间。但洪是更进一步与中国儒家向往的天下为公的大同世界相比附。他由于信奉洋教与痛斥孔丘，曾被认为是儒学的叛逆，并受到曾国藩等卫道士的攻击。但其实他对儒家传统的理想社会也是向往的。他提出要“相与淑身淑世，相与正己正人”，并归结到“天生天养和为贵，各自相安享太平”，这里唱的还是儒家的调子。至于讲“普天之下皆兄弟”，“上帝视之皆赤子”，他要大家都做上帝的儿女，在天父天兄这一神圣光环的笼罩下，与中国传统以乾坤为父母，并在宗子家相统治下所产生的民胞物与思想，彼此亦无实质性区别。从以上的比较研究，我认为以洪秀全为代表的太平天国领导层的思想，基本上是

① 《论早期基督教的历史》《马克思恩格斯全集》第二十二卷第五二三页。

② 张德坚：《贼情汇纂》。

中国传统思想文化与学习西方相结合的产物。

三

洪秀全向西方学习，如果只是树立起一个土洋结合的上帝，同时吸收原始基督教的朴素平等观念，制造出一个新天新地的宗教理想；并以此与中国传统儒学天下为公的大同世界联系起来，开创地上人间的太平天国。按照这种情况，他能否算得上是向西方寻找真理的先进中国人？他的先进思想又表现在哪里？

按照社会发展的历史进程，在太平天国起义前后，西方一些主要国家已经完全进入资本主义社会，并且对外进行殖民扩张。中国自从鸦片战争失败以后，就成为列强侵略的对象。在这种情况下，原来是由君主专制统治具有独立主权的封建国家，到此被迫门户开放，并在各种不平等条约的控制下，逐渐沦为半封建半殖民地社会，这是近代中国不同于西方的社会性质。在此期间，国内一些有识之士，震惊于西方的富强，不能不开眼看世界，并开始向西方学习，目的是抵御外来侵略，如魏源提出要“师夷之长技以制夷”，这是带有反帝的爱国主义思想。但是他们想学习西方的军事技术，虽然有抗御外侮的一面，而对内却要借此来维护封建伦理纲常。如一八六一年冯桂芬撰写《校邠庐抗议》，提出“采西学”、“制洋器”时，就明确主张“以中国之伦常名教为原本，辅以诸国富强之术”。薛福成则进一步提出，要“取西人之器数，以卫我尧舜禹汤文武周孔之道，俾西人不敢蔑视中华。”^①当时的洋务派以及曾国藩、张之洞等人都持这种观点，如张之洞

^①《筹洋刍议·变法》。

提出的“中体西用”论，其用意正如辜鸿铭所指出：“文襄效西法，非慕欧化也；文襄之图富强，志不在富强。盖欲借富强以保中国，保中国即可以保名教。”^①这可以称之为“变器卫道”论。

从上面可以看出，有些虽然主张学习西方，但仍然站在维护清朝封建统治立场的人，他们在引进科学技术，兴办近代工业等方面是取得一些成效；但对资产阶级民主、民权等一套，以至宣扬平均平等的言论，却表示坚决反对。如说什么“权既下移，国谁与治；民可自主，君亦何为。平等之说，蔑视人伦，真悖谬之尤也。”^②太平天国起义初期，洪秀全等人按照基督教义，只不过是宣传在上帝面前人人平等，而真正吸收近代资产阶级的民主思想并不多。但即使如此，曾国藩就感到不能容忍，说这是“举中国数千年礼义人伦、诗书典则，一旦扫地荡尽”，“乃开辟以来名教之奇变，我孔子、孟子之所痛哭于九泉。”^③这里他要坚决保住封建名教。

所以我们从两方面来对比，洋务派的清朝大员，虽想学习西方的坚船利炮，但要维护的是腐朽的封建王朝，成为社会发展的阻力，即使他们引进西方一些军事技术，亦不能说已经寻找到真理。至于洪秀全、冯云山等人引进的西方基督教，虽然有的论者说，资本主义时代的基督教更无真理可言，它绝不是近代先进中国人所要寻找的救国药方。这样说原则上并没有错，但问题是洪秀全发动起义，却非完全按照基督教义行事，最明显的本文上面讲过，他反对忍耐或谦卑，死后才入天堂享福；他要通过战

① 《张文襄公幕府纪闻》。

② 《翼教丛编》卷五。

③ 《讨粤匪檄》。