

唐武宗 唐宣宗

唐帝列传

王德忠
著



唐 帝 列 传

唐武宗 唐宣宗

王德忠 著

吉 林 文 史 出 版 社

(吉)新登字 07 号

唐帝列传 唐武宗 唐宣宗

王德忠 著

责任编辑：邱莲梅 王尔立

封面设计：尹怀远

吉林文史出版社出版 850×1168 毫米 32 开本 9 印张 7 插图 218 千字

(长春市斯大林大街副 136 号) 1995 年 9 月第 1 版 1995 年 9 月第 1 次印刷

长春市第五印刷厂印刷 印数：1—10 260 册 定价：13.00 元

吉林省新华书店发行 ISBN 7-80626-017-X/K·14

前 言

本书的主人公唐武宗李瀛炎、唐宣宗李忱是唐朝晚期的两个皇帝，如果以宣宗去世的大中十三年（858年）算起，距离唐朝灭亡恰好五十年的时间。他们所处的时代，唐朝的统治危机在不断酝酿和加深，昔日繁荣昌盛的大唐帝国已经无可挽回地走向腐朽和没落。这一时期的社会矛盾，仅从封建统治阶级内部来说，时起时伏的藩镇割据、混战，愈演愈烈的宦官专权和朋党之争，相为表里，恶性互动，对唐朝晚期的政治形势产生了重要影响。破坏了以皇帝至高无上的专制权力为核心的中央集权的统治体制，分化、削弱了统治阶级的力量，加速了王朝政治走向黑暗腐朽的进程。地主阶级及其政治代表面对既定的衰落局面，日益暴露出他们在政治上无所作为的局限性。

然而，通过对武宗、宣宗时期社会形势的考察，我

们便不难发现，唐朝的统治危机尽管由来已久，各种社会矛盾尽管已经很尖锐，但是还未曾达到一触即发的临界程度。在统治阶级内部自上而下仍然不乏求治进取的愿望，事实也说明，当时也还有具有实现这种愿望的可能性和条件。综观武宗、宣宗的所作所为，虽然不能与唐朝前期帝王的文治武功相提并论，在唐朝晚期特定的社会历史形势下，他们为巩固王朝统治所进行的努力，也是值得称道的。

“牛李党争”是唐朝晚期发生在不同官僚集团之间的矛盾和斗争，对削弱统治阶级的力量产生了重要的影响，武、宣时期则处在这一纷争的最后阶段。武宗即位后，改变了文宗时或共用两党，或对两党同时摒弃不用的政策，专用李德裕一党。宣宗即位，又尽反“会昌之政”，全部排斥李党，任用牛党。这种情形固然与武、宣二帝出于个人利害和好恶，或偏向李党或偏向牛党的态度有密切的关系，而且，在牛李二党分别执政时亦未停止倾轧，其所施为也未必全是以朝廷大局为重。但在客观上却避免了文宗时两党互为仇敌，不遗余力，“每议政之际，是非蜂起”，专注于泄私愤、图报复而影响朝政正确决策的情形。

武宗朝政事中，被史家称道的一是平定“泽潞之乱”，二是废毁佛教。“泽潞之乱”是唐朝晚期藩镇公开对抗中央的一起典型事件，这时唐朝的国力虽然已经远远不能与宪宗时相比，朝廷倾全国的军力、财力，历时一年有余，而且是利用了叛军内部的矛盾才最终平定了叛乱。但是，武宗在向来主张对藩镇采取强硬政策的宰相李德裕的支持下，为之运筹帷幄，平叛的态度十分坚

定，这不仅使发动叛乱的刘稹等人陷入孤立，就是惯于与朝廷分庭抗礼的河北藩镇也慑于压力，俯首听命，接受指挥和调遣。当武宗派刑部侍郎、兼御史中丞李回宣谕河北诸藩，催促他们进兵伐叛时，诸节度使无不“具囊鞬郊迎，立于道左，不敢令人控马，让制使先行，自兵兴以来，未之有也”。武宗平定“泽潞之乱”，对威慑藩镇，维持统治秩序的稳定，无疑产生了积极的作用。

武宗废佛是佛教发展史和唐朝历史上的重大事件。武宗实行压制打击佛教的政策，固然与他崇信道教有关，但究其根本原因，还是由于随着佛教的发展，“劳人力于土木之功，夺人利于金宝之饰”，寺院兼并了大量土地，奴役了大批劳动人手，其经济势力的膨胀，与世俗地主阶级以及朝廷的根本利益发生尖锐冲突而引起的。通过打击寺院经济势力，缓解财政困窘，是武宗废佛的主要动机和出发点。

武宗废佛的结果，拆毁寺院四千六百余所，招提、兰若、邑堂等四万余处，勒令还俗僧尼二十六万零五百人，没收寺院、僧尼所有的土地“数千万顷”，解放被寺院役使的奴婢十五万人，这些还俗僧尼和解放奴婢，按照废佛法令均充作向国家纳税的两税户。

尽管在此后不久的宣宗时又复兴佛教，但经过武宗废佛的打击，佛教在宗教、经济上的势力一蹶不振，元气大伤，这对于缓和僧俗地主阶级的矛盾，增加国家财政收入，改善劳动者的地位和境遇，提高他们的生产积极性，都产生了重要的作用，应当给予肯定的评价。

宣宗李忱在唐朝晚期的诸帝中以力图有所作为而颇受史家称道，盛赞“大中之政有贞观之风”，誉之为

“小太宗”。这其中无疑包含了史家对宣宗的阿谀吹捧之辞，但通过对宣宗一朝史事的考察，他在勤政恤民、接受谏诤、严以督吏、约束皇亲等方面所表现出来的进取求治精神，在唐朝统治走向衰落的大背景下，给人以耳目一新之感。尽管宣宗的许多措施在具体执行中被打折了折扣，并没有完全落实，甚至变成一纸空文，尽管他的努力不能改变唐朝走向衰落的趋势，毕竟在品德、能力等方面远在穆、敬、懿、僖诸帝之上，而且很少有奢侈放纵、声色犬马、不理政事的记录。

武宗、宣宗二帝能够登上皇帝大位，都是借助了宦官的力量，在他们在位期间，又在不同程度上对宦官势力有所压制。与唐朝晚期诸帝相比，因宦官参与朝政所造成的危害，要相对轻得多。但是，相同的是在他们百年之后，把身后的皇位继承大事拱手交给了宦官。究其根本，这恐怕也不是武、宣二帝所心甘情愿的，而是宦官专权的势所必然。自代宗时起，由宦官二人任内枢密使，掌管朝廷机要，承宣皇帝诏旨，自德宗时起又以宦官二人任左右护军中尉，统领禁军神策军。枢密使和护军中尉依恃特权和禁军为后盾，为所欲为。尤其在皇位献替之际，他们便封锁皇宫，完全切断了皇帝与朝廷、大臣间的联系，完全凭他们的标准决定嗣君的人选。武宗在病重之时，连他十分信任的宰相李德裕求见也不得允准，恐怕亦非武宗的本意。宰相只好面对宦官拥立新天子的既成事实签字而已，宣宗之立和懿宗之立莫不如此。

武宗和宣宗的人生结局是相同的，即因服食丹药中毒而死。他们承唐朝初年以来诸帝崇信道教的余绪，大

力提倡和保护道教，礼待道士如座上宾，亲受法策，对道士们鼓吹的长生不死的诡异之术笃信不疑。尤其是武宗，耗费无数的资财，营建富丽堂皇的望仙台、降真台，朝夕与道士厮混其中，切磋所谓神仙长生之术。他们虽然一个自称与道士交往只是为了消遣，标榜虽“百（赵）归真不能相惑”，一个以“见秦皇、汉武为方士所惑，常以为之诫”自诩，可是，他们都没有抵挡住长生不死的诱惑，从中寻求精神寄托和刺激。结局正与他们的愿望背道而驰。成了“伎术诡异之道”的牺牲品。武宗、宣宗之死，不仅是对他们追求长生不死、希望“上升”成仙的绝妙讽刺，也暴露最高封建统治者人格中空虚、颓废的一个侧面。

本书就是把武宗、宣宗放在唐朝晚期这样一个特定的社会历史环境中来考察，力图客观地反映他们本身和他们所处的那个时代，其中既表现了他们进取求治、有所作为的积极方面，又可以看到他们面对衰落的王朝无所作为、随波逐流的消极方面。如果读者能从中了解到这一点，就是作者的最大心愿了。



作者像

作者简历：

王德忠，1951年10月13日生。1977年7月毕业于东北师范大学历史系，留系执教至今，1983年起，在职师从吴枫教授、杨树森教授学习唐宋史，1987年7月毕业，获历史学硕士学位，现为中国古代史教研室副教授。先后开设中国通史、中国古代史、中国古代科技史等课程，主要从事宋辽金史研究，在各类刊物上发表论文20余篇，著有《萧太后传》、《现代语文版二十六史》等著作。

日被州二月三十日以上件人終
 州准舊格上言平淮州縣、送赤
 麻泉梓上、記有依於閏二月
 敬聖方復到楊述、狀得府州破
 還、復不上、有以府建、昔在仍為
 雷上

六月 日 府苑補心
 未月 上 舊上 舊兵
 在 領 時 而 由 為 兵
 浪 天 位 點 檢 量 兵

白仁 既 公 昭 性 上 記 勝 人 字 又 何
 郭 中 成 兩 野 五 折 兩 路 人 和 表 有

唐 德 宗 李 忱 不 是 君 上 記 上

唐宣宗大中九年发给日本圆珍的过所

唐 武 宗 像



唐武宗李忱像

皇帝巡幸左
 神策軍紀聖
 德碑并序

翰林國史院官書

柳公权书《神策军碑》



张仪潮出行图



唐敦煌壁画维摩诘像



唐三彩贴花三足盖罐



唐褐釉陶砚

目 录

前言	(1)
----------	-----

第一章 武宗即位

一、宦官拥立的皇帝	(1)
二、新朝伊始的动荡	(10)

第二章 权臣李德裕

一、李德裕复相	(18)
二、修改《宪宗实录》	(32)
三、仇士良之死	(41)

第三章 平定泽潞之乱

一、刘镇密不发丧	(47)
----------------	------

- 二、李德裕定计进讨 (53)
- 三、叛军内讧，刘稹授首 (56)

第四章 威制回鹘

- 一、回鹘的强盛与衰落 (79)
- 二、黠戛斯的兴起 (82)
- 三、唃廝囉来降 (88)
- 四、太和公主还朝 (97)
- 五、乌介可汗之死 (103)
- 六、黠戛斯之封 (112)

第五章 会昌废佛

- 一、唐朝的佛、道之争 (122)
- 二、武宗崇道 (128)
- 三、下诏拆寺废佛 (135)

第六章 宣宗之立

- 一、武宗之死 (153)
- 二、宣宗其人 (159)

第七章 党争终结

- 一、李德裕宠衰 (161)
- 二、白敏中任相 (165)
- 三、吴湘之狱的翻案 (170)

第八章 收复河湟

- 一、吐蕃衰乱 (184)

二、内江交兵·····	(187)
三、张义潮归唐·····	(196)
四、党项之扰·····	(200)

第九章 “小太宗”的治绩

一、勤于政事，孜孜求治·····	(209)
二、严以督吏，重振纲纪·····	(214)
三、减轻剥削，改善财政·····	(219)
四、抑制宦官、皇亲·····	(228)
五、雅好诗赋，留心贡举·····	(236)

第十章 遗憾的结局

一、复兴佛教·····	(243)
二、太皇太后郭氏之死·····	(250)
三、死于丹药·····	(253)

附录：唐武宗、唐宣宗大事年表·····	(262)
---------------------	-------

第一章 武宗即位

一、宦官拥立的皇帝

唐朝开成五年（840年）正月初四日，在长安大明宫太和殿刚刚去世的大行^①皇帝文宗李昂的灵柩之前，正在举行新皇帝的即位典礼，这位新皇帝就是唐朝的第十八位皇帝武宗李瀍。

典礼完毕，李瀍便成了堂堂大唐王朝的天子，具有了君临天下，发号施令的至高无上权力。然而，细究起来，李瀍并不具有皇位继承人的合法身分，尽管文宗生前已经确定了皇太子，却不是他。

李瀍即皇帝位，是由宦官拥立的，是唐朝中叶以来宦官专擅朝政中的一幕。宦官拥立皇帝，这在晚唐的政治史上似乎已经成为了司空见惯的现象，并不值得大惊小怪，如果从唐穆宗李恒算

^① 皇帝去世称大行。

起，敬宗李湛、文宗李昂都是在宦官势力的拥戴下才得以登上皇帝宝座的。

李漭是在取代了文宗生前确立的皇太子李成美而当上皇帝的。而文宗在选择、册立皇太子的问题上也是一波三折，颇为不顺。

文宗即位以后，朝政面貌为之一新。首先是文宗其人与乃父穆宗及乃兄敬宗迥然有别，《旧唐书》上有评价说他“恭俭儒雅，出于自然”，又勤于理政，兢兢业业。这固然与文宗的秉性品格有关，而穆、敬二朝的宦官专政所造成的皇权旁落，特别是敬宗游戏无度，荒废政事，最终落得身败名裂的可悲结局，给文宗留下的印象是极为深刻的。为了扭转这种局面，文宗不能不吸取穆、敬二朝的经验教训，诸事谨慎小心，不敢稍有疏忽。

在册立皇太子的问题上，文宗也采取了十分谨慎的态度。

文宗生有二子，长子李永，出于王德妃，次子李宗俭。文宗即位不久，就有大臣上疏请求册立李永为皇太子，以早定国储。

而文宗以为自己登上皇位是受之于兄长，所以在册立皇太子的问题上，他首先考虑在敬宗诸子中物色，有还皇位于乃兄支系的意思。敬宗长子李普，宝历元年（825年）被封为晋王，文宗本想把他册立为皇太子。然而，未及宣册，李普却在太和二年（829年）六月夭折，年仅5岁，文宗为之悲恸不已，册赠李普为悼怀太子，并且在很长时间里不再提起储嗣之事。

李永在太和四年（831年）被封为鲁王，至六年，李永到了发蒙读书的年龄，文宗以皇子读书事关重大，躬亲顾问，十分注意选拔那些既饱读经史诸书有真才实学，又品德高尚堪为师表的人来辅导李永。