



主 编／赵志清 副主编／李厚坤 崔之一

资本主义经济教程

主编 赵志清

副主编 李厚坤 崔之一

福建教育出版社

资本主义经济教程

主编 赵志清

副主编 李厚坤 崔之一

*

福建教育出版社出版发行

(福州梦山巷 27 号 邮编: 350001)

福州富贵印刷包装有限公司印刷

(福州火车站桂山路 109 号 邮编: 350013)

*

850×1168 32 开本 7.75 印张 187 千字

1996 年 8 月第 1 版 1997 年 7 月第 2 版

1997 年 7 月第 2 次印刷

本次印数: 1—7660 册

ISBN 7-5334-2168-X/G · 1752 定价: 7.60 元

如有印装差错, 可向承印厂调换

序

郭荣辉

马克思主义理论课和思想品德课是社会主义大学的本质特征之一，是对学生进行系统的政治理论教育和思想品德教育的主阵地、主渠道，是大学生的必修课，我们必须始终坚持。在社会主义市场经济体制构建的过程中，如何坚持马克思主义理论，如何对学生进行马克思主义理论教育，这是新的历史时期的新情况、新问题。

马克思主义理论课教学和思想品德课教学必须在新的历史时期不断改革，不断发展。因为，马克思主义源于亿万群众的实践，社会发展了，实践前进了，马克思主义的理论教学也必须随之不断发展。占世界 1/5 人口的中国所进行的社会主义现代化建设是举世瞩目的伟大实践。伟大的实践，必然产生伟大的理论。邓小平同志集中了全国人民的智慧，继承和发展了马克思主义，创立了建设有中国特色社会主义的理论，它深刻反映了我国社会主义初级阶段的客观规律。因此，马克思主义理论课和思想品德课既要阐述马克思主义的基本观点和基本原理，更要阐述邓小平建设有中国特色的社会主义理论，使之进教材、进课堂、进头脑。用建设有中国特色的社会主义理论武装迈向 21 世纪的大学生，这是新时期加强马克思主义教育的历史性任务。

学习马克思主义的目的全在于运用。在马克思主义理论课和思想品德课的教学中，要以邓小平建设有中国特色社会主义理论

为指导，把着力点放在引导学生领会马克思主义精神实质、掌握分析问题和解决问题的立场、观点和方法；要针对当今的重大理论和实践，增强时代感和现实性；要针对学生思想实际，积极回答他们普遍关心的热点、疑点和难点问题，这是马克思主义理论课教材改革和教学必须遵循的原则。我们要坚定不移地遵循江泽民同志关于“以科学的理论武装人”的指示，认真贯彻落实党的十四届六中全会《决议》提出的任务和要求，让学生掌握基本理论观点，学会运用理论指导实践，用马克思列宁主义、毛泽东思想，特别是邓小平建设有中国特色社会主义理论去指导自己所从事的事业，从科学的认识论和方法论中获得经受复杂环境考验及实际工作磨砺的能力和优秀的品行，使学生终身受益。

我希望这一套马克思主义理论课和思想品德课教材的出版，会进一步加强高校思想政治教育，有助于推动高校“两课”的教学改革。当前，在深化改革、扩大开放和加快社会主义现代化建设步伐的进程中，青年学生视野开阔、思想敏锐，有许多问题要思考，要求索。我们的教学一定要贴近学生思想实际，着力提高“两课”教学的吸引力和实效性，帮助学生树立科学的世界观和正确的人生观、价值观，形成良好的道德品质，确立为建设有中国特色社会主义而奋斗的政治方向。这套教材是在总结我省马克思主义理论课和思想品德课教师多年教学实践的基础上，由部分长期担任“两课”教学、具有较高学术造诣的教师编写而成的。当然，新编教材还有待于广大教师在教学实践中继续探索，认真总结经验，不断充实和完善，更好地适应新形势的需要。

目 录

第一章 商品和货币	(1)
第一节 商品	(1)
第二节 货币	(11)
第三节 价值规律	(22)
第二章 资本和剩余价值	(27)
第一节 货币转化为资本	(27)
第二节 剩余价值生产过程	(31)
第三节 资本积累	(43)
第三章 资本的流通	(54)
第一节 资本的循环与周转	(54)
第二节 社会资本的再生产与流通	(66)
第四章 剩余价值的分割	(80)
第一节 利润和平均利润	(80)
第二节 商业利润和利息	(86)
第三节 地租	(93)
第五章 自由竞争资本主义向垄断资本主义发展	(102)
第一节 生产集中和垄断	(102)
第二节 金融资本的统治	(112)
第三节 资本输出和国际垄断同盟	(118)
第六章 当代资本主义生产方式	(127)
第一节 战后新技术革命	(127)
第二节 当代资本主义国家生产力新发展	(137)

第三节	当代资本主义生产关系新变化	(142)
第七章	战后国家垄断资本主义	(151)
第一节	战后国家垄断资本主义的新发展及其原因	… (151)
第二节	战后国家垄断资本主义的主要形式	… (156)
第三节	战后国家垄断资本主义的双重作用	… (164)
第八章	当代资本主义流通和分配	(168)
第一节	当代资本主义流通的新特点	… (168)
第二节	当代资本主义分配的新特点	… (180)
第九章	当代资本主义经济危机	(188)
第一节	资本主义经济危机及其战后新特点	… (188)
第二节	西方资本主义经济危机理论	… (196)
第三节	当代资本主义国家反危机措施	… (204)
第十章	当代资本主义经济发展的新形势	(211)
第一节	当代世界经济发展的一体化趋势	… (211)
第二节	当代世界经济的区域化	… (219)
第三节	发展中国家为建立世界经济新秩序的斗争	… (228)
后记		(240)

第一章 商品和货币

商品是资本主义社会最普遍、最常见、最基本的现象，是资本主义经济的细胞，它包含着资本主义一切矛盾的萌芽。本章通过对商品和货币的分析，揭示商品和货币所体现的社会经济关系，阐述马克思劳动价值论的基本原理，为进一步研究资本主义基本经济制度，阐明资本主义经济运动规律，奠定理论基础。

第一节 商 品

一、商品的二因素：使用价值和价值

商品是用来交换的劳动产品。在人类社会发展史上，早在原始公社末期，由于社会生产力的发展，出现了社会分工和生产资料的私人占有制，它是商品生产产生的前提和基础。社会分工，使商品交换具有必要性；生产资料和产品属于私人所有，才使商品交换成为现实。但从整个社会经济看，在原始社会、奴隶社会和封建社会的漫长历史时期中，占据统治地位的是自给自足的自然经济，只有到了资本主义社会，商品经济才发展成为社会生产中占统治地位的经济形式。在这个社会里，不仅劳动产品采取商品形式，连劳动力也成了商品，甚至人们的荣誉和良心，都可当作商品来买卖。资本主义经济这个复杂的机体，就是由商品这种经济细胞组成的。资本主义经济关系的各个方面，都需要借助于商品关系来实现。而且，“在产品的价值形式中，已经包含着整

个资本主义生产方式、资本家和雇佣工人的对立、产业后备军和危机的萌芽”^①。只有弄清商品的内在矛盾，才能揭示资本主义的实质、矛盾以及这一经济制度的全部内容。因此，对资本主义经济的研究，必须从分析商品开始。

作为商品，必须具有使用价值和价值两个因素。

商品首先是劳动产品，能够用来满足人们的某种需要，有一定的用途。这种“物的有用性使物成为使用价值”^②。不同的物品，其物理的、化学的或生物学的属性彼此不同，因而使用价值也各不相同，能够满足人们各种不同的需要。物的多种用途，即多种使用价值是随着人类历史的发展，科学技术的进步而不断被发现的。生产越是发展，人们的科学技术水平越是提高，就越是能够发现一种商品的多方面使用价值。

使用价值是商品的自然属性，是由它本身所具有的物理的、化学的性质决定的。不论什么社会，使用价值总是构成社会财富的物质内容，从而是人类社会生存和发展的物质基础。它并不反映社会生产关系，不随社会形态的变化而变化。所以，作为商品自然属性的使用价值，并不是政治经济学研究的内容，而是属于商品学、技术学或其他学科的研究对象。

必须指出，使用价值是商品的第一个因素，但它不是本质的决定性的因素。没有使用价值的东西，不会有人需要，自然不能成为商品。作为商品的使用价值，是为别人为社会的使用价值，只有通过交换才能转到他人手中。所以，商品不但应该有使用价值，同时还必须具有交换价值。使用价值是交换价值的物质承担者。在这个意义上，商品的使用价值是一个特定的历史范畴。政

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第349页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，第52页。

治经济学为了揭露商品的内在矛盾，阐明资本主义经济运动规律，在分析商品、货币、资本以及其他一系列经济范畴时，都要涉及作为交换价值物质承担者的使用价值。这就是说，在政治经济学研究中，使用价值是作为交换价值的物质承担者来考察的。

交换价值首先表现为一种使用价值同另一种使用价值相交换的量的关系或比例。比如，1件上衣换10尺麻布，上衣和麻布之间构成一定的数量比例，10尺麻布就是1件上衣的交换价值。

那么，不同商品相交换的数量比例是由什么决定的呢？有些西方经济学家认为，商品的交换价值是由商品的效用，即商品的使用价值决定的。这种观点是错误的。不同商品的使用价值在质上是不同的，无法比较其效用大小，因而不能确定交换中量的比例关系。大米可以充饥，衣服可以御寒，这两种不同商品的使用价值，分别用来满足人们的不同需要，两者之间根本无法比较谁的使用价值大。显然，不能用不同使用价值一定量相等来说明交换价值。

还有些西方经济学家认为，商品的交换是由供求关系决定的。从表面上看，供不应求的商品可以卖得贵些，供过于求的商品只能卖得便宜些。但是，这种说法，不能回答在商品供求平衡时，交换价值是由什么决定的，也无法解释为什么交换价值上下波动时总是受到一定的约束。关键在于，供求关系固然可以影响商品的交换价值，但不能从根本上决定交换价值。

不同使用价值的商品所以能按照一定比例互相交换，说明它们之间必须存在着某种同质的东西。只有质上相同，才能从数量上计算其比例关系。所以，在寻找决定交换价值的因素时，不能从商品的不同点上去寻找，而必须从它们的共同点上去寻找。

任何商品都是劳动产品，都有商品生产者的劳动凝结在其

中，这就是它们的共同点。从这个意义上说，各种商品就变成了性质相同的东西。这种凝结在商品中的人类劳动，就是商品的价值。不同使用价值的商品所以能够互相交换，是由于它们耗费了同量的劳动，具有相等价值。因此，商品交换的比例即交换价值，是由价值决定的。价值是交换价值的内容和基础，交换价值则是价值的表现形式。价值，作为凝结在商品中的人类劳动，是商品的社会属性，也是商品和其他物品相区别的根本点，因而是商品最本质的属性。

使用价值和价值是商品的两个因素。商品就是这两个因素的对立统一体。其统一性表现在：①使用价值是价值的物质承担者，一种物品如果没有使用价值，就是无用之物，即使人们为它付出了许多劳动也是无效劳动，不会形成价值，不能成为商品；②有些东西对人类有很大的使用价值，如空气、阳光、水等。但它们是作为天然存在的东西，而不是人类劳动的产品，本身没有价值，因而不是商品；③有些东西虽是劳动的产品，但未形成价值，如废品，也不称其为商品；④有的物品有使用价值，也是人类劳动产品，但不是为了交换而是用于生产者自己消费或无偿交付别人使用，如农民自产自用的粮食，封建制度下农民向地主交纳的地租等，都不是商品。因此，作为商品，必须既有使用价值同时又有价值，二因素处于一个统一体中。其对立性表现在：对于商品生产者来说，生产商品是为了交换，取得商品的价值；对于商品购买者来说，购买商品是为了消费，获得商品的使用价值。而商品生产者为了实现价值，就必须让渡其使用价值。同样，商品购买者要得到某种使用价值，就应当支付商品的价值；对于一个人来说，不能既占有某种商品的使用价值，又同时实现它的价值，两者不可兼得。所以，商品的使用价值与价值是互相排斥、互相矛盾的。要解决这一矛盾，就必须通过交换，把生产

出来的商品售卖出去。这样，商品生产者取得了价值，商品消费者获得了作用价值，商品的使用价值和价值分别得到实现，从而使商品内在的矛盾得以解决。

二、劳动的二重性：具体劳动和抽象劳动

商品是由人们的劳动创造的。商品的二因素是由生产商品的劳动二重性决定的。生产商品的劳动，从一方面看是具体劳动，从另一方面看是抽象劳动。

生产不同种类的商品，必须有不同形式的劳动。例如，农民生产粮食，要用各种农具在田地里种、管、收；木匠制造家具，要用锯子、斧子、刨刀等工具在木料上加工；裁缝制作衣服，要用尺子、剪刀、缝纫机在布料上加工，等等。这些生产活动，其生产目的、劳动对象、劳动资料、操作方法和劳动的结果，都是各不相同的，从而生产出各种具有不同使用价值的商品，以满足人们各种不同的需要。这种创造使用价值的劳动，具有各种特殊的具体形态，所以叫做具体劳动。

具体劳动过程是人们利用和改造自然物质，生产具有使用价值的产品的过程。具体劳动是千差万别的，商品的使用价值也是多种多样的。各种各样的具体劳动构成了社会分工体系，这是商品生产条件下所必需的。

具体劳动作为生产使用价值的劳动，是劳动的一种永恒的自然属性，不以社会形式的变化为转移。不论在什么制度下，总是需要不断地进行各种具体劳动，实现人和自然之间的物质变换，生产出各种不同使用价值的物质资料，才能维持其自身的存在和发展。当然，随着社会生产力的发展和人们需要的变化，具体劳动的种类和形式是不断地发生变化的。

应该看到，具体劳动虽然是创造使用价值的劳动，但不能由

此得出结论说，具体劳动是使用价值或财富的唯一源泉。从严格意义上说，具体劳动创造使用价值，总是以自然物质的存在为前提的。使用价值是具体劳动和自然物质相结合的产物。正如英国资产阶级古典政治经济学的创始人威廉·配第所说的那样，劳动是财富之父，土地是财富之母。这里所说的土地，是泛指自然物质。生产任何一种使用价值，归根到底都是由这两个因素相结合而形成的。

尽管生产各种商品的劳动，在具体形式上各不相同。但是，它们生产出来的各种商品都是可以互相交换的。这就表明生产商品的劳动除了具体形式不同以外，还有其共同的、同质的一面。如果把生产劳动的特定形式撇开，从而把劳动的有用性质撇开，一切生产劳动都是人类劳动力的耗费，包括人的体力和脑力的消耗。如果把人的劳动仅仅看作人的体力和脑力的消耗，人类劳动就成为无差别的一般劳动了。马克思把这种撇开具体形式的无差别的人类劳动，称为抽象劳动。抽象劳动的凝结，形成商品的价值。

必须指出，具体劳动和抽象劳动是生产商品的同一劳动的两个方面，不是两种劳动或两项劳动。商品生产者在进行具体劳动的同时，也就支出了抽象劳动。不论在时间上还是空间上，具体劳动与抽象劳动都是不可分割的。马克思明确指出：“一切劳动，从一方面看，是人类劳动力在生理学意义上的耗费；作为相同的或抽象的人类劳动，它形成商品价值。一切劳动，从另一方面看，是人类劳动力在特殊的有一定目的的形式上的耗费；作为具体的有用的劳动，它生产使用价值”^①。

具体劳动和抽象劳动是统一的，也是有区别的，它们有着不

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第60页。

同的特征和意义：具体劳动是从劳动的有用效果这个角度看待劳动，抽象劳动则是抽去劳动有用性的一般人类劳动；具体劳动在质上是不同的，抽象劳动在质上是相同的，只有量上的差别；具体劳动是劳动的自然属性，反映人与自然的关系，是在一切社会中都存在的永恒范畴，抽象劳动是劳动的社会属性，体现商品生产者之间互相交换劳动的社会关系，是商品经济条件下的历史范畴；具体劳动创造使用价值，但不是使用价值的唯一源泉，抽象劳动则是形成商品价值的唯一源泉，在价值中不包含任何自然物质的一个原子。

劳动二重性学说是马克思首先创立的，它是理解政治经济学的枢纽。首先，劳动二重性学说奠定了劳动价值论的科学基础。在马克思以前的资产阶级古典政治经济学家，已经提出了劳动创造价值的理论。但是，由于他们不了解劳动二重性，其理论是不彻底的，有时甚至出现自相矛盾的说法。马克思批判地吸收了资产阶级古典政治经济学家关于劳动创造价值的原理，第一次把生产商品的劳动区分为具体劳动和抽象劳动，提出劳动二重性学说，使资产阶级古典政治经济学家的劳动价值理论发生了革命性变革，成为完全科学的劳动价值理论。其次，以劳动二重性学说为依据，马克思科学地论证了什么劳动创造价值，并在此基础上，分析了资本主义生产过程的二重性，区分了资本不同部分在剩余价值生产过程中的不同作用，创立了剩余价值理论。第三，正是从劳动价值论出发，并在剩余价值理论基础上创立了资本有机构成理论、资本积累理论、社会资本再生产理论等等，使马克思主义政治经济学成为一个完整的科学体系。

三、商品的价值量

商品的价值，如同其他事物一样，不仅有其质的规定性，而

且还有量的规定性。前面已经考察了价值的质，现在研究价值的量。

既然商品价值是由抽象劳动创造的，价值量就必须由生产商品所耗费的劳动量来决定。而衡量劳动量的自然尺度是劳动时间，所以价值量也要由生产商品所耗费的劳动时间来计量。

劳动时间可区分为个别劳动时间和社会必要劳动时间。在同一生产部门，生产同一种商品的生产者，由于生产条件、劳动技能和勤奋程度不同，生产同一商品所耗费的劳动时间也就各不相同。个别商品生产者生产某种商品实际耗费的劳动时间，叫做个别劳动时间。如果商品价值量是由个别劳动时间决定的，必然会出现这样的现象：一个商品生产者生产条件越差，技术水平越低，人越懒惰，生产商品所耗费的劳动时间越长，他的商品的价值量就越大。这就意味着鼓励落后和懒惰，势必阻碍生产力的发展，事情当然不会是这样。因此，商品的价值量不是由个别劳动时间决定的，而是由生产商品的社会必要劳动时间决定的。

什么是社会必要劳动时间呢？马克思指出：“社会必要劳动时间是在现有的社会正常的生产条件下，在社会平均的劳动熟练程度和劳动强度下制造某种使用价值所需要的劳动时间”^①。这就是说，社会必要劳动时间是由劳动的客观条件和主观条件两方面因素决定的。劳动的客观条件，即社会正常的生产条件，是指一定时期内同一生产部门大多数商品生产者使用的劳动对象和劳动资料，以及所达到的技术装备水平。劳动的主观条件，即劳动者需要具备“社会平均的劳动熟练程度和劳动强度”。这里所说的“平均的劳动熟练程度和劳动强度”，是指中等水平或部门平均水平的劳动熟练程度和强度。

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第52页。

社会必要劳动时间对商品生产者来说至关重要。生产商品的个别劳动时间是否符合社会必要劳动时间，直接关系到他们在市场竞争中的得失成败。如果商品生产者个别劳动时间与社会必要劳动时间相同，他的劳动耗费就能得到完全的补偿；如果他的个别劳动时间高于社会必要劳动时间，他的劳动耗费就会有一部分得不到补偿，在市场竞争中就会处于不利地位，甚至导致破产；如果他的个别劳动时间低于社会必要劳动时间，那么，他不但能够补偿全部劳动耗费，而且可以获得更多的利润。这样，在市场竞争中就会处于有利地位。

研究商品的价值量，不但要区分个别劳动时间和社会必要劳动时间，而且还应该区分简单劳动和复杂劳动。

简单劳动是指一个正常的人，事先不需要经过专门的训练和培养，一般具有劳动能力的人都能从事的劳动。复杂劳动是指事先需要经过一定时间学习和训练，具有一定文化知识和技术水平才能从事的劳动。简单劳动和复杂劳动的区别，主要是由社会分工和科学技术水平的差别及其在生产中的应用决定的。在不同国家和同一国家不同的历史发展时期具有不同的标准，因而这种区别是相对的。随着科学技术的发展，整个社会简单劳动和复杂劳动的总体水平将不断提高。过去的复杂劳动已经或正在变成简单劳动，当然，人们掌握现代化的知识和技能也会更加复杂化，从而对从事复杂劳动的劳动者提出更高的要求。

马克思指出：“比较复杂的劳动只是自乘或不如说倍加的简单劳动，因此，少量的复杂劳动等于多量的简单劳动”^①。所以，在同样的时间内，复杂劳动创造的价值量大于简单劳动创造的价值量。这样，在确定和比较各种复杂程度不同的劳动所形成

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第58页。

的价值时，只能以简单劳动为尺度，把各种复杂劳动换算成简单劳动的不同倍数。这种换算的比例，并不是由商品生产者有意识确定的，而是通过市场在长期的交换活动中自发形成的。

决定商品价值量的社会必要劳动时间不是固定不变的，它是随着劳动生产率的变化而变化的。研究商品的价值量，还必须考察劳动生产率和价值量的关系。

劳动生产率是指劳动者生产某种产品的效率或能力。劳动生产率的高低通常有两种表示方法：一是单位时间生产的产品数量；二是生产单位产品所耗费的劳动时间。在单位时间内生产的产品数量越多，或者生产单位产品所耗费的劳动时间越少，表明劳动生产率越高，反之，则越低。

劳动生产率的高低，取决于许多因素。主要有：劳动者劳动技能的平均熟练程度；科学技术的发展水平及其在生产工艺中应用的程度；生产过程的劳动组织和生产管理水平；生产资料的规模和效能；自然条件，等等。劳动生产率的高低，是上述诸因素综合作用的结果。其中科学技术及其应用程度越来越显得是关键性的因素。随着社会生产力的发展，科学技术不断进步，劳动者的生产经验不断积累，劳动生产率变化的趋势是不断提高的。

不管劳动生产率如何变化，单位时间内消耗的劳动总量是不变的。因此，同一劳动在同样时间内创造的价值总量是不变的。但是，劳动生产率越高，单位时间内创造的使用价值量就越多，单位商品所耗费的社会必要劳动时间就越少，单位商品的价值量就越小。反之，劳动生产率越低，单位时间创造的使用价值量就越少，而单位商品所耗费的社会必要劳动时间就越多，单位商品的价值量就越大。因此，商品的价值量与体现在商品中的社会必要劳动量成正比，而与生产该商品的社会劳动生产率成反比。这是商品价值量与劳动生产率之间最基本的关系。