

王乃栋 编著

中国书法『鸳鸯对』鉴定全集

历代楹联书法真伪图鉴

真偽



吉林美術出版社

中 国 书 法 “ 鸳 鸯 对 ” 鉴 定 全 集

历 代 楹 联 书 法 真 伪 图 鉴

王乃栋 编著

ZHONGGUO SHUFA
“YUANYANGDUI”
JIANDING QUANJI

LIDAI
YINGLIAN SHUFA
ZHENWEI TUJIAN



济 南 美 术 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

历代楹联书法真伪图鉴 / 王乃栋编著. — 广州: 岭南美术出版社, 2002. 5

(中国书法“鸳鸯对”鉴定全集; 1)

ISBN 7-5362-2558-X

I. 历... II. 王... III. 对联—法书—鉴定—中国—明清时代—民国—图集 IV. J292.112.6-64

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第028911号

责任编辑 叶耀才

装帧设计 白榆

周中工

责任技编 陆建豪

历代楹联书法真伪图鉴

王乃栋著

出版、总发行 岭南美术出版社

(广州市水荫路11号9、10楼 邮编: 510075)

出版人 曹利祥

经销 全国新华书店

印刷 广州市岭美彩印有限公司

版次 2002年5月第一版

2002年5月第一次印刷

开本 890mm×1240 mm 1/32 印张 3.5

印数 1-3000册

ISBN 7-5362-2558-X

J·2154

定价: 43元

序

数以百计的名家书法“鸳鸯件”的集中披露，把我们的目光从热闹的展览会、拍卖会现场吸引到一个不容忽视的现实平台。

所谓“鸳鸯对”，是泛指名家书法楹联中出现的两件以上相同字句样式的传世作品。

这套《中国书法“鸳鸯对”鉴定全集》，是编著者经多年对名家楹联潜心搜集、整理，在拥有尽可能详尽的可视图录及相关资料的基础上，不迷信和局限于某些馆藏作品与名家定论，从书法艺术角度进行探讨而作出的研究、鉴识图册，是首次以大量图版实录来揭示名家书法“鸳鸯件”问题的专集。全集分三卷，其中历代名家卷收入自明代徐渭、张瑞图、陈洪绶、傅山至清末翁同龢、齐白石等36家的楹联“鸳鸯件”百余件；碑学名家卷收入自邓石如、黄易、阮元、包世臣、伊秉绶至康有为、李瑞清等28家；海派画家卷则精选赵之谦、虚谷、任伯年、吴昌硕等名家书法“鸳鸯件”，合共三百余件，分门别类，资料甚为丰富。是一项“前人没有条件来做，今人尚未着手来做的艰苦工作”。这类研究鉴定，需要具备多种专业素养，综合各类新旧信息与研究成果。因此，它必然是一个不断修正与深化的漫长过程。书中的文字与图版选录难免会出现见仁见智的情况，重要的是编著者的求实精神和理论勇气，以独特的视角提出了自己的观点，以供学术探讨和鉴藏参考。

用事实说话，以名家作品及其副本——“鸳鸯件”的并列对照、品鉴，以作品图像自身的细微差异去说明问题，并由此发现更多的相关史料数据，从中辨析作伪手法特点、洞悉作伪心理，这对每一件作品(精品、真品、疑品、赝品)个案的深入研究、鉴定，也许不失为一种有效的途径。

中国历代书画的鉴定作为一门专门学科，能否建立一个理性的学术规范，从私密性的专家经验的“人治时代”，进入有理性规范可循的“法治时代”；能否尽可能排除“为长者讳”、“为尊者讳”和本位主义立场、以及各相关学科门类相互阻隔等的干扰，把长期以来混淆不清的文物史料价值与字画艺术审美价值逐一辨析，分而论之。有条件的研究鉴定人员应当以通晓字、画、印章创作技巧为必备基础，辅以纸、墨、装池

和文史、博物、掌故等相关知识，将文史典籍的考据方法和严谨的思维逻辑运用于对字画藏品手验目鉴的实证训练，将艺术品拍卖市场流通信息和购藏的“实战”经验相互融汇贯通，在超越各种利害关系的基础上建立起一套真伪鉴赏的理性标准与有效可行的办法。这在信息资源共享的现代文明社会显得尤为重要，尽管这同样也是一个艰难而漫长的过程。

中国字画的鉴赏与辨伪，产生于传播手段与保存条件不发达的古代社会。其独特的复杂性在于，历史上书画创作衍生出的多义性——临、仿、摹、代、改、造等手法在当时条件下的合理合法。这使得一些古代名作在当时就出现两件甚至更多的“副本”（这现象自古至今均不能免，而纯粹出于作伪目的的“造”，又有有所本的“熟造”和无所本的“生造”、“冒造”，本质均为伪造），致使流传下来的名作往往已非真迹，后世遂以摹本、临本为真迹者并不鲜见。而名作的流传有绪，如历代皇室的递藏、典籍的著录、名人名家的鉴识题跋、收藏印鉴的重重呵护，历来瞒过了多少名家“法眼”，这又在有意无意之间将不少“好而伪”的作品断为真迹，被历代鉴藏家“什袭藏之”。在现当代，只要这类“作品”有幸成为文博系统或某些名人的藏品，只要经过“专业人士”的鉴定，便可堂而皇之地成为真品，或入编各种专业出版社的图册，或外调出馆交流展览。而那些伪劣赝品在各类画廊、拍卖会上频频亮相流通的情形，就更是司空见惯。在商品社会中，艺术品的“拙目陷阱”——收藏风险无处不在。

这就产生了一个极为有趣的现象，作伪售假与鉴赏收藏双方颇似在玩一场旷日持久的智力游戏，作伪者所具备的高难度的笔墨技巧往往与鉴藏者的鉴识眼光水平相当甚至更高，而低劣的赝品又往往得到不少好事而初入行的“知音”青睐。自古以来，作伪的动机不外乎利益驱使。临仿与作伪的高手更不限于一流名家，如古代的米芾、文彭、吴应卯、文葆光，近现代的张大千。而迷信“名家题跋”致使“藏者吃药”的现象虽然尴尬，却又为伪作的流通孳生沃土。凡此种种，无不出于“利益”二字。

可见，理性的学术规范与标准的建立，何等重要！书画鉴藏水平的提高与艺术市场的规范，首先依赖理性标准的建立与学术良知的具备。这套鉴定图集的编成面世，当可对此有所裨益。

是为序。

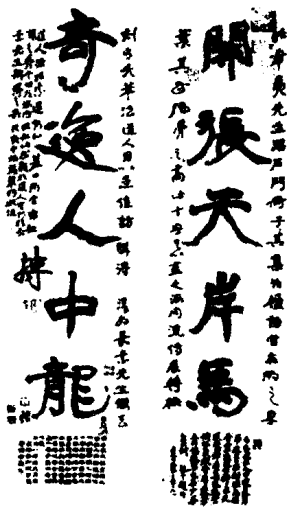
叶耀才 壬午阳春于广州天河

绪 言

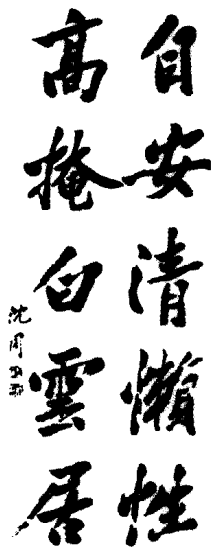
中国楹联是一种联句文字和书法艺术相结合并为人们广泛喜爱的书法形式，兼有艺术欣赏和实用装饰的功能，通常用于各类大小殿堂和厅室内外。楹联书法又是书法爱好者和收藏者较感兴趣的一种书法形式，数百年来流行不衰，成为中国艺术品中一项较有特色的观赏和收藏品种。

然而，楹联书法始于何代何时，传世最早的楹联墨迹是谁所作，说法不一。相传为宋代陈抟所书的“开张天岸马，奇逸人中龙”楹联，据说是明代人将陈抟所临写的《石门铭》墨迹集为楹联。但那时世人是否对这种清代兴起的魏碑书体有兴趣还很难说。曾有人撰文说所见最早的楹联是明嘉靖时人温如玉所书，依据可能是上海书画出版社1981年出版的刘靖基先生旧藏的《明清楹联》一书，其中第一件楹联的作者就是温如玉。又有人说崇祯年以前的楹联还很鲜见，说明此前尚未普及，这是比较客观的。但也有专家认为，传世的明人楹联均不可靠。1925年上海世界书局曾出版《名人楹联真迹大全》一书，近年有多家出版社据以重印，该书收有明吴门画派中沈周、文征明等人的楹联，时代早于温如玉，这是否为明人真迹，尚待研究。其中陈道复有一联：“山鸟飞来自飞去，春风吹落复吹开”，就是从名为陈道复的《红梨诗手卷》中抄来（见拙著《陈淳书法真伪图鉴》，文物出版社2000年版）。根据传世的楹联墨迹来鉴析，明末清初时人书写的楹联，应是早期的楹联作品，相对可靠一些。

由此可见，古代名家所书的楹联墨迹，因其具有不菲的经济价值，往往成了不法商贾牟利的摹本。



陈抟 对联



沈周 对联

这里奉献给读者的，是国内外首次出版，关于古代楹联书法造假的明证——“鸳鸯对”大揭秘。

“鸳鸯对”，是对两副（甚至更多）文字内容和写法相同的楹联的俗称，其中赝品完全按照真迹来复制，这种常见的作伪手法古已有之，鱼目混珠的效果也不错，如果没有原件来和赝作仔细对照识别，即使鉴定专家也难以发现破绽。但对于“鸳鸯对”问题的披露，在历来关于书画鉴定的书中只有一鳞半爪，而且，由于资料不全，鉴识不慎，人们常常误将复制品当作真迹来宝藏，甚至将伪品收入公开出版的书法史书及字帖画册之中。

本书所收录的101件楹联，是在对传世数以千计的楹联进行全面清理和研究后，精选明清36位著名书法家较有代表性的“鸳鸯对”集中披露。读者对形形色色、五花八门的“鸳鸯对”作伪手法，开卷就可以一览无余。

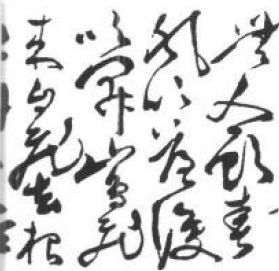
现时鉴定家们谈到古代书画批量作伪的地方，均沿旧说，大致有苏州片、扬州片、绍兴片、后门造、河南造、湖南造、广东造等等，却很少提到民国时期经济相对繁荣的上海。本书“鸳鸯对”据以复制的底本，部分出自1925年上海世界书局所印《名人楹联真迹大全》及1928年上海中华书局所印《楹联墨迹大观》这两部楹联专集。两书均在上海影印。因此，关于“鸳鸯对”的重要制作场地，是不是还应有一个“上海仿”？

亟望海内有识之士不吝赐教。

作者 辛巳芒种



陈道复 对联



陈道复 手卷局部

目 录

绪 言

徐 渭·····	1
祝世祿·····	4
张瑞图·····	6
陈洪绶·····	8
傅 山·····	12
王时敏·····	16
冒 襄·····	18
笪重光·····	20
毛奇龄·····	22
恽寿平·····	24
王 澐·····	28
金 农·····	30
钱陈群·····	36
李 鱣·····	40
黄 慎·····	42
戴 熙·····	49
厉 鹗·····	52

郑 燮·····	54
杨 法·····	58
王文治·····	62
翁方纲·····	66
成亲王·····	68
陈 书·····	70
铁 保·····	71
吴 鼎·····	72
钮树玉·····	74
郭 霁·····	76
高 垚·····	78
林则徐·····	80
张之万·····	82
左宗棠·····	84
刘熙载·····	88
李嘉福·····	90
邓石如·····	91
翁同龢·····	92
齐白石·····	94

水夕蒼蚊疎夏扇
龍丈博笑

徐渭

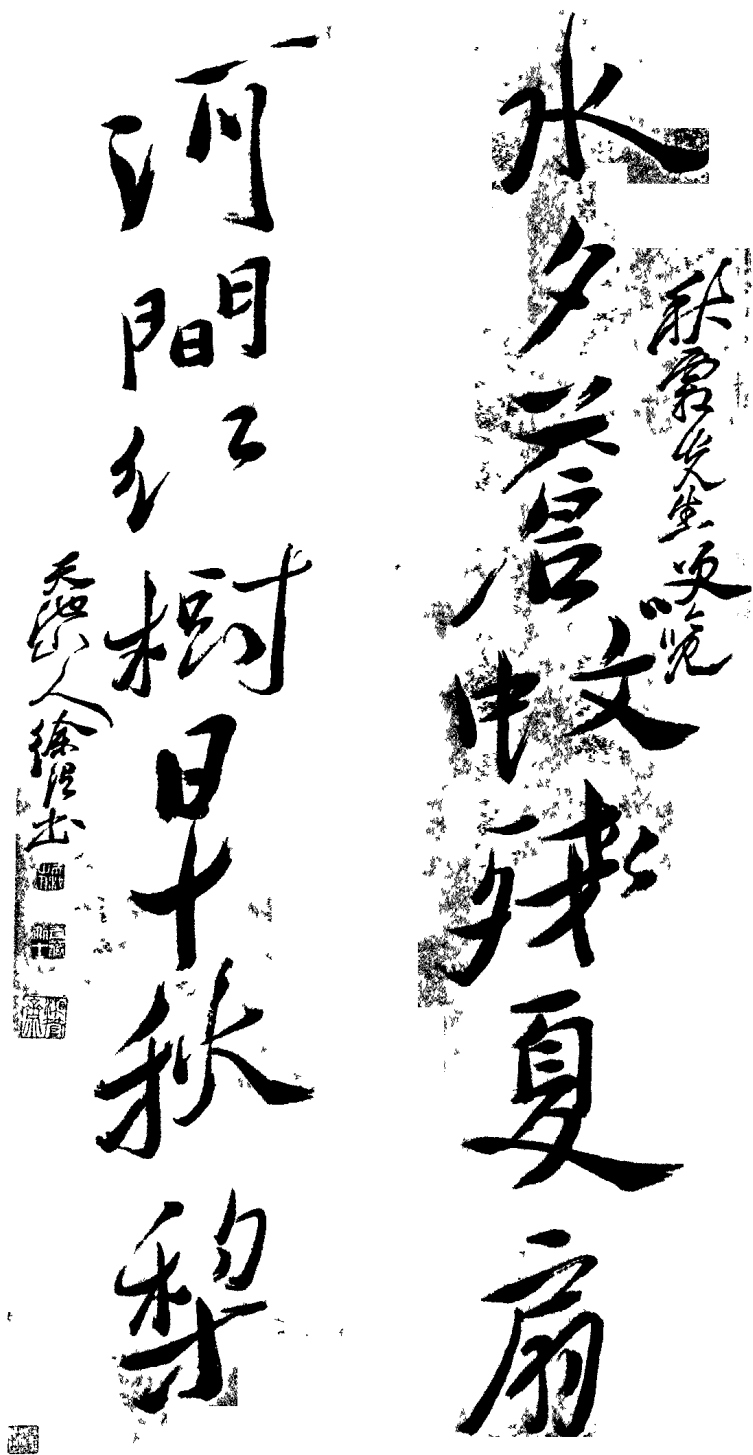
1 徐渭行书七言联

徐渭（1521～

1593），初字文清，更字文长，号天池、青藤、田水月、金垒山人、之果山人、白鹇山人、雪月山人、鹅鼻山依等，浙江山阴人。明代著名书画家，书画、诗文、戏曲皆工，与陈淳并称为“青藤、白阳”。

此联收入《明清楹联》（上海书画出版社1981年出版）。刘靖基先生旧藏。该作书风似徐渭，但笔势稍弱。

河間紅樹早秋梨
天池道士



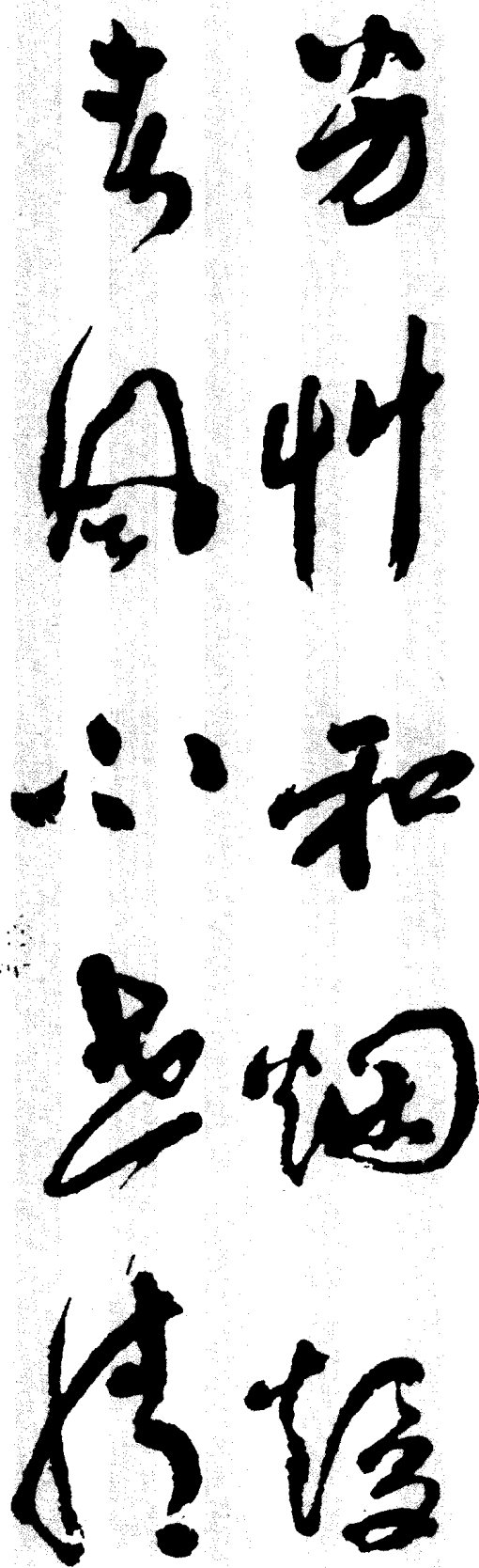
2 徐渭行书七言联

收入《明清名家楹帖百联集》(台湾国泰美术馆1978年出版),原为无锡蒋氏收藏,132×32cm 书法与前一联基本相似,但上下款的文字不同 从书法艺术的角度来分析,这一联的正文较前者的用笔更弱,从文中四个“捺”笔的对比就可以比较容易地得出这个结论



3 徐渭行书七言联

拍卖会拍品。108 × 24cm。这一联与前二联相比。也是正文的文字与写法相同，上下款字不同。下款写“漱汉”二字，用笔结体与《拟鸢图》手卷（上海博物馆藏）的款字相近，疑从这里临出。这三件楹联的书法风格接近徐渭，但徐渭是否写过这副楹联？还是后人临仿或集字所作？就要打一个问号了。

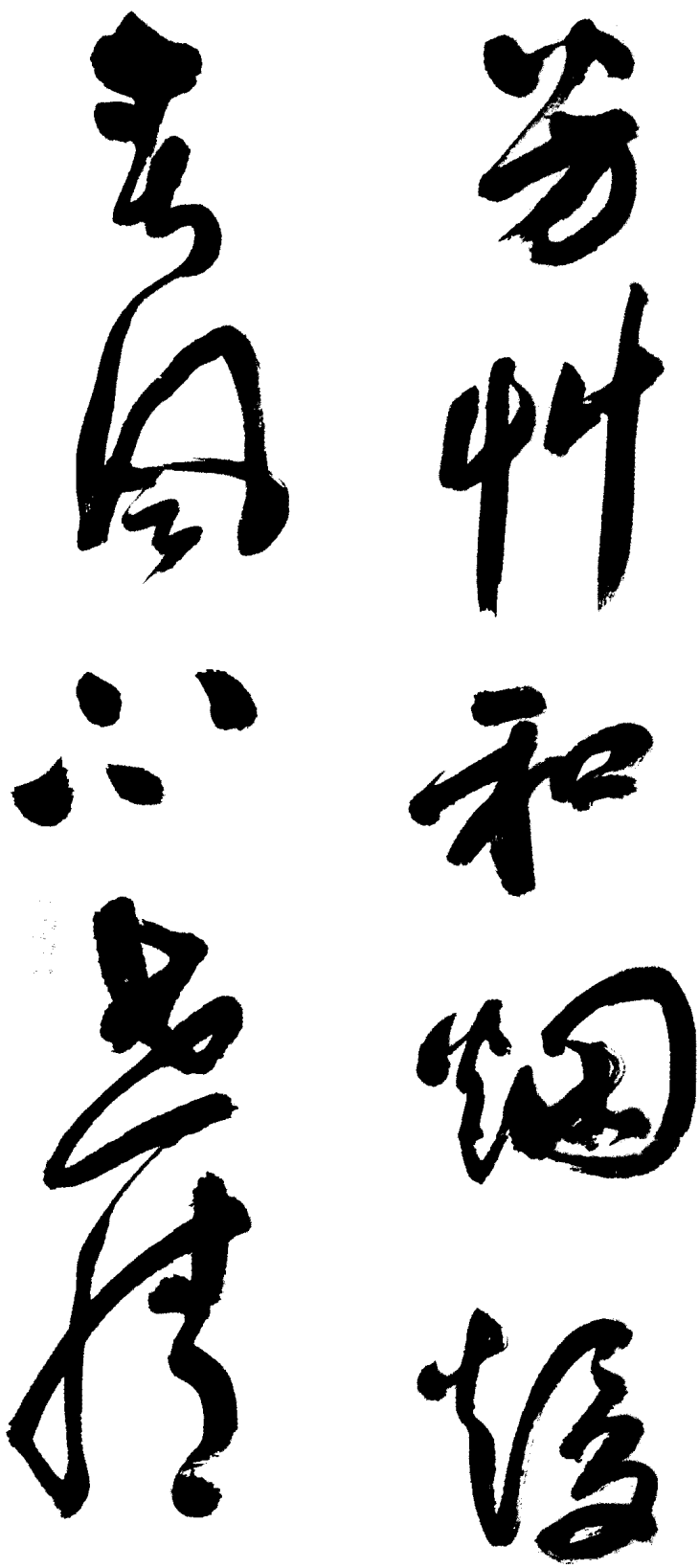


祝世禄

4 祝世禄行草五言联

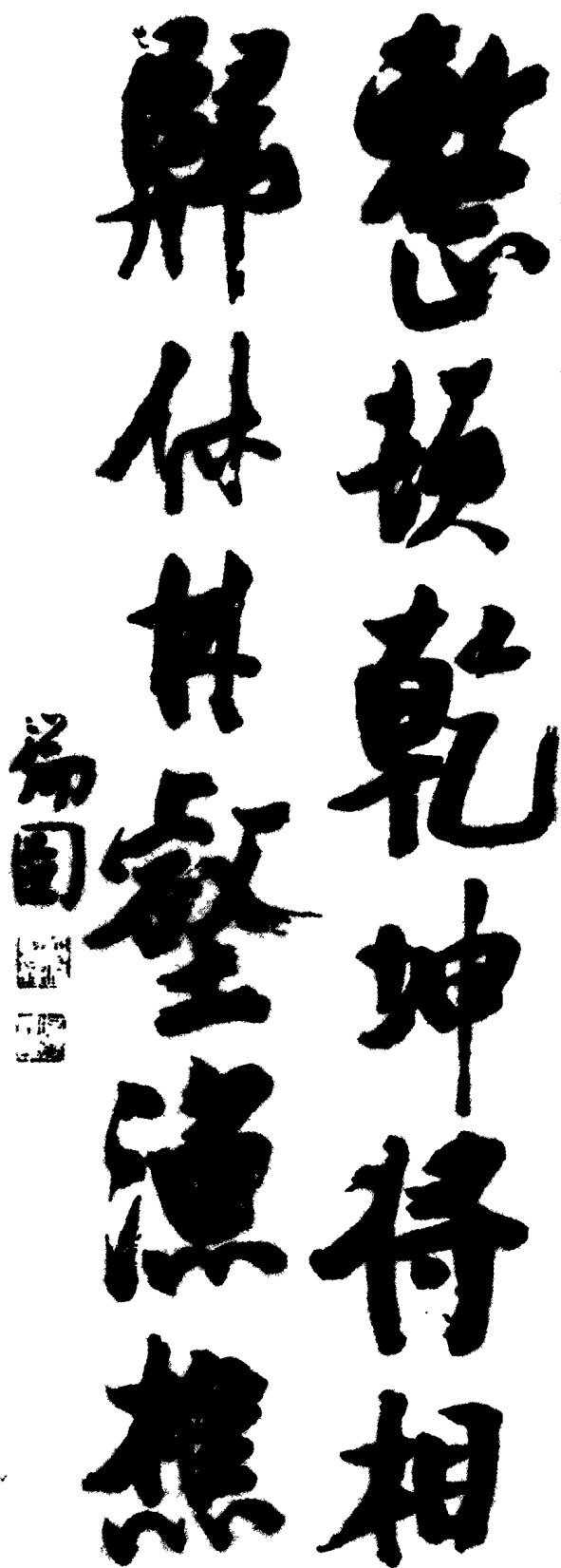
祝世禄(1539~1610),字延之,号无功,江西德兴人,明万历十七年进士,工诗,善书法,尤精草书。

此联收入《名人楹联真迹大全》(上海世界书局1925年出版,后湖北美术出版社、辽宁美术出版社于1998年分别重印)。又清末吴隐于1900年刻入《古今楹联汇刻》。草书书写尚好,但未落款字,这就给我们鉴定是否祝世禄真迹带来了困难。



5 祝世禄行草五言联

收入《中国美术全集》(上海书画出版社、上海人民美术出版社1989年出版),又收入《中国古代书法家辞典》(浙江人民出版社1999年出版)。故宫博物院藏,100 × 24.2cm。左右两联对照,显然这一联用笔较软,气势不贯,而下联末两字相连太近,也与《古今楹联汇刻》所收一件不同。疑是后仿之作。



张瑞图

6 张瑞图行书六言联

张瑞图（1570~1641），字无画，号长公、二水、果亭、芥子居士、平等山人、白毫庵主人等，福建晋江人。明万历三十五年探花，官至少师兼太子太师，进中极殿大学士。书法用笔方折，气势奇逸，个性强烈。

此联收入《名人楹联真迹大全》，书法略有张瑞图意味。

懋
頓
乾
坤
得
相

7 张瑞图行书六言联

收入《明清楹联墨迹选》（长春市古籍书店1983年影印）。与右面的对联相比，属较为典型的“鸳鸯对”，正文两行12字行书及名款二字基本一致，甚至连间架距离都差不多。原来以为是同一对联，但仔细观察可见落款“瑞图”两字与正文之间的距离不同。两者相比，这一联笔画稍弱，可能是仿右一联，但右联行书虽似张瑞图，单字之间缺乏连贯呼应。是否为集字之联，值得研究。

歸
休
甘
壑
漁
樵

瑞
圖



沙以至念心念小

移园之佳事此长

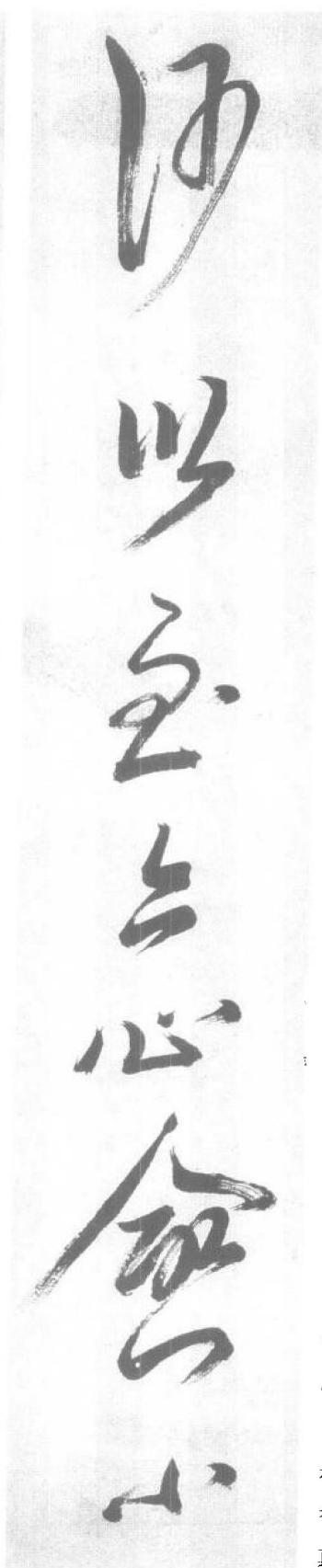
谿山寺道一洪纁

陈洪纁

8 陈洪纁行草七言联

陈洪纁（1598～1652），字章侯，号老莲，晚号晦迟、弗迟、勿迟、老迟、悔公、云门僧、莲沙弥、九品莲台主等，浙江诸暨人。明末清初大画家，擅画人物仕女。

此联收入《美术丛刊》7（上海人民美术出版社1979年出版）、《陈洪纁》（上海人民美术出版社1991年出版）吴祖光先生旧藏。在发表此联的同时刊有吴祖光短文，介绍此联由其父亲吴景洲先生交付给他，以及在“文革”中被抄走，后又物归原主等事，读来使人感叹。



9 陈洪绶行草七言联

拍卖会拍品，与右联相比，显然相形见绌，如上联第一字“何”，下联第一字“只”，尤其是下联第一字左边自左向右的一挑，散开的笔锋极不自然。如说此联是复制右联，是有可能。按吴祖光在介绍陈洪绶此联时，提到于非闇曾在画店见到此联，后议价未成被人购去，悔恨不已。但于非闇时所见是吴家所藏之联？还是此联？或是另有复制之联？已无法考证。却说明此联应有多件流传，孰真孰假，恐难辨识。

谿山草堂
洪绶



移因已生事
此联