

MEI GUO

美国加拿大 学校课程

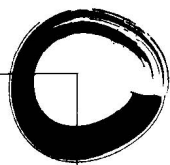
课程改革研究丛书

江山野 主 编



河北教育出版社

课程改革研究丛书



美国加拿大学校课程

江山野
主编

河北教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国、加拿大学校课程/江山野主编. - 石家庄:河北教育出版社, 2001.5

(课程改革研究丛书)

ISBN 7-5434-4189-6

I. 美… II. 江… III. ①中小学-课程设置-研究-美国 ②中小学-课程设置-研究-加拿大 IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 25166 号

书 名	课程改革研究丛书 美国加拿大学校课程
作 者	江山野
责任编辑	张贻珍
装帧设计	慈立群
出版发行	河北教育出版社 (石家庄市友谊北大街 330 号)
印 刷	河北天润印刷有限责任公司 (石家庄市友谊北大街 345 号)
开 本	850 × 1168 毫米 1/32
印 张	13.875
字 数	331 千字
版 次	2001 年 11 月第 1 版 2001 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-5434-4189-6/G·3047
定 价	18.00 元
版权所有	翻印必究

总 序

课程改革是中小学教育改革中的一个核心问题。这是因为：

课程是学校教育内容的集中体现，国家的教育方针要通过课程来贯彻，学校的培养目标要通过课程来实现，学校对学生的教育要通过课程来进行。课程结构和课程内容如果有缺陷，学校教育就必然会有缺陷。可见课程问题从来就是学校教育中的一个中心问题。

近几十年来，社会和科学技术飞速发展，整个世界都发生了巨大的变化。学校教育要适应这种发展变化，学校的课程就必须符合这种发展变化的要求。正是由于这样，世界上许多国家都在进行教育改革，并且在教育改革中把中小学课程改革当作一个核心问题或基本问题。

中小学的课程改革之所以受到如此重视，原因就在于中小学教育是基础教育，中小学的课程是要为学生的一生发展打好基础，也就是要为国家所需要的各种各样的人才打好基础，为国家的未来发展打好基础。可见中小学的课程改革具有非常重要而又深远的意义。

我国的中小学课程,过去多年是全国完全统一的,而且课程结构、课程门类和课程内容体系基本上没有多大变化。即使在过去,这样的课程也是有缺陷的,现在就更是不能适应社会主义现代化建设的需要,不能适应“改革、开放”和未来发展的需要了。

自 20 世纪 70 年代末到 80 年代,我国的教育改革不断向前发展,不断深入。许多教育工作者日益深切地体会到,继教育体制的改革之后,中小学的教育改革应以教学改革为中心,而教学改革不能仅限于教学方法的改革,具有根本意义的是,还必须要进行课程改革。这样,有些学校就在课程上开始进行了一些改革实验。

但是,课程改革,特别是中小学的课程改革,是一项艰巨复杂的系统工程,涉及到课程制度,课程门类,各门课程的标准、内容体系、教学大纲和教材编写等一系列问题,并且与升学考试制度密切相关。在全国统一的课程制度和课程体系以及升学考试制度没有改变的情况下,个别学校要进行课程改革是很困难的,即使只是进行一些单项的课程改革实验,也很难展开,很难坚持。

正是在这种情势之下,国家教委原中学教育司有鉴于课程改革的重要性、必要性和艰巨性,为在本世纪末和下个世纪初对中学课程进行具有根本意义的重大改革作准备,与中央教育科学研究所、课程教材研究所和一些开始进行课程改革实验的学校共同商讨,确定将《普通中学课程改革的研究与实验》作为一个课题,展开有组织、有计划的集体研究。随后,这一课题于 1987 年 7 月经全国

教育科学规划领导小组审查批准,列为国家教委第七个五年计划期间(简称“七五”期间)的重点教育科学研究项目,并得到了华夏基金会的大力资助。

这一研究项目,在“七五”期间,经过参加单位和人员的共同努力,在搜集资料、调查研究、方案设计、改革实验、理论探讨和提出关于普通中学课程改革的总体设想等方面取得了一系列研究成果。这些研究成果,为国家教委在中学课程改革方面的决策提供了一定的依据。其中有些关于课程改革的建议已被国家教委采纳、吸收到新的教学计划之中。

1992年3月,按照全国教育科学规划领导小组的规定,组织专家对该课题的研究成果进行了鉴定。参加鉴定的专家一致认为,这一课题在国内外进行大量调查的基础上,进行了严肃认真的研究与实验,完成了“七五”阶段的预定任务,取得了丰富的研究成果,在确定课程设置的指导思想、课程的结构等方面取得了新的突破,为建立符合我国国情的课程体系奠定了良好的基础。

同年,在国家教委的重视之下,根据多方面的要求,这一课题将研究领域扩大到小学的课程改革,名称也改为《中小学课程改革的研究与实验》。经全国教育科学规划领导小组和全国哲学社会科学规划领导小组审查同意,这一课题已成为“八五”期间国家级的一项重点教育科学研究项目的重要组成部分。与此同时,华夏基金会也决定,对这一课题继续给予大力资助和支持。参加这一课题研究的,已由原来参加中学课程改革研究与实验

的9个子项目单位,发展到11个省市15个子项目单位。现在,这一课题的研究与实验正在开展之中。

《课程改革研究丛书》就是《普通中学课程改革的研究与实验》和《中小学课程改革的研究与实验》这两个课题的主要研究成果的汇集,内容包括国内外中小学课程设计和课程改革的资料汇编、调查研究报告、不同类型的中小学课程改革方案和实验报告等多方面的成果。

由于这两个课题都是由决策机关、教育科研机构和实验学校结合起来进行的,因此,其研究成果与国家关于中小学课程改革的决策密切相关,同时又与进行课程改革的学校的实践密切相关,也与具有时代特色和我国特色的课程改革的发展密切相关。所以,我们决定将这两个课题的主要研究成果陆续编辑出版,以供从事中小学课程改革实际工作和研究工作的同志参考。

《普通中学课程改革的研究与实验》
《中小学课程改革的研究与实验》 总课题组

前 言

美国的中学课程制度和课程结构,和我国的完全不同。

美国的中学课程,全国没有统一的规定,而是由各州、各学区或各学校自行确定,并且有很多课程可以由学生自己选修,因此,是非常多样化的。

我国的中学课程,过去多年,是全国完全统一的,而且全是必修课,没有选修课,所以只有统一性,没有多样性。

现在,我国中学的课程改革,要将统一性和多样性结合起来,但是我们却缺乏课程多样化的经验。因此,比较详细地了解美国中学课程多样化的具体情况,从中吸取一些经验教训,是很有必要的。

应该说,近些年来,关于美国的学校教育和课程设置,我国已有不少介绍,但是由于美国学校的课程复杂多样,情况不一,所以有些问题我们还了解不够,说不清楚。例如:

美国中学的课程编制,究竟是哪一级教育机构起主要的作用?

美国中学的课程,究竟多样化到何种程度?在多样化之中,有没有一些统一性?

美国的有些中学,课程多达二三百门,究竟是怎么回事?

美国的中学课程门类繁多,学生选修的课程各不相同,学校怎样组织和安排教学?

美国中学的课程制度和课程结构有哪些可取之处和哪些弊端?

现在,美国的教育改革,包括学校的课程改革,情况和动向如何?

弄清这些问题,对我国的中学课程改革,有重要的参考价值。

加拿大的中学课程也是多样化的,可供我们借鉴,但有些问题也需要进一步了解。

为此,在华夏基金会的资助和支持下,《普通中学课程改革的研究与实验》总课题组派遣胡百良、廖哲勋、魏国栋、郑军和我一行五人,于1991年5月至7月到美国和加拿大对中小学课程进行专题考察。我们分别访问了美国7州8市、加拿大2省2市的30所中小学,同时访问了美国联邦政府教育部等教育机构,同很多负责管理中小学课程的官员和研究课程的专家学者进行了座谈,并收集了不少资料。

现在,将我们所写的一些考察报告和情况介绍,还有择译的一些资料,汇集成书,以供我国的教育工作者参考。

全书分上下两编。上编是考察报告和情况介绍,有些已在刊物上发表或在研讨会上交流,有些是初次发表,都是个人所写,只代表个人的看法。下编是编译的参考资料,有的很简短,内容也不多,如《一位州长关于教育改革的讲话》;有的则很长,可以独立成书,如《我们必须承担——我们的学校和我们的未来》。这些资料所以选辑在此,是因为都有一定的代表性和参考价值。

总起来说,在此次考察中,我们虽然有很多收获,但是对于美国和加拿大的学校课程,我们不了解和了解得不够确切的情况仍然很多,我们所能介绍的参考资料也很有限,译文也不一定恰当,不妥之处,希望得到指正。

最后,我们在这里要特别表示对华夏基金会的感谢。没有华夏基金会的资助,我们就很难到美国和加拿大进行这样长期深入的考察。

江山野

目 录

上 编

关于美国和加拿大中小学课程的考察报告	(3)
1983 年以来美国教育改革的发展情况	(22)
美国 2000 年的教育目标和教育战略	(34)
美国中学课程的考察和分析	(46)
美国的高中课程	(64)
美国的 SS&C 中学科学教育改革计划	(94)
美国“2061”教育改革计划进展情况	(99)
美国的学术性向测验概述	(102)
伊利诺斯州和芝加哥市的学校课程工作	(116)
加利福尼亚州的高中课程管理	(123)
曼菲斯市教育局关于高中课程的总体设计	(136)
从一个学区看美国高中的职业指导和职业教育	(151)
爱阿华州的中小学课程标准	(162)
爱阿华市东南初中的课程设计	(168)
爱阿华市西部高中的课程设计	(179)
爱阿华市西部高中课程表介绍	(194)
爱阿华市瑞吉纳中学的课程设计	(200)

罗斯福高中课程规划简介·····	(202)
芝加哥市的磁石学校·····	(213)
芝加哥市公立学校统一纪律规划简介·····	(215)
加拿大中小学教育制度简介·····	(222)
加拿大的中学课程·····	(224)
加拿大安大略省中学课程考察报告·····	(237)
魁北克省教育制度简介·····	(255)
加拿大不列颠哥伦比亚省的课程改革·····	(260)

下 编

对全美九个中等教育改革研究报告的比较和分析·····	(267)
一个叫做学校的地方·····	(289)
高中·····	(330)
一位高中教师的苦衷·····	(336)
一所所有特色的学校·····	(341)
帕地亚提案·····	(349)
人文主义教育课程的挑战·····	(355)
美国教育部对公众的答复·····	(359)
一位州长关于教育改革的讲话·····	(367)
必须重视基础课程·····	(369)
教育的中心集权化趋势·····	(372)
我们必须承担——我们的学校和我们的未来·····	(376)

上 编

关于美国和加拿大 中小学课程的考察报告

江山野

1991年5至7月,我们一行5人,到美国和加拿大对中小学课程进行专题考察,分别访问了美国7州8市、加拿大2省2市的30所中小学;同时访问了美国联邦政府教育部,加利福尼亚州、旧金山市、纽约市、芝加哥市、爱阿华市、曼菲斯市和加拿大安大略省、多伦多市的教育局和4个学区,并访问了8所大学和其它一些有关单位,同几十名负责管理中小学课程的官员和研究课程的学者进行了座谈。

通过这次考察,我们对美国和加拿大中小学的课程管理、课程设置和教育改革的发展情况有了进一步了解,弄清楚了一些过去不大清楚的问题,并收集了不少资料。这对我国中小学的课程改革和整个教育改革都有一定的参考价值。现将所了解到的情况作一综合报告。

一、美国和加拿大各级教育机构在 确定中小学课程中的作用

(一)美国的联邦政府教育部,对全国中小学的课程没有任何统一的规定和要求,也不进行管理。因为根据美国的宪法和传统,中小学由各州自行管理,联邦政府不加过问。近些年来,美国的总统和联邦教育部提出过一些教育改革的报告或意见,涉及到中小学的课程,但不具有法令效力,各地不一定贯彻执行。

(二)美国的中小学课程,总的说来,主要是由各州通过其教育

局进行管理,但各州的情况不一。

有的州,如依利诺州,只规定有中小学要学习的几门基本的学科和对高中毕业所要学习的课程的最低要求,并规定几条各门学科所要达到的教育目的。这些规定都很简单,只包括学科名称(主要是英语、数学、社会、科学、体育等),每一门学科要学习的年限和几点原则性的目的要求,而没有具体内容。

有的州,如加利福尼亚州,除有上述规定外,并为各门主要学科编制教学纲要,他们称之为 framework,也可叫做教育框架,内容比较具体,详细,但并不是硬性规定,而是只供学校和教师参考,因此也有很大弹性。

据说,还有的州,如德克萨斯州,关于中小学课程的规定和要求与上述各州不同,不但比较具体、详细,而且具有指令性,因而全州的学校课程是集中统一的,连各科教育也是统一规定。

从我们所了解到的情况来看,前两种情况较多,后一种情况是少数或个别的。

(三)我们所到的几座大城市,如纽约和芝加哥市的教育局,都对中小学课程有进一步的规定和具体要求,并为各年级各主要学科编制成套的教学目标或教学标准、教学纲要和教学参考资料,内容相当具体、详细。可见这些大城市的教育局在课程管理和教学指导上起着重要的作用。

(四)学区在课程管理和指导上所起的作用不一。

有些学区,由于州里对中小学课程只有一些原则规定,学区较大又具有一定的条件,因而就在课程管理和指导上起着重要的作用。

有些学区,由于州或市的教育局对课程的管理和指导具体而又详尽,其所起的作用就较小或很小。

还有些学区,虽然上无大城市的教育局起重要作用,州里的规定和要求也不具体,但由于学区不大,所管的学校不多,人力物力

也不足,就主要依靠学校根据州的原则规定自行确定课程设置和要求。

总之,学区因情况条件不同,所起的作用也不同。过去,有人认为,美国的学区,在州和学校之间,作为一级教育管理机构,在学校的课程设置的指导上起主要的作用。看来,这种观念需要适当修正。

事实上,不论哪一级教育行政机构,要在课程设置和指导上起重要作用,都需要有足够的实力。否则,就难以胜任确定课程设置、制定教学目标和编写教学纲要等一系列工作。而学区很多,如加州就有 1010 个学区,要每个学区都有这样的实力,是不可能的。

(五)学校,一般说,在课程设置上和要求上有很大的主动权,也可以说,具有最后决定权。因为州、市或学区的规定和要求都不是硬性的,而且内容多具有弹性,给学校以很大的灵活余地。不过,学校在行使主动权和最后决定权上,由于各学校情况不同,学校的领导,主要是校长的指导思想、水平和作风不同,也有很大差异。例如,芝加哥一所公立学校的校长说,芝加哥公立学校的课程是全市统一的,并拿出一套全市中小学校的课程标准来说明问题;而另一所也是公立学校的校长则说,芝加哥公立学校的课程不是全市统一的,学校有灵活权和主动权,并举出了本校课程的一些特点。市教育局课程主任的说明是:市里所编制的课程标准和各科的教学资料都不是死规定,而是只供学校和教师参考,“我们不给学校下命令,要发挥学校的主动性的创造性”。可见在这同样的情况下,也并不是所有学校都能同样发挥主动性和创造性的。两所学校的校长,认识不同,做法也不同。但这同时也说明,市里的课程标准的教学参考资料不是“统一”方面有很大的作用。

上述情况表明,关于确定美国中小学的课程设置和教学要求,究竟是哪一级教学机构起主要的或决定性的作用,视具体情况之不同而有所不同;或者,也可以说,每一级教育机构的作用都具有

相对性。我们也就此问题进行询问,有两所学校的校长作了完全不同的回答,这对我们了解美国的学校很有帮助。一位校长的回答是:“谁可以确定学校的课程,州、市、学区以至家长委员会,都有权提出学校要开设什么课程。”另一位校长则说:“州里的要求很低,我们全不必考虑,学区也管不了多少,课程的决定权,全在学校”。我们又问:“学校的决定权是不是又在您,校长本人?”她明快而又肯定地回答:“是。”可见学校和学校的差别,校长和校长的差别,是很大的。需要说明的是,前一所学校是一般的公立学校,后一所学校是全国最好的公立学校之一。至于私立学校,课程的自主权的决定权就更是在于学校了。

加拿大的中小学课程,如美国一样,也不是全国统一的,而是由各省或地区自行确定,因而各省或地区的规定各有不同。不过,一般说,各省或地区关于课程的规定和要求都比较具体,因此在一个省或地区内,中小学的课程是基本统一的,但也为地方课程留有余地。地方课程可由学区或学校确定,所以又具有多样性。

二、美国和加拿大中小学课程 和教学的基本情况

美国和加拿大的中小学课程和教学虽然没有全国统一的规定,是多样性的,各地各校有不少差异,但在基本结构上具有一定的共性。

小学的课程,一般说都有语文、数学、社会、科学、体育、音乐、美术等内容。但除体育、音乐、美术要到固定的场地或教室分别上课,需要排出课表外,其他各科大都是一个班由一个教师来教,并不分科进行教学,也没有固定的课表,而是由教师灵活掌握和安排,可以说是教师想教什么就教什么,想怎样教就怎样教。一节课,可能是综合性的,既有语文内容,又有数学、社会、科学等内容;