

馬克思與工會

譯佩承孫 著基斯夫佐洛

工人出版社印行



社

馬克思與工會

馬克思 著 王德勝 譯

世界日報出版



馬克思與工會

著基斯夫佐洛.A

譯 佩 承 孫

工人出版社印行

Marx and the trade unions, A. Lozovsky.

Martin Lawrence Ltd (London)—1935

〔書號〕1105〔頁數〕270頁〔定價〕9000元〔冊數〕1—5000冊

一九五一年四月北京第一版

工 人 出 版 社

北京西總布胡同三十號

電報掛號二三七三

•工人日報印刷廠承印•

目 錄

序 言	一
緒 論	一
第一章 工會在無產階級全股階級鬥爭中的作用	一
第二章 馬克思反對普魯東主義和巴枯寧主義	二七
第三章 馬克思反對拉薩爾主義和德國一切其他形式的機會主義	四〇
第四章 馬克思與英國工會運動	六二
第五章 馬克思與法國工人運動	八三
第六章 馬克思與美國	一〇〇
第七章 馬克思與爭取工人階級部分要求的鬥爭	一四七
第八章 馬克思與罷工運動	一七六

第九章	僞馬克思主義者和工聯對馬克思的批評	一九三
第十章	馬克思——工人階級的組織者	二四
第十一章	爲工會運動中的馬列主義而鬥爭	二四

序言

本書超出了它的題目的範圍。

第一、因為它不但敘述了馬克思對於工會的見解，並且敘述了恩格斯的見解。恩格斯是僅次於馬克思的革命馬克思主義的理論、戰略和策略的闡述者。

第二、只有在無產階級的全般階級任務的基礎上，才能正確地規定工會的任務——這樣就要使我們超出工會問題的狹窄範圍之外，進而研究馬克思恩格斯關於工人運動問題的政治路線。

第三、歷史學是一切科學中最有政治性最有黨派性的科學。只有那些沒有黨派感或任何政治責任感的人，或者這種責任感已經完全消失的人，才能只研究過去而不聯系到現在。

有一些人相信做一個歷史家或藏書家幾乎是相同的，唯一的區別在於收藏者只是

收集過去的文件；而歷史家則評論這些文件，但是不超出過去的範圍之外。這是錯誤的。歷史家是利用過去的文件，但是如果他不看到他的收藏的四壁之外的事物，如果他不超出過去的木柵之外，如果他不注視到古老的歷史日期的範圍之外，那他就大大地減低了他的工作的價值。過去必須幫助我們今天的鬥爭。否則就不值得花費時間去研究。在過去所得到的成功的和失敗的經驗必須武裝我們，爲了更好的未來而鬥爭。任務不只是研究世界，還要去改造世界。

作者決定來研究馬克思恩格斯關於工會的遺產時，心中所抱的就是這個目的。在澈底的分析了馬克思恩格斯關於工會運動和經濟鬥爭的意見以後，我深信我們是晚了，我們不應該等到馬克思逝世五十週年，我們早就該收集馬克思恩格斯關於工會運動和工人階級經濟鬥爭的一切見解。我們實在是晚了。但是晚辦總比不辦還好。

馬克思恩格斯是現代的；這不僅是由於他們所寫下的東西，並且是由於他們的繼承者，他們的最好的學生自他們逝世以後所作的事情。這就是說，我們必須注意研究列寧斯大林對於我們具有直接興趣的問題所作的貢獻。因此作者認爲本書只是一個開

始。第二部將是列寧與工會，第三部將是斯大林與工會，三本加在一起成爲革命馬克思主義與工會運動。這一著作不僅要包含社會主義國際和工會國際的大戰以前的經驗，也要包括共產國際和紅色工會國際的馬克思主義的經驗。開始這一工作，現在正是時候了。我希望我們的堅強的歷史學者被吸引到這一工作中來，大家共同合作，勝利地做出馬克思恩格斯列寧斯大林關於工會運動的理論、戰略與策略。

如果本書能成爲推動這一偉大而複雜的任務（做出國際革命工會運動的理論原則與策略原則的馬克思主義的分析）的一個刺激和起點，則本書的發表就不是沒有價值的了。

△·洛佐夫斯基

一九三三年三月十日，莫斯科。

緒論

馬克思的音容越是淡入於過去，這一思想和革命行動巨人的精神形象却越來越突現了。馬克思代表着思想和想像的整個世界；作為理論家、政治家、階級鬥爭的戰略家與策略家，他是無比的。他的腦子像一個巨大的實驗室，既分析又綜合地研究各種事實，從革命、戰爭、殖民地暴動、革命檄文、農民戰爭、國會辯論，直到罷工、示威遊行，甚至最小的自發的經濟的和政治的活動。

馬克思不僅是一個具有百科全書般的知識的人，他還是一個獨立的辯證的思想家。他不是狹隘的教授般的科學家。他是一個創造家，絕頂勇敢。他毫不畏懼地把他思想推到他邏輯的結論。他是那些思想家（在人類歷史上，馬克思是第一個）之一，他們以偉大天才的心胸透視將來，以革命家和藝術家（馬克思在一八五五年寫信給恩格斯說：『我的著作是一個藝術的整體。』）的手腕，指出了從資本主義到共

產主義的發展道路。

馬克思既不猜想也不預言。他論辯、分析並解剖事實，暴露它們的內部聯系，把事實這樣排列起來，事實本身就自會說明一定的結論。他使黑格爾的辯證法站立起來，他從未在事實之海中迷失路途；他永遠是堅定的，他確切知道在理論、政治和策略方面他所需要的是什麼。

他博極羣書，深刻的分析了事實，用他的巨匠的頭腦來塑造它們，他的腦子直到他的生命的最後的日子仍然繼續傾出對於國際無產階級萬古常新的珍寶。

馬克思不是一個乾枯的書獃子；他渾身沸騰着戰士的熱情和勇敢。他厭惡不必要的字句、流利但是空洞的言詞，反對那些徘徊在『哲學幻想的迷霧』中的人（見共產黨宣言）。馬克思寫的每一字句，每一個字到今天還是活的，——在這個偉大的科學家，一切假科學權威的不疲倦的破壞者，小資產階級吹牛大王的揭露者，一切假社會主義學派、宗派和集團的無情的敵人的著作中有這樣多的生命和熱情。

馬克思不喜歡沒有內容的語句，沒有行動的詞令；他簡直不能容忍社會主義的空

談家。他的腦子透視到問題的本質。他知道如何從他所讀過的千萬卷書和他積累下的千萬件事實中，抽出主要的問題和本質；他能夠以極少的言語說明很多的東西。

馬克思具有特殊的才能，能以簡潔但是生動的文字來表達他的豐富的思想。因此甚至在今天，一個人如果沉浸在馬克思的著作中，仍然必定深深感動。不僅他的主要著作直到現在還保有重要性，就是他的關於重要問題的個別論文，遠在十九世紀的筆記和書信，仍然對於二十世紀的工人運動的發展道路給予啓發。一個人越是鑽研馬克思的豐富的遺產，這些遺產就顯現得越有活力。工人階級的這一偉大理論家和組織者的形象就顯現得越是果斷、切近和博大——他把全部生命貢獻給了把工人階級『從自在的階級變成自爲的階級』的目的。

馬克思是絢彩斑斕的，但在他說的做的一切之中又是單純和始終如一的。他簡潔地描繪他的性格的特點爲『目的單純』，是並非徒然的。只有在某種條件下才能把某一問題或某些問題從馬克思的整個著作中分離開來。但是必須從開始就牢記，馬克思留下的遺產是任何人留給後人的遺產中的最豐富的遺產，它是純一的，難於分割爲獨

立的各部分的。

從馬克思遺下的思想和見解的寶庫中分割出那些討論工會運動和經濟鬥爭的部分尤其困難。馬克思沒有寫過關於這個問題的特殊的書籍、小冊子或教科書。他的關於經濟鬥爭問題和工會在過去、現在和未來的任務的思想，可在他的一切著作中找到，特別是在他作為國際工人聯合會的領袖的實際工作中找到。

值得花費時間來搜集馬克思關於工會問題的意見和思想嗎？教科書和參考書的崇拜者們也許會問，對於這些問題，馬克思有一定的意見嗎？對於這些，我們只能回答——確實是值得的。只要稍為嚴肅的研讀一下馬克思的著作就可以看出，雖然關於工會馬克思沒有寫過任何大書，雖然他不是經常談到這個問題，但是他所表示的個別意見仍然構成一定的系統，指出一定的路線，對於工會在無產階級全般階級鬥爭中的任務和作用，提供了確切一定的見解。必須牢記，在這些問題上馬克思也指出了新的道路。列寧所提到的馬克思主義的三個源泉（德國古典哲學，英國古典政治經濟學，法國社會主義）必須被馬克思所掌握。

首先，馬克思精通了他當時的各科學。他『在資本主義時期所獲得的人類知識的堅固基礎上』建立他的學說。研究了人類社會發展規律以後，馬克思

認識了由資本主義向共產主義發展的必然性，而最重要的是，他充分掌握了以前的科學所能提供的一切之後，正是在對於資本主義社會的最確切、最詳盡、最完全的研究的基礎上證明了這點。他批判地分析了一切已經被創造出來的知識，不漏任何一點。他研究人類心靈所創造的一切，加以批判，在工人運動中加以考驗，並且得出那些具有狹隘的資產階級觀點和爲資產階級偏見所束縛的人不能得出的結論。（列寧）

馬克思的科學良心是有名的，因爲他輝煌的掌握了辯證唯物論，他的科學工作是科學預見的輝煌範例。馬克思注視英法德工會運動的初步，看出了它的優點和缺點，對於當時發生的事情深思熟慮，發現了工會是什麼，它的行動的界限是什麼，政治和經濟的關係是什麼。他以他所特有的確切性、深刻性、明確性做了這一切。

馬克思關於工人階級的經濟鬥爭的基本思想是，必須把工人階級變爲自爲的階級，在工人階級和資產階級之間劃清界限，團結工人階級，鞏固其力量，把工人階級

和資產階級對立起來。這一思想像一根紅線一樣，貫穿在馬克思的著作和行動中。也是這一思想規定了他對於工會，工會的任務和它在無產階級全般階級鬥爭中的作用的觀點。

但是要把工人階級變為自爲的階級，只有當羣衆開始了解階級鬥爭的理論和策略時才有可能。馬克思自己說，他沒有發明了階級鬥爭的學說。在一八五二年三月五日致魏德麥耶的信中，馬克思說：

我所新做的是證明以下各點：（一）階級的存在只是與生產發展的一定歷史階段相聯系；（二）階級鬥爭必定引導到無產階級專政；（三）無產階級專政本身只是到達消滅一切階級和到達無階級社會的一個過渡階段。

馬克思的功績還在於他把階級鬥爭的理論放置在堅固的經濟基礎上，他從經濟分析中得出了政治的和策略的結論，他進行無情的鬥爭反對在階級間建立橋樑，模糊資產階級和無產階級之間的鴻溝，在意識上政治上把工人階級變為資產階級輔助武器的一切企圖。

馬克思創造了工資學說，發現了剩餘價值學說，粉碎了關於勞動價格、生產品價格隨工資的增加而比例上漲，工資鐵則等等的資產階級、小資產階級和半社會主義的理論（亞當斯密、李嘉圖、穆勒、普魯東、拉薩爾等等），這樣他就爲建立階級工會和階級工會政策奠定了經濟的和政治的基礎。

其次，馬克思的功績不僅在於他看出並且揭發了分隔無產階級與資產階級的階級界限，並且也在於他鍛鍊了理論的和政治的武器，他發現利用這些武器能夠貫徹始終的保衛這一階級立場。

恩格斯在馬克思的葬儀上說：『馬克思首先是一個革命家。』①不僅在哲學、歷史和經濟學方面，他是一個革命家；在政治和策略上，他也是一個革命家。他雖然熱愛書籍和原始材料（像他自己所說的，他最喜愛的娛樂是埋頭書中），但只要一有政治活動的最小的可能性，他馬上就放棄他的理論工作。他不能想像一個沒有爲其見解和原則熱情而努力鬥爭的生活。對於『你認爲什麼是幸福？』的問題，他回答說：

①三月十四日，馬丁·勞倫斯出版。一八八三年，三月十七日。

『戰鬥。』恩格斯在馬克思的葬儀演說上所特別強調的正是這一特點。他說：『馬克思首先是一個革命家。』

他的生命的真正目的是，或此或彼的盡力於推翻資本主義社會及資本主義社會帶來的政府形式，盡力於今天無產階級的解放，他是使無產階級明瞭它的地位和需要、獲得自由的條件的第一個人。戰鬥是他的固有的素質。他熱情的，堅持的，成功的戰鬥，在這些方面，鮮有匹敵。

馬克思一身兼備卓越的理論家與偉大的革命家。他的生命的天職是喚起被壓迫者反對壓迫者。他以簡潔而銳利的言詞表明了這一天職：『我是資本主義的死敵。』

工會問題在馬克思的廣大遺產中不佔很多位置。但在這裏也像在其他問題上一樣，我們有一切理由來聚精會神地研究馬克思說了些什麼。他的卓越之處不僅在於他在當時說出了新的東西，而且在於他的言論之中的任何新東西，在他逝世五十週年之時，仍然適用。恩格斯說馬克思的大名和事業將永垂不朽，他的話是正確的，其原因也在於此。