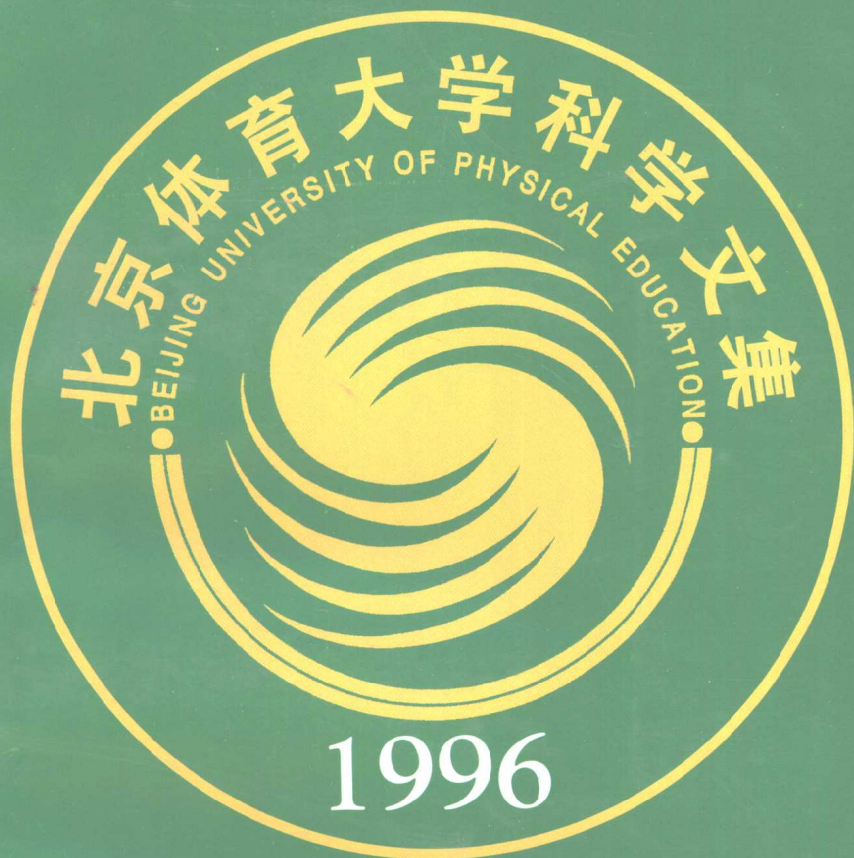




卢元镇 著

# 体育的社会文化审视

SOCIAL-CULTURAL REVIEW OF SPORT

北京体育大学出版社

# 体育的社会文化审视

卢元镇 著

北京体育大学出版社

责任编辑:鲁 牧      审稿编辑:鲁 牧  
责任校对:白 龙      责任印制:长 立 陈 莎

**图书在版编目(CIP)数据**

体育的社会文化审视/卢元镇著. —北京:北京体育大学出版社,1998. 1

ISBN 7—81051—248—X

I. 体… II. 卢… III. 体育-改革-研究-中国 N. G812

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 27940 号

**体育的社会文化审视**

卢元镇 著

北京体育大学出版社出版发行  
(北京西郊圆明园东路 邮编:100084)

新华书店总店北京发行所经销  
北京雅艺彩印有限公司印刷

开本:850×1168 毫米 1/32

印张:8

定价:13.80 元

1998 年 1 月第 1 版

1998 年 1 月第 1 次印刷

印数:1100 册

ISBN 7—81051—248—X/G · 226

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

## 作者简介



卢元镇,教授,博士生导师。1942 年生于云南昆明,祖籍江苏苏州,汉族。中共党员。

1965 年毕业于北京体育学院,在山西长治市先后从事体育教育、文化和体委机关工作。1981 年毕业于北京体院研究生部,获硕士学位,留校任教体育社会学、群众体育学、体育概论、世界宗教与民俗等课程。具有丰富的教学经验,广博的专业知识和扎实的理论功底,为中国体育事业培养了大批人才。

在教学工作中,注重教书育人和教学改革,所教群众体育学被评为北京体育大学优质课。科研论文多次获得国家体委科学进步奖、优秀教学论文奖和其他各种奖励。曾有 10 篇论文参加国际会议宣读。

1984 年被评为北京市教育系统先进工作者;1993 年

获得北京体育大学“科技十佳”的表彰；1997 年被评为北京体育大学优秀教师。

现任中国体育科学学会体育社会科学分委员会常委，北京体育大学学术委员会委员、体育社会科学研究中心副主任，中国体育社会学会副主任委员，国家体委教材审定委员会《群众体育学》教材小组组长。

# 体育的社会文化审视

## (代 前 言)

作为人类文化一个重要组成部分和作为社会系统中一种最活跃变量的体育运动,与社会文化之间保持着一种必要的张力。社会大系统的改造无疑要考虑到体育运动这个参数,而体育运动的改革和发展必须顺应社会文化的变革。体育运动与社会经济之间协调发展,就是调节这种张力;而体育运动各部分之间的协调发展,也必须在社会文化的视角内加以算度。

体育改革,这是一个世界性的议题。全球性的大众体育的热潮在改革中推进发展,各国学校体育在改革中探索前进,奥林匹克运动会在改革中寻求出路,这是因为在日益缩小的地球上,体育运动正在膨胀,正在迅速地向国际化方向发展,各种异质文化的交融,使改革成为当今世界体育的一个重要的特征。东方在改革中模仿西方的某些做法,西方则在改革中称道东方体制中的某些长处。中国体育文化如何与异质文化进行交融,如何解决其冲突,如何保留中国传统文化的优势,一直是我们苦苦追求的。

体育改革,这也是一个永恒的话题。这是因为在当今各种社会文化活动中,体育运动是一个最活跃的基因,在竞争对抗法则的摆布下,它必须时时寻找一个最佳的位置。本世纪最后十余年的中国体育,是在两股时代潮流的汇合点上求生存、求发展的。这第一股潮流是中国经济的发展和相应的经济体制不可遏制的变革。今后的各种社会现象,包括体育,最终都需要也必须从这场社会经济关系、经济结构和经济利益的伟大变革中寻找根源。这第二股潮

流是世界体育运动的发展和它自身躁动着的改革倾向。中国体育运动的国际开放,特别是与奥林匹克运动的拥抱,注定了中国的体育改革也必须顺应这一世界潮流。

凡生活在这样一个剧烈变革时代并具有历史使命感的体育理论工作者,都会被体育改革的魅力所吸引,都会为改革的前途命运而思虑,都会为改革、发展道路的选择各抒胸臆,当然,也都会为体育改革和发展的辉煌成就而讴歌。无可讳言的是,体育的改革总是会滞后于其他领域的改革,在社会主义市场经济的理论尚不成熟的时候,体育的改革方向就难以十分明确;当社会结构的整合和分化刚刚起步的时候,体育的改革也难以确认自己在未来社会中的位置;当多元文化的形态出现在东方地平线上的时刻,体育也就看到了照在自己身上的曙光。然而,体育不仅仅是为社会驱动的被动体,她会积极地参与整个社会的剧烈变革,并为这一变革涂上一抹光焰夺目的色彩。

笔者回顾、整理了近年来曾在各类学术刊物上发表过的部分文字,将它们依社会文化的线索贯穿成册,献给中国的体育改革事业和为中国体育事业呕心沥血的战友们。作为体育社会学工作者,以及从事体育文化研究的学人,有幸能够将体育与社会、文化联系起来,为中国的体育改革谈一点自己的意见,这既是一种无可推卸的责任,也是一次难得的人生机遇,尽管这些长篇短制多是稚嫩浅薄的。

十分感激北京体育大学将这部文稿作为学术专著面世,十分感激金季春、田麦久、张万增、池建、任海等领导和专家在审阅该书稿时提出的宝贵意见和建议,他们的意见都是非常中肯和有见地的。

作 者

1997年3月17日于北京育新花园容笑斋

# 目 录

---

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 前 言                     | (1)   |
| 第一篇 关于体育改革的社会学阐释        | (1)   |
| 在改革中求协调发展               | (2)   |
| 90年代的中国体育:走向市场的必然、困惑与对策 | (4)   |
| 中国体育社会结构分化与整合的社会学阐释     | (15)  |
| 论中国体育社团                 | (24)  |
| 中国新时期体育——一个令人振奋和期盼的现实   | (37)  |
| 第二篇 竞技体育的社会化、科学化探索      | (43)  |
| 对社会主义初级阶段竞技体育体制特征的反思    | (44)  |
| 竞技体育实力表现研究              | (51)  |
| 科学训练、训练科学与训练科学化         | (84)  |
| “兴奋剂”——负面文化的劣种          | (96)  |
| 第三篇 学校体育的社会学思辨          | (99)  |
| 学校体育改革必须向深层发展           | (100) |
| 竞技体育要理直气壮地进入学校          | (103) |
| 学校体育与竞技体育不可分割性研究        | (108) |
| 体育与青年                   | (118) |
| 现代体育、现代人与现代社会           | (123) |
| 体育在未来教育中的作用             | (142) |



|                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| 主导论与主体论辨析·····              | (149)        |
| 浅谈体育教学大纲和体育教学改革·····        | (154)        |
| 也谈招收体育生问题·····              | (159)        |
| <b>第四篇 群众体育的社会文化讨论·····</b> | <b>(165)</b> |
| 为人民服务:中国体育的出发点和归宿·····      | (166)        |
| 群众体育在改革开放中大有可为·····         | (168)        |
| 中日大众体育“时间差”·····            | (170)        |
| 让职工健康地跨进 21 世纪·····         | (188)        |
| <b>第五篇 以体育文化论体育改革·····</b>  | <b>(195)</b> |
| 体育运动的文化学断想·····             | (196)        |
| 中国体育运动的文化特征与人的现代化·····      | (202)        |
| 中日体育文化比较、交流散论·····          | (211)        |
| 寄希望于黄河流域体育文化的复兴·····        | (219)        |
| 中国传统文化与现代化对接中的奥林匹克介入·····   | (226)        |
| 还奥林匹克的游戏本原·····             | (235)        |
| 奥林匹克与社会竞争·····              | (238)        |
| 论消遣和娱乐·····                 | (243)        |

# 第 一 篇

## 中国体育改革的社会学阐释

## 在改革中求协调发展

邓小平同志说：“发展是硬道理。”体育要发展，而且要协调发展，其前提是完成体育改革。协调发展，是体育事业的理想境界，也是改革追求的目的之一。不进行改革，协调发展就是一句空话；而不协调发展，改革就是一场徒劳。在改革中实现体育内部结构的协调配合，体育与外部经济、社会的协调运转，已成为我们刻不容缓的研究课题。

有一位体委主任曾经说过这样一句发人深省的话：“历史留给我们的时间不多了，如果我们不抓紧改革，是没有出路的。”就广义的社会变革而言，他说到了要害之处；就体育的改革而言，也绝非耸人听闻之谈。

今天，我们重提体育改革的紧迫性，在于我们面临着艰苦的任务：本世纪的最后五年里，全民健身和奥运争光，哪一项任务也不可能是轻松的。民族的期望、政治和社会的压力、经济的有限保证，都把我们推到了背水一战的境地。

并不是每个人都意识到了这种紧迫性的，有人认为“我们按照旧有的体制，沿用既定的方法，不是照样取得了辉煌的体育成果吗，不是照样开成了亚运会吗？”应该看到，50年代，在经济衰退、文化落后的情势下，新政权还处于帝国主义包围之中，当时形成的体育体制，确实发挥过功不可没的作用，然而这种体制还是有许多弊端的。越来越多的事实证明，这些弊端正在腐蚀着我们的效益，延缓着我们的发展速度，让我们每迈进一步都要付出高昂的代价，甚至还滋长了不正之风。不协调的音阶总是隐藏在未调准的琴弦里。

在计划经济体制下,体育部门仅是一个由国家出资为社会提供体育服务的事业性机构,给社会提供的服务基本是福利型的。进入市场经济后,体育部门的性质正在发生变化,体育系统正在成为一个为全社会提供体育服务的专门劳动组织构成的整体,是从事“体育服务”生产的专门劳动组织,体育的主体或大部分机构可能从事各种经济活动,这是我国向市场经济转型过程中对体育行业的一种全新的认识。体育改革的目标是最终完成中国体育系统由福利型事业部门,向产业部门转化。然而体育系统这一转化过程受到经济的制约,表现出一定的滞后性,使得体育系统的机构改革也相对滞后。这一转化必须在社会物质生产领域得到较大的发展、体育市场充分发育起来之后,才能最终完成。然而当今我国体育市场、体育产业的形态尚不明朗,这就使体育系统的改革与发展面对着体育产业化和体育市场滞后发展的尖锐矛盾。实现产业化的困难,加大了体制改革的难度。在这一过渡过程中要不断地完善体育系统符合市场经济要求的结构和功能,有步骤地进行一系列的体育改革,试图“一刀切”和一步到位的改革都是不符合中国体育的现实的。因此,这一改革又必须采取相当长时间的过渡政策,视经济和社会发展状况,逐步接近改革目标,为此我们必须具备足够的耐性和缜密的策略。

(本文原为《体育博览》杂志 1991 年第 1 期卷首语,选入本书时作者略做了修改)

## 90年代的中国体育： 走向市场经济的必然、困惑与对策

本世纪最后七、八年的中国体育，是在两股时代潮流的汇合点上求生存、求发展的。这第一股潮流是中国市场经济的发展和相应的经济体制不可遏制的变革。今后的各种社会现象，包括体育，最终都需要也必须从这场社会经济关系、经济结构和经济利益的伟大变革中寻找根源。这第二股潮流是世界体育运动的发展和它自身躁动着的改革倾向。中国体育运动的国际开放，特别是与奥林匹克运动的拥抱，注定了中国的体育改革也必须顺应这一世界潮流。

经过40余年的尝试，也可以说是经过了长达两千年的历程，中国人民终于选定了走社会主义市场经济的发展道路，十几年改革的成果证明这是一条使中华民族从此走出贫穷落后深渊的道路。经济体制的改革势不可挡，它将对中国社会的发展产生具有历史意义的深刻影响。

第二次世界大战后，世界体育的变革是剧烈的，几乎每十年，甚至以每一届奥运会为周期，都会出现一些明显的变化。在竞技体育方面，奥林匹克运动是现代世界经济对当代文化的一种选择，经济与商业的发展以不可思议的速率改变着人们的价值观念，过去一直讳言的、以至被诅咒的体育“职业化”、“商业化”堂而皇之地走到了前台。1980年，国际奥委会从章程中删除了业余规定，1988年后奥运会对职业网球、篮球运动员开禁，说明那一向奉为圣坛净土的奥林匹克竞技，也不得不屈服于经济的压力，向市场经济俯首称臣。在大众体育方面，六、七十年代后，职工体育成了企业文化建设的重要组成部分，成为一种不容忽视的人力资本投资形式，是实现企业现代化管理的重要标志。社会体育成了社区建设的组成部分，

是社区文明程度的一种标志和解决市场经济条件下出现的许多社会问题的一种有力的手段。与此同时,工业发达国家出现的体育娱乐市场,很好地解决了大众体育与市场经济的衔接问题。因此,这两股潮流说到底可归结为一个本质,都是顺应当代国际经济的潮流,从宏观的国家控制,到微观的行业管理,都在按照市场经济的模式行事。

现实教导我们自律,未来号召我们自醒,夹在这两股潮流之中的中国 90 年代的体育改革,别无其它选择。



50 年代形成的中国体育模式,被称为是“举国体制”。这种体制的初衷是社会主义体育的人民性,它是一种将国家的最高意志,通过委员制的形式渗透到直接领导体育活动的群众团体中去的政府统制。其主要管理控制手段是行政命令。所有的体育活动都以政府的行政机构为序,体育竞赛背后的利益群体是各级政府。因而出现了“人民需要金牌”,政府出钱向体育部门买金牌的机制。与此同时,出现了国家直接管理的优秀运动队,即国家队和各省市运动队。

由于这种模式本身潜藏的弊病,更由于历史造成的偏差运转,使这一模式暴露出的问题越来越大,越来越多,已经越来越不能适应我国体育的飞速发展和国际开放的新形势,更不能适应我国市场经济的改革。其问题主要表现在以下几个方面:

(一)由于经济部门一再发生严重的比例失调,不得不经常地被迫停下来全力调整(建国以来曾有过 12 次调整),依附性较强的体育当然时常随之起伏,呈一种不稳定发展的状态。又由于体育的发展受国际环境影响较大,不可预测因素较多,靠单一的计划控制和政府统制,其机动性、灵活性较差。

(二)长期以来,由于体育群众团体大多徒有其名,“委员制”形

同虚设,所以群众体育工作极其困难;又由于体育部门没有基层的事业单位(如文化部门有各种文化馆、博物馆、图书馆,卫生部门有防疫站、妇幼保健站、计划生育指导站等),因此县级体委同时承担着行政与事业两副担子,职能十分不明确。而一旦遇到精简机构,便连同机能一并丧失。这次机构精简,有三分之一以上的试点县砍掉了县级体委,这种状况在 40 余年的历史中曾发生过至少 3 次,因此群体工作很难充分发挥其社会职能,更好地为人民群众的增强体质和增进健康服务。

(三)在工作重点转移时期,竞技体育则成了体委部门的工作重点,从业余训练到专业训练都得到了进一步的强化。然而,现行的一包到底的训练体制终究制约着运动员训练的自觉性和积极性的充分发挥,使得“要我练”向“我要练”的机制转变难以实现。这一点在足球界表现得最为突出,有的足球队实行了可笑的罚款制度,对不出早操的运动员罚款 10 元,有的运动员将两张“大团结”钉在宿舍门上,预付了明天的“请勿打扰”。由于各地政府之间实行“壁垒政策”,因此教练员、运动员不能流动。训练体制内部自成体系,运动员的来源、出路和文化教育集中到体育部门,包袱越背越重。又由于,我国人口多,行政层次级别多(乡→县→地市→省市自治区→国家),因此运动员成材过程中,训练的交接口太多,利益关系复杂,影响了训练质量,降低了训练的效益。当年朱建华和现今“马家军”的成功,已经从反面证明了这种层层交接的训练体制未必是最高明的。竞技体育还难以得到学校和家长等方面的社会支持,学校对竞技体育敬而远之,越来越多的学校退出了校际之间的比赛活动,因为目前的比赛是不公平的。家长则不愿意将自己的孩子送到运动学校和专业队去,因为那里忽视文化教育,于是,一些项目缺乏后备力量的问题一年比一年严重,比如体操已出现了倒三角的金字塔。而另一方面退役优秀运动员的“出国潮”不可抑制,“海外兵团”气势汹汹,已成为群众越来越反感的社会问题。

(四)体育的教育和科研部门缺乏自主权,人员、经费、业务活动被体委部门统管统死,教学科研人员不能做到人尽其才,业务活动方式单一。一些体育科研所濒于倒闭,科研人员在自谋生路。教育科研部门丧失活力,体育的发展就失去了足够的后续力量。

(五)各种国内运动会引不起群众的兴趣,比赛场馆常年虚位以待,今年原以为足球实行俱乐部制后会出现转机,然而让人大失所望,门票收入寥寥无几,其原因在于体育比赛竞争性差。而运动会的成本越来越高,收益越来越小,运动员已住进了星级宾馆,运动会颁发赠送的各种奖品、礼品让人叹为观止。长此以往,政府无力承受,分担给企业,企业也难以继。

(六)尽管国家体育经费年年以较大幅度增加,体委部门向外“化缘”的数额也在增加,但总赶不上体育发展的速度,常常捉襟见肘,靠政府拨款办福利体育的路已证明再也走不了多久。

以上这些问题,曾试图用“社会化”、“科学化”等方式来加以解决,虽也确曾起到了一定的改革推动作用,但终因不能放在市场经济的条件下审视,因而无法彻底解决。

## 二

在市场经济条件下解决我国体育的出路问题,在体育运动事业中发展市场经济成分,这是中国体育改革的必由之路。这是因为在市场经济条件下,激励机制直接而且强劲,发展速度和效益比较容易统一;用社会需求引导体育的走向,较之在计划经济条件下,能更好地实现体育的经济效益和社会效益的统一,实现体育供给和需求在结构上的均衡;市场经济所形成的强烈的竞争机制和敏感的价格机制,可以有效地促进体育界人才资源、场地设备资源利用效率的提高,促进各教学、训练和科研单位采用新技术和新方法,改善经营管理,最终提高体育投资的效益。

推行市场经济给体育界带来的好处是:



## （一）市场经济有助于促进我国社会主义体育的现代化进程

市场经济的发展可以从根本上改善体育事业的客观条件,表现在以下几点:1. 国家综合国力的加强,对体育的投入增加。改革开放十余年来,我国对体育的绝对投入和在财政支出中的相对比例都有所增加,体育人口有所增加,运动成绩提高较快。同时,国家逐渐具备了举办大型国际比赛的各种条件,包括申办奥运会,社会主义体育现代化的进程随之加快。2. 市场经济的发展加速了我国工业化和都市化的过程,使大量农业人口转向工业生产和第三产业,这一局面将彻底改变我国以小农经济为基础的体育格局。3. 市场经济对生产力的主体——人的要求越来越高,人的各种素质(包括身体素质)的现代化标准对体育不断提出新的需求,体育在企业文化中的地位越来越重要。它反映了社会对体育的最基本的需求,构成了整个体育发展的最大驱动力。企业家对体育发展的巨大推动力是不可低估的,这是当今世界大众体育形成热潮的背景力量。

## （二）市场经济有助于造就一大批现代化的有经济头脑的体育管理人才

市场经济的发展使我们对体育的管理,从过去较单一的行政手段,发展为经济、法律和行政等多种手段的综合管理。体育的管理人才不仅是各种体育活动的组织实施者,而且必须是活动经费的筹措者和活动的经营者,需要懂得市场经济的规律,精通广告、营销、生产、分配、交换、消费、金融等业务。在市场经济条件下,大量体育活动都隐藏着经济背景,特别是大型的体育比赛必然要伴随经济活动的展开,因此未来的体育需要一批“尤布罗斯式”的干练人才。这是中国体育界尚缺乏的。