



A Road to MBA

MBA 联考辅导练习

逻辑

刘锦方 编

2001

资料新

编写精

涵盖面广

实战性强

中山大学出版社

A Road to MBA 丛书

2001 版

MBA 联考辅导练习·逻辑

刘锦方 编

·中山大学出版社

·广州·

版权所有 翻印必究

图书在版编目(CIP)数据

2001 版 MBA 联考辅导练习·逻辑 / 刘锦方编 . —2 版 . — 广州 : 中山大学出版社 , 2000.6
(A Road to MBA 丛书 / 中山大学管理学院 MBA 教育中心主编)
ISBN 7-306-01553-2

I . 2…
II . 刘…
III . 企业管理 - 硕士 - 入学考试 - 教学参考资料
IV . F270

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 63050 号

中山大学出版社出版发行
(地址: 广州市新港西路 135 号 邮编: 510275
电话: 020-84111998 、 84037215)
广东新华发行集团股份有限公司经销
广东省番禺市市桥印刷厂印刷
(地址: 广东番禺市市桥环城西路 201 号 邮编: 511400 电话: 020-84881937)
850 毫米 ×1168 毫米 32 开本 8.75 印张 213 千字
2000 年 6 月第 2 版 2000 年 6 月第 2 次印刷
定价: 14.60 元

如发现因印装质量问题影响阅读, 请与承印厂联系调换

内 容 提 要

全书共分三部分，第一部分为考试辅导，紧扣MBA考试大纲和MBA联考试题，介绍逻辑试题的一般特点及学习逻辑方法，旨在帮助考生提高分析问题和解决问题的能力。第二部分为练习题，其参考难度与实际考试的相当。六套练习题每套各有50道小题，每套题后面均附有参考答案。考生既可以把它当作练习，也可作为自测题，检查自己的备考效果。第三部分收入了1套全真试题，即2000年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试的试题，供考生参考、练习。祈望通过做大量的练习，熟悉各种提问的技巧，达到举一反三，灵活运用各种解题方法，提高应试能力的目的。

2001/9/26

序

大凡每本书的开头都会有一篇序言或前言，说明该书写作的动机或目的，为读者提供一些写作的背景材料，提高阅读的兴趣。本书也不例外。

说到编写这套丛书的目的，很显然，离不开MBA联考。自1990年我国设置和试办工商管理硕士（MBA）学位以来，我国的MBA教育事业发展迅速，试办MBA学位的学校从1991年的9所发展到现在的56所，报考人数每年都有大幅度增加。为了保证和提高MBA教育质量，从1997年开始，MBA入学考试由各校单考改为全国联考，并确定英语、数学、管理、语文与逻辑四科为联考科目（政治理论仍由各校单独考试，其成绩计入MBA入学考试总分）。为了帮助考生复习备考，全国工商管理硕士教育指导委员会制定了MBA联考考试大纲。全国工商管理硕士入学考试研究中心根据大纲组织专家编写了第一套MBA联考考前辅导教材。此后，每年都有新的辅导教材面世。这些辅导教材的内容大体上由两部分构成：一部分为基础知识，另一部分为模拟试卷。基础知识部分各类辅导教材的内容大同小异，对考生来讲，选择任何一套备考都已足够，“重复建设”的必要性不大。这些辅导教材通常会给出2—5套模拟试卷，供考生熟悉题型、了解考试要求。这些的确有必要。不过，我们在MBA考前辅导过程中也发现，有针对性地进行练习对考生掌握联考大纲所要求的基础知识非常重要，能够起到事半功倍的作用。但现在出版的各类MBA考试辅导教材，并不能完全满足这方面的要求，考生要从模拟试卷中找出与某个考点有关的题需要花费大量时间。因此，我们萌发了编写一套与现有各类MBA考前辅导教材同步配套使用的习题集的想法，即根据考试大纲的要求，参照影响较大的一两种MBA考前辅导教材的教学内容和体系，编写一些具有代表性的习题，使考生可以根据教学内容有针对性地进行练习，从而提高学习的效果。

上述想法促使我们编写了这套丛书。我们希望这套丛书能与已经出版的各类MBA辅导教材构成一种互补关系，而不是替代关系。不管考生购买哪一种MBA考前辅导教材，这套丛书都不会显得多余；相反，对考生会大有裨益。我们将这套丛书定名为“*A Road to MBA*”（通向MBA之路），是希望这套丛书能够给那些热切希望叩开MBA大门的芸芸考生一点帮助，实现他们重返校园深造提高的愿望。如果这套丛书能够在这个方面起到些许作用，我们的努力也算是没有白费。

编 者
于中山大学善衡堂
2000年4月

目 录

第一部分 考试辅导

一、逻辑试题的一般特点	(3)
二、如何学习逻辑	(11)

第二部分 练习题

练习一	(25)
参考答案	(39)
练习二	(40)
参考答案	(54)
练习三	(55)
参考答案	(68)
练习四	(69)
参考答案	(82)
练习五	(83)
参考答案	(96)
练习六	(98)
参考答案	(110)

第三部分 全真试题

2000 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题	(115)
参考答案	(131)
后 记	(132)

第一部分

考试辅导

MBA 联考考试大纲明确指出：逻辑部分主要测试考生的逻辑思维能力和反应能力。这里所说的“逻辑思维能力”范围比较广泛，包括对各种信息的理解、判断、分析、综合、推理及类比等日常逻辑思维能力。MBA 逻辑考试大纲要求考生快速阅读文字材料，准确把握其观点与论述结构，运用逻辑思维能力，找到正确答案。因此，了解逻辑试题的一般特点与学习逻辑的一些方法，很有必要。

一、逻辑试题的一般特点

考察 MBA 的考试科目，逻辑试题与数学、管理、英语、语文等科目的试题相比，具有自身的特点。

(一) 题型单一，题量大

逻辑试题的题型只有“单项选择题”这一种——“从下面每题所列的 A、B、C、D、E 五个备选答案中选出一个，多选为错。”

每道题均由题干、提问、选项三个部分组成。题干可以是一句话，也可以是一段叙述性文字，给出一定量的信息，然后提出问题，要求考生根据题干提供的信息，在给定的五个备选项中选出一个最合适的作为答案。例如：

(1) 有人说：“最高明的骗子，可能在某个时刻欺骗所有的人，也可能所有的时刻欺骗某些人，但不可能在所有的时刻欺骗所有的人。”(题干)

如果上述断定为真，而且世界上总有一些高明的骗子，那么，下述哪项断定必定是假的？(提问)

- A. 张三可能在某个时刻受骗。
- B. 李四可能在任何时候都不受骗。
- C. 骗人的人也可能在某个时刻受骗。
- D. 不存在某一时刻所有的人都不会受骗。
- E. 不存在某一时刻有人可能不受骗。(选项) (1997E—31^①)

答案是 E。解析如下：选项 A 可能是真的。因为最高明的骗子可能在某个时刻欺骗所有的人，包括张三。

选项 B 可能是真的。因为最高明的骗子不可能在所有的时刻欺骗所有的人，因此，李四可能在任何时候都不受骗。

选项 C 可能是真的，理由同 A。

选项 D 也可能是真的。因为如果存在某一时刻所有的人都不会受骗，那么，最高明的骗子就不可能在某个时刻欺骗所有的人。

选项 E 不可能是真的。如果它是真的，根据等值关系，就可得出“所有的时刻所

^① E 是 EMBA 的第一个字母，E 指在职。此处指 1997 年全国在职攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题第 31 题，下同。

有的人都必然受骗”的结论，而这与题干有人说的“骗子不可能在所有的时刻欺骗所有的人”的断定相否定。

选择题具有一定的偶然性，似乎给考生一个碰运气的机会。因为这种试题确实存在一个概率问题，即使考生对某一试题根本就不明白，以靠运气进行选择，也有可能碰对正确的答案。但如果只是抱着碰运气就可以赢得成功的心理去参加考试，那是注定要失败的。

MBA 联考把逻辑与语文合为一门课，各占 50 分。逻辑试题一共 50 道题，要求在 90 分钟内完成，平均每道试题的解题时间不到 2 分钟。要在这么短的时间内审题（有的题干比较长，看完都不止 1 分钟）、分析、判断和敲定答案，没有快速反应能力是做不到的。

（二）试题内容涉及领域甚为广泛，但并非考核该领域的专业知识

逻辑试题涉及的具体内容几乎涵盖了自然科学、社会科学、思维科学和日常生活的所有领域，这是任何一门学科的考试都无法相比的。尽管它涉及的领域很广泛，但并非考核该领域的专业知识。试题涉及领域的知识要求仅仅限于常识的范围，它只不过是提供一堆材料，出题者用这些材料巧妙地构造成只有用逻辑的钥匙才能打开的城堡。因此，不管试题涉及的是哪一个领域，也不管试题的构造使用何种材料，只要具备一定的逻辑分析和判断能力，总是可以找到打开每座城堡的钥匙，从中找出正确的或合适的答案来。例如：

（2）学校复印社试行承包后，复印价格由每张标准纸 0.35 元上升到 0.40 元，引起了学生的不满。校务委员会通知承包商，或者他能确保复印的原有价格保持不变，或者将中止他的承包。承包商采取了相应的措施，既没有因此减少盈利，又没有违背校务委员会通知的字面要求。

以下哪项最可能是承包商采取的措施？

- A. 承包商会见校长，陈述因耗材（特别是复印纸）价格上涨使复印经营面临的困难，说服校长指令校务委员会收回通知。
- B. 承包商维持每张标准纸 0.40 元的复印价格不变，但由使用进价较低的三五牌复印纸改为使用进价较高的大北牌复印纸。
- C. 承包商把复印价格由每张 0.40 元降低为 0.35 元，但由使用进价较高的大北牌复印纸改为使用进价较低的三五牌复印纸。
- D. 承包商维持每张标准纸 0.40 元的复印价格不变，但同时增设了打字业务，其收费标准低于市价，受到学生欢迎。
- E. 承包商决定中止承包。（1998E—18）

解析：此题内容涉及经商技巧，但不是经商者也不难找到答案。校务委员会通知不允许涨价，而承包商又不愿中止合同且要保证盈利，在这种情况下，承包商只能走降低成本这条路了。所以，最适合的答案是 C。

（3）某国对吸烟情况进行了调查，结果表明，最近三年来，中学生吸烟人数在逐年下降。于是，调查组得出结论：吸烟的青少年人数在逐年减少。

下述哪项如果为真，则调查组的结论受到怀疑？

- A. 由于经费紧张，下一年不再对中学生作此调查。
- B. 国际上的香烟打进国内市场，香烟的价格在下降。
- C. 许多吸烟的青少年不是中学生。
- D. 近三年来，反对吸烟的中学生在增加。
- E. 近三年来，帮助吸烟者的戒烟协会在增加。(1997—30^①)

解析：常识告诉我们，中学生与青少年是两个不同的概念，即所指对象的范围不同。青少年的范围比中学生的范围大，中学生一定是青少年，但青少年不仅包括中学生，也包括大学生、小学生，还包括不在校的青少年。因此，中学生吸烟人数逐年下降，并不等于青少年吸烟的人数下降。选项 C 指出中学生以外的青少年吸烟，这正是针对题干中的推理错误：以偏概全，即用对中学生的调查数据得出对整个青少年的结论。所以，正确答案是 C。

(4) “人多力量大”、“众人拾柴火焰高”，这些名言证明了人口的增加是有利于社会发展的。

上述推断的主要缺陷在于：

- A. “人多力量大”肯定了人力资源的作用，是重视人才的表现。
- B. 不同的人对社会的贡献是不一样的，应当指明主要应增加哪一类人口。
- C. 名言并非真理，不能由名言简单地证明上述结论。
- D. 人口越少，消耗掉的社会资源就越少。
- E. 人口越多，带来的社会问题就越多。(1997—42)

解析：此题考察考生对名言的理解及其适用范围的掌握程度。题干所说的名言是在某一个特定的时间、地点、条件下形成的。比如在完成具体的劳动任务时，用“人多力量大”说明人多可以完成比较繁重的任务；用“众人拾柴火焰高”比喻团结就是力量，团结的重要。通常，名言是一种大家比较认同的说法，并非是论证过的真理，不一定完全正确，即使是真理，也要了解它的适用范围。假设以上两句话在某些情况下是完全对的，也不能简单地推广，更不能引用来证明人口数量多会促进经济增长。因此，选择 C 是正确的。

选项 A 并没有指出题干推断的缺陷。选项 B 对题干提出的质疑是针对其结论的，即关于如何增加人口的问题，而不是关于题干的推断有什么缺陷。选项 D 和 E 是就题干的结论进行的辩论，也不是关于题干推断的缺陷。

(5) 某个饭店中，一桌人边用餐边谈生意。其中，1 人是哈尔滨人，2 人是北方人，1 人是广东人，2 人只做电脑生意，3 人只做服装生意。

假设以上的介绍涉及这餐桌上所有的人，那么，这一餐桌上最少可能是几个人？最多可能是几个人？

- A. 最少可能是 3 人，最多可能是 8 人。
- B. 最少可能是 5 人，最多可能是 8 人。
- C. 最少可能是 5 人，最多可能是 9 人。

^① 1997 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题第 30 题，下同。

D. 最少可能是 3 人，最多可能是 9 人。

E. 无法确定。(1997E—49)

解析：这道题类似于智力测验题，考察考生的综合分析能力。解答此题并不难，只要从“2 人只做电脑生意，3 人只做服装生意”出发，就可知这一餐桌上最少可能是 5 人。又，2 人是北方人（包括哈尔滨人），1 人是广东人，再加上 5 个生意人，因此最多可能是 8 人。所以，选择 B 是合适的。

（三）具备一定的逻辑知识，有助于迅速找到答案

逻辑试题虽然言明不考核逻辑学的专业知识，一般也不使用逻辑学的专门术语，但试题毕竟涉及诸多逻辑内容。如果不具备一定的逻辑学知识，解题时不仅要浪费很多时间，有时甚至无从下手。因此，熟悉逻辑学的基础知识，无疑有助于考生迅速准确地解题。尤其是那些对逻辑基础知识十分陌生的考生，学习有关的逻辑知识还是很有必要的。例如：

(6) 某对外营业游泳池更衣室的入口处贴着一张启事，称“凡穿拖鞋进入泳池者，罚款 5—10 元”。某顾客问：“根据有关法规，罚款规定的制定和实施，必须由专门机构进行，你们怎么可以随便罚款呢？”工作人员回答：“罚款本身不是目的。目的是通过罚款来教育那些缺乏公德意识的人，保证泳池的卫生。”

上述对话中工作人员所犯的逻辑错误，与以下哪项中出现的最为类似？

A. 管理员：“每个进入泳池的同志必须带上泳帽，没有泳帽的到售票处购买。”

某顾客：“泳池中那两个同志怎么没带泳帽？”

管理员：“那是本池的工作人员。”

B. 市民：“专家同志，你们制定的市民文明公约共 15 条 60 款，内容太多，不易记忆，可否精简，以便直接起到警示的作用。”

专家：“这次市民文明公约，是在市政府的直接领导下，组织专家组，在广泛听取市民意见的基础上制定的，是领导、专家、群众三结合的产物。”

C. 甲：“什么是战争？”

乙：“战争是两次和平之间的间歇。”

甲：“什么是和平？”

乙：“和平是两次战争之间的间歇。”

D. 甲：“为了使我国早日步入发达国家之列，应该加速发展私人汽车工业。”

乙：“为什么？”

甲：“因为发达国家私人都有汽车。”

E. 甲：“一样东西，如果你没有失去，就意味着你仍然拥有。是这样吗？”

乙：“是的。”

甲：“你并没有失去尾巴。是这样吗？”

乙：“是的。”

甲：“因此，你必须承认，你仍然有尾巴。”(1998—33)

解析：这道题的文字比较长，阅读完需要一定时间。如果你不熟悉逻辑学的有关知识，就会感到陌生而无从下手。相反，如果你熟悉有关的逻辑知识，那么，在快速阅读

过程中，你就知道题干中的管理员的回答是所答非所问，即不正面回答对方提出的问题，通过转移论题来回避矛盾。而转移论题正是违反同一律要求所犯的一种逻辑错误。

选项 A 中的管理员犯了“自相矛盾”的逻辑错误，选项 C 中的乙犯了“循环定义”的逻辑错误，选项 D 中的甲犯了“倒置因果”的逻辑错误，选项 E 中的甲犯了“偷换概念”的逻辑错误，以上四个选项出现的逻辑错误均与题干的逻辑错误不同，惟有选项 B 中的专家和题干管理员所犯的逻辑错误相同（转移论题）。所以，正确答案是 B。

(7) 某班有一位同学做了好事没留下姓名，他是甲、乙、丙、丁四人中的一个。当老师问他们时，他们分别这样说：

甲：“这件好事不是我做的。”

乙：“这件好事是丁做的。”

丙：“这件好事是乙做的。”

丁：“这件好事不是我做的。”

这四人中只有一个人说了真话，请你推出是谁做了好事？

A. 甲。

B. 乙。

C. 丙。

D. 丁。

E. 不能推出。(1997—33)

解析：乙和丁说的话是具有矛盾关系的两个判断。直言判断的对当关系告诉我们，具有矛盾关系的两个判断不能同真、不能同假。题干已指明四个人中只有一人说真话，可以确定乙和丁两个人中有且仅有一个人说真话。因此，根据不矛盾律，由真推假，可判定甲和丙说的话都是假话。从甲的话为假，可知好事是甲做的。因为甲说“这件好事不是我做的”与“这件好事是我做的”这两个判断也具有矛盾关系，两者不能同假。既然前者假，后者必真。所以，正确答案是 A。

在 MBA 的逻辑试题中，有相当部分的试题需要用到综合知识方能找出正确答案。如果不具备一定的逻辑知识，这类试题便不知从何下手。

(8) 有人说：“哺乳动物都是胎生的。”

以下哪项最能驳斥以上判断？

A. 也许有的非哺乳动物是胎生的。

B. 可能有的哺乳动物不是胎生的。

C. 没有见到过非胎生的哺乳动物。

D. 非胎生的动物不大可能是哺乳动物。

E. 鸭嘴兽是哺乳动物，但不是胎生的。(1997—13)

解析：解答这道题需要用到三段论推理和直言对当关系的知识。首先，以选项 E 为三段论的两个前提（“鸭嘴兽不是胎生的，鸭嘴兽是哺乳动物”），就能必然得出结论“有的哺乳动物不是胎生的（O）”。其次，根据直言判断的对当关系，可知这个结论与题干的判断“哺乳动物都是胎生的（A）”构成矛盾关系，两者不能同真，必有一假，故从选项 E 得出的结论（O）真，则题干的判断（A）必假，达到反驳目的。所以，正确答案是 E。

(9) 如果甲和乙考试都没有及格的话，那么，丙就一定及格了。

上述前提再增加以下哪项，就可以推出“甲考试及格了”的结论？

- A. 丙及格了。
- B. 丙没有及格。
- C. 乙没有及格。
- D. 乙和丙都没有及格。
- E. 乙和丙都及格了。(1998—4)

解析：解答此题要综合运用到三种推理的有效式：一是联言推理分解式；二是充分条件假言推理否定后件式；三是相容选言推理否定肯定式。

现令 p 表示“甲考试及格”，q 表示“乙考试及格”，r 表示“丙考试及格”，则题干的前提形式为“如果（非 p 并且非 q），那么，r”，增加的另一个前提是选项 D，其形式为“非 q 并且非 r”。推理过程如下：

首先，根据联言推理分解式，从选项 D 必然推出结论“非 q”和“非 r”。其次，根据充分条件假言推理否定后件式，由题干“如果（非 p 并且非 q），那么，r”和“非 r”，必然推出“并非（非 p 并且非 q）”；而“并非（非 p 并且非 q）”等值于“p 或者 q”。再次，根据相容选言推理否定肯定式，由“p 或者 q”和“非 q”，必然推出 p，即“甲考试及格了”的结论。所以，正确答案是 D。

考察近几年来的试题，发现涉及逻辑知识的试题，大部分可在 MBA 联考考前辅导教材中找到相应的内容，但也有一些试题的内容在辅导教材中没有概括到，这是需要考生注意的。例如：

(10) 如果“鱼和熊掌不可兼得”是不可改变的事实，则以下哪项也一定是事实？

- A. 鱼可得但熊掌不可得。
- B. 熊掌可得但鱼不可得。
- C. 鱼和熊掌皆不可得。
- D. 如果鱼不可得，则熊掌可得。
- E. 如果鱼可得，则熊掌不可得。(1998—2)

解析：逻辑基础知识告诉我们，若两个判断之间具有等值关系（即两个判断的逻辑值相等，同真并且同假），则两者可以相互转换，即从一种判断形式转换为另一种判断形式。因此，解答此题的关键是必须掌握好下面这个等值公式：

“非 p 或者 q”等值于“如果 p，那么 q”

“鱼和熊掌不可兼得”这句话表达了一个负联言判断：“并非鱼可得并且熊掌可得”。根据等值关系，去掉“并非”，等值于“鱼不可得或者熊掌不可得”；再根据上面的等值公式进行转换，可得出两个结论：一是“如果鱼可得，则熊掌不可得”；二是“如果熊掌可得，则鱼不可得”。至于到底得什么，则没有作断定。因此，除选项 E 外，其他选项皆与题意不合。所以，正确答案是 E。当然，另一个结论“如果熊掌可得，则鱼不可得”也是符合题干要求的一种情况，但它不在五个备选答案之中。

(11) 某市经济委员会准备选四家企业给予表彰，并给予一些优惠政策。从企业的经济效益来看，A、B 两家企业比 C、D 两家企业好。

据此，再加上以下哪项可推出“E 企业比 D 企业的经济效益好”的结论？

- A. E 企业的经济效益比 C 企业好。
- B. B 企业的经济效益比 A 企业好。
- C. E 企业的经济效益比 B 企业差。
- D. A 企业的经济效益比 B 企业差。
- E. E 企业的经济效益比 A 企业好。(1997—15)

解析：此题涉及的逻辑基础知识是关系推理。关系推理是依据关系的逻辑特征进行推演的演绎推理，它一般由关系判断按一定的逻辑关系组成，其前提和结论都是关系判断。解答此题要用到传递性关系推理，传递性关系推理是根据传递性关系进行推演的。传递性关系可表述为：在特定的论域里，对于任何三个对象 a、b 和 c（也可以是三个对象以上），都存在着这样的推导关系：如果 a 和 b 有关系 R，并且 b 和 c 也有关系 R，那么，就可推得 a 和 c 也有关系 R。可用如下公式表示：

$$aRb \text{ 并且 } bRc, \text{ 所以, } aRc$$

据此，要想得出“E 企业比 D 企业的经济效益好”的结论，只须从选项中找出 E 企业比 A、B 两个企业中的任何一个企业的经济效益好作为传递过渡，就能达到目的。上面试题就可构成如下的传递性关系推理：

E 企业的经济效益比 A 企业好，(选项 E)

A 企业的经济效益比 D 企业好，(题干)

所以，E 企业的经济效益比 D 企业好。(结论)

由此可见，此题的正确答案是 E。选项 B、D 没有提到 E 企业。选项 A 中作比较的是 C 企业，而 C 企业与 D 企业之间没有排序。选项 C 中比较的是 B 企业，但 E 企业比 B 企业更差，而不是更好。所以，从 A、B、C、D 四个选项中得不出所要求的结论。

(12) 有 A、B、C、D 四个有实力的排球队进行循环赛（每个队与其他队各比赛一场），比赛结果，B 队输掉一场，C 队比 B 队少赢一场，而 B 队又比 D 队少赢一场。

关于 A 队的名次，下列哪一项为真？

- A. 第一名。
- B. 第二名。
- C. 第三名。
- D. 第四名。
- E. 条件不足，不能确定。(1997E—8)

解析：A、B、C、D 四个队进行单循环赛，每队均需比赛三场。已知“B 队输掉一场”，可知 B 队胜了两场。从“B 队又比 D 队少赢一场”，可知 D 队胜了三场（即全胜）。再从“C 队比 B 队少赢一场”，可知 C 队胜了一场。这样，A 队一场也没胜，只能得第四名。所以，正确答案是 D。

(13) 不可能所有的错误都能避免。

以下哪项最接近于上述断定的含义？

- A. 所有的错误必然都不能避免。
- B. 所有的错误可能都不能避免。
- C. 有的错误可能不能避免。
- D. 有的错误必然能避免。

E. 有的错误必然不能避免 (1998—5)

解析：解答这道题，既需要用到模态判断的对当关系的知识，又要用到负直言判断的等值判断的知识。

模态判断一定带有模态词“必然”和“可能”，不带有模态词的判断不是模态判断。模态判断的类型共有四种，即“必然 p”、“必然非 p”、“可能 p”、“可能非 p”。四种模态判断之间也存在对当关系，原理与直言判断的对当关系相同。根据等值关系，“不可能 p”等值于“必然非 p”。令 p 表示题干提供的直言判断“所有的错误都能避免”。因此，题干的逻辑形式为“不可能（所有 S 是 P）”。

“不可能（所有 S 是 P）”等值于“必然并非（所有 S 是 P）”，又等值于“必然有的 S 不是 P”。所以，选项 E 是正确的答案。

(14) 如果你犯了法，你就会受到法律制裁；如果你受到法律制裁，别人就会看不起你；如果别人看不起你，你就无法受到尊重；而只有得到别人的尊重，你才能过得舒心。

从上述叙述中，可以推出下列哪一个结论？

- A. 你不犯法，日子就会过得舒心。
- B. 你犯了法，日子就不会过得舒心。
- C. 你日子过得不舒心，证明你犯了法。
- D. 你日子过得舒心，表明你看得起别人。
- E. 如果别人看得起你，你日子就能过得舒心。(1997E—30)

解析：解答此题，首先涉及必要条件假言判断转换为等值的充分条件假言判断的知识；其次要用到充分条件假言连锁推理。

首先，把题干提供的必要条件假言判断“只有得到别人的尊重，你才能过得舒心”，转换为等值的充分条件假言判断“如果得不到别人的尊重，你就不能过得舒心”。

其次，运用充分条件假言连锁推理的知识。充分条件假言连锁推理是指前提和结论均为充分条件假言判断，并根据充分条件假言判断前后件的逻辑关系进行推演的。在这种推理中，作为前提的假言判断至少两个，它们前后相连，即第二个前提的前件与第一个前提的后件相同，第三个前提的前件与第二个前提的后件相同，第四个前提的前件与第三个前提的后件相同……。其推理形式为：

如果 p, 那么 q
如果 q, 那么 r
如果 r, 那么 s
所以, 如果 p, 那么 s

上面这道题，按此思路环环相扣，就能从肯定第一个前提的前件开始，一直到肯定最后一个前提的后件为止，也就不难找出正确答案 B。

二、如何学习逻辑

MBA的考试大纲，逻辑部分要求考生快速阅读文字材料，准确把握其观点与论述结构，运用逻辑思维能力，找到正确答案。要达到这一目的，考生除了要有正确的学习目的外，还得掌握行之有效的学习方法。学习方法是为了达到目的而采用的手段与途径。俗话说得好：作事得法，事半功倍；方法不当，事倍功半。掌握了正确的学习方法，能收到事半功倍的效果。下面拟就这方面提出几点意见，供考生在学习逻辑基础知识时参考。

（一）掌握用符号来表示思维的逻辑形式

逻辑学是一门研究思维形式和思维基本规律的科学。和世界上任何事物一样，思维也具有内容和形式两个方面。思维内容就是指思维所反映的特定对象及其属性；思维形式则是指思维反映特定对象及其属性的联系方式。由于思维的具体内容全都凝聚在概念（词项）、判断（命题）和推理里面。因此，思维的逻辑形式自然也就表现在各种不同的概念、判断和推理的形式中。例如：

①所有教师（S）是教育工作者（P）。

②所有小说（S）是文艺作品（P）。

例①这个判断由“教师”和“教育工作者”这两个概念组成；例②这个判断由“小说”和“文艺作品”这两个概念组成。虽然这两个简单判断所表达的思维内容不同，但它们却具有相同的逻辑形式（S表示主项，P表示谓项）：

所有 S 是 P

由简单判断又可以构成复合判断：

③如果甲发高热（p），那么他生病（q）。

④如果物体受到摩擦（p），那么它会发热（q）。

例③由“甲发高热”和“他会生病”这两个简单判断组成；例④由“物体受到摩擦”和“它会发热”这两个简单判断组成。尽管这两个复合判断所表达的思维内容不同，但它们具有相同的逻辑形式：

如果 p，那么 q

刻画思维的逻辑形式离不开逻辑常项和逻辑变项。逻辑常项是指逻辑形式中固定不变的部分，而逻辑变项则是指逻辑形式中可变的部分，它可以代入不同内容的概念或判断。在“所有 S 是 P”这一逻辑形式中，“S”和“P”是逻辑变项，“所有”和“是”是逻辑常项；在“如果 p，那么 q”这个逻辑形式中，“如果，那么”是逻辑常项，“p”和“q”是逻辑变项。逻辑形式的不同，取决于逻辑常项的不同，即逻辑常项是区别不同类型逻辑形式的唯一依据。因为逻辑变项不管代入何种不同的具体内容，都不能改变其逻辑形式。因此，在用符号表示思维的逻辑形式时，关键是要认准逻辑常项。