

林德宏
步惜渔
主 编

经济哲学研究

南京大学出版社

经济哲学研究

林德宏 步惜渔 主 编

南京大学出版社

经济哲学研究

林德宏 步惜渔 主编

*

南京大学出版社出版

(南京大学校内 邮编 210093)

江苏省新华书店发行 常熟市白云印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 14 字数 365 千

1996 年 6 月第 1 版 1996 年 6 月第 1 次印刷

印数 1—1000

ISBN7—305—02954—8

B·156 定价:16.80 元

(南大版图书若有印、装错误可向承印厂退换)

目 录

- 经济浪潮中的哲学（代序） 陈先达（1）
- 论市场经济的矛盾问题
- 为建立经济学—哲学联盟而作 黄顺基（9）
- 时代在呼唤经济哲学 林德宏（33）
- 经济哲学的研究对象与学科性质 狄仁崑（43）
- 经济哲学中辩证法、认识论、逻辑学的同一 陆剑杰（52）
- 经济学基本问题的哲学透视 鲁品越（66）
- 试论经济哲学的主体 彭湘庆 彭 琰（82）
- 毛泽东的社会主义经济思想与中国现代化 丁三青（97）
- 科学技术与经济发 展的超循环
- 学习《邓小平文选》的一点体会 张华夏（106）
- 坚持辩证法的全面性
- 邓小平《南巡谈话》研读 刘林元（122）
- 邓小平经济改革与发展道路的哲学思考 张一兵（137）
- 社会主义市场经济与马克思主义哲学 步惜渔（152）
- 经济运行和经济发展的均衡与非均衡 洪银兴（165）
- 经济运行的三环调节原理
- 对经济人、政治人和伦理人的经济哲学思考
- 张华夏（177）

市场是资源配置的最佳机制吗？

——索罗斯的金融炼金术和经济领域中的“麦克斯韦妖”

..... 邱仁宗 周继红 (198)

国家干预与产业发展

——哲学立场的经济学考察 刘志彪 (219)

社会主义市场经济的哲学思考 徐志明 薛勇民 (236)

论市场经济要素与秩序 顾 速 林 珏 (246)

论市场经济中政府的干预职能 王 岩 (259)

正确认识市场经济体制下人文科学文化的价值 ... 赵剑英 (270)

市场经济与人的价值的实现 沈晓珊 (277)

社会主义市场经济与人的独立性 吴爱华 (286)

市场经济与社会公平的重建 杨 耕 (295)

关于市场经济与平等问题的探讨 张传平 (301)

工业与人的本质力量

——兼论经济哲学对工业的指导 邓 玲 (310)

洛普的企业观 胡长瑞 (316)

塑造我国商业银行形象的实践和思考

..... 章子华 胥小彪 童学卫 (323)

用辩证的观点看银行资产风险管理 陈 平 丁 勇 (329)

用马克思主义哲学观指导企业经营战略的

制定与实施 张玉清 (335)

思想政治工作如何适应市场经济环境之浅见 李乃民 (341)

正确处理我国经济建设中的十个关系 ... 萧聚武 陈秋苹 (347)

政府模式转换的哲学思考 臧乃康 张有珩 (363)

儒家文化与东亚现代工业文明 李书有 (374)

经济伦理引论 陈 勇 胡正强 (390)

谈市场经济条件下的经济道德问题 于重庆 陈建生 (400)

浅议市场经济与人才的选拔培养 王长伦 (407)

论经济学的数学化 蔡 仲 (416)

| | |
|--------------------------|-----------|
| 附录一、经济哲学学术研讨会纪要 | 沈晓珊 (429) |
| 二、经济哲学学术研讨会学术委员会名单 | (437) |
| 三、经济哲学学术研讨会组织委员会名单 | (438) |
| 后 记 | (439) |

经济浪潮中的哲学

(代 序)

陈先达

我们正处在从传统计划经济体制向社会主义市场经济体制的转轨时期，经济浪潮正如决堤之水。首当其冲的是人文学科，尤其是哲学。哲学丧失了昔日的光辉，它正在困境中痛苦挣扎。或者抛弃哲学下海，俯身去拣拾“金苹果”；或者固守哲学阵地，在孤寂贫困中走向没落。事情仿佛只能如此，别无选择。

这种情况正常吗？不正常。

市场经济和哲学并不是绝对对立的。整个资本主义发展证明了这一点。在资本主义社会，哲学就是在市场经济日益成熟的条件下发展起来的。从14世纪文艺复兴开始，随着市场经济的发展，哲学也日益发展；17世纪英国哲学、18世纪的法国哲学、19世纪的德国古典哲学，都闪烁着人类智慧的光辉。如果市场经济就是全民经商，就不可能有培根、洛克、伏尔泰、卢梭、狄德罗、康

德、黑格尔，更不可能有马克思和恩格斯。社会也许能多几个“大款”，可是却扼杀了不少文化巨人。合算吗?! 对于人类文化而言这是巨大的损失。

其实，这种情况不会出现。社会是一个自组织系统，是由复杂的社会分工组成的有机体。它不仅需要物质生产，也需要精神生产。市场经济在资本主义社会是经济运行的体制，它的作用在于资源和劳动力的配置，不可能囊括一切。只要社会存在，就存在分工，而作为社会精神分工的特殊领域——哲学，就会存在和发展下去。如果社会严重失衡，精神生产部门极度萎缩，意味着这个社会形态走到尽头。

资本主义市场经济确立和孕育成熟，不仅没有阻碍反而推动了各门人文学科，其中包括哲学的发展。道理很简单，每一个时期的哲学正如文学一样，是经济发展高涨的产物。正如奴隶的劳动，促进了奴隶社会精神生产部门一样；资本主义社会经济的发展，提供了更多的闲暇、更多的生活资料，使得一部分人（甚至越来越多的人），有可能直接投身于人文科学，包括哲学的研究。一个不用担心自己“肚皮”问题的民族，是更有“闲情”和时间去从事哲学思维的。

哲学并不简单地面对市场，即使资本主义社会也是如此。如果康德考虑的是市场，就不可能有三大批判；黑格尔就不会写《精神现象学》和《小逻辑》。这些艰深晦涩的著作，知音难得，印数甚少。一些传之千古的艺术作品也是如此。许多画家的作品，在当时一文不值，可身后变成稀世之宝。一切以货币价值为尺度、以市场为取向，必然使“精神”垂下自己高贵的头颅向金钱膜拜，即使在资本主义市场经济下也是为人们所不耻的。

我们是社会主义国家，我们建立的是社会主义市场经济，它应该有助于推动和促进哲学的发展。把社会主义市场经济与马克思主义哲学对立起来，实际上是认为，社会主义国家的经济发展，可以完全脱离它的作为指导思想的思想形态，可以脱离它的思想

文化背景。其实，面对混乱的理论意识形态、低劣的文化素质，真正的社会主义市场经济是很难确立的。因为在这种文化氛围中，人不是真正具有高度文化素质的企业家，而是掠夺者，甚至是在商业战场上相互厮咬的“豺狼”。

对于一个民族而言，哲学是极其重要的。日本一位著名哲学家说过，没有哲学的民族是浅薄的民族。的确，没有哲学的民族是浅薄的民族；没有哲学思维头脑的人是浅薄的人。马克思主义哲学，作为一种科学的世界观和方法论，作为科学的人生观和价值观，它对于整个社会的巩固和发展，对于各项实际工作的指导，对于每个人的思维方法和道德品质的培养和提高，是无可替代的。一个没有哲学精神的民族终究会衰落的。

这当然不是说，哲学应该成为一块“净土”，永远背对着社会主义市场经济。与时代无关的哲学是经院哲学；与时代需要相脱离的哲学家是书斋哲学家。这种哲学没有生命力，它必然会焦枯萎缩。

问题在于我们要正确地理解社会主义市场经济与哲学的关系。我们的眼界和尺度应该是哲学的，而不是市侩的。

哲学作为一个专业，就她所培养的学生来说，当然要适应社会人才市场的需要。除了专门从事“纯”哲学研究和教学的人才外，它还可以培养能从事各种理论和实际工作的人才。这并不降低哲学的品格和水平，相反，它要求我们哲学专业的学生具有更高的分析和解决问题的思维水平和能力。我们应该交给他们一把能够打开一切困难之锁的金钥匙。尽管由于对其他专业不熟开始起步较慢，可一旦深入其中，就可能充分发挥哲学的效能，得到意想不到的成果。这是哲学的特点决定的。哲学虽然很抽象，但应用性又很强，它可以运用于自然、社会、思维任何一个领域，运用于任何一个实际部门。哲学系毕业的学生有一部分向其他领域发展，既有利于从更高层次上做好自己从事的理论和实际工作，又可能有力地促进哲学的丰富和发展。我们需要一些哲学工作者从

事纯哲学的研究，研究有关世界观、方法论、认识论、价值论的基本理论问题；但我们更需要有人从事把哲学和各门科学结合起来的研究。这并没有脱离马克思主义哲学的园地，而是真正把马克思主义哲学辐射到各门学科，充分发挥马克思主义哲学的功能。例如，目前正在兴起的经济哲学就是值得重视的哲学发展动向。

其实，马克思主义哲学并不是“纯”哲学，它是整个马克思主义体系的一个重要组成部分。在马克思主义的完整体系中，它同其他组成部分是紧密结合在一起的。马克思主义哲学是无产阶级的头脑，它的实践性和改造世界的功能，突出地表现在科学社会主义理论和实践之中，同样，马克思和恩格斯的哲学理论和方方法，突出地表现在他们的经济学研究之中。从《1844年经济学哲学手稿》到《资本论》，极其鲜明地体现了这种结合。

当前，我们国家正在确立社会主义市场经济体制。对于这个划时代的举措当然要进行各方面的理论研究。经济学家固然责无旁贷，哲学工作者同样有许多工作可做。哲学对经济问题的研究，不同于经济学，有自己特定的视角。例如生产力问题。从经济学角度看，生产力是由劳动者、劳动资料尤其是劳动工具、劳动对象构成的；生产力的水平表现在劳动生产率之中。经济学家们为增加生产着力寻求发展生产力的途径和方法。哲学角度不同。从哲学角度看，人不仅是生产力的构成要素，而且是历史活动的主体。劳动工具不仅是生产的手段，而且是人类社会进步的指示器和人借以实现自己目的的中介。劳动产品不仅是作为使用价值和价值的统一体的商品，而且是一本感性的、打开了的人的本质力量对象化的书籍。生产力的高低问题不仅是经济问题，而且是人的发展和社会进步的问题。从哲学角度看，生产力的发展同人的才能、个性和社会进步是紧密相连的。对经济学的哲学研究有其独特之处。《1844年经济学哲学手稿》从经济学水平看，并不比亚当·斯密提供更多的东西，可它摆脱了就生产谈论生产的狭隘眼界，把劳动和生产的研研究，同扬弃私有制，消除异化，恢复人与

自然、人与社会的统一，使人获得解放结合在一起，把对经济现象的分析由纯经济的研究进入到哲学的层次。

社会主义市场经济的确立和孕育成熟，决不会使哲学无用武之地。事实上，现实提出了许多哲学问题。哲学家们应该把眼光注视现实。例如，社会主义市场经济与资本主义市场经济的异同，不仅是个经济问题，而且是个哲学问题。作为市场经济，它们当然有共性，都是社会资源和劳动力的配置方式，而且都是通过竞争来实现的。可它们又有着根本的区别。因为市场经济并不是一种独立的经济制度，而是从属于它依存的社会制度。资本主义市场经济通过竞争，优胜劣汰，导致财富集中和两极分化的加剧，而社会主义市场经济在竞争中，虽然同样存在优胜劣汰，一部分企业会破产、被兼并或转产，但它导致的不是两极分化和财富的集中，而是社会主义生产力的发展和综合国力的提高。邓小平同志说过：“社会主义和资本主义不同的特点就是共同富裕，不搞两极分化。创造的财富，第一归国家，第二归人民，不会产生新的资产阶级。国家拿的这一部分，也是为了人民，搞点国防，更大部分是用来发展经济，发展教育和科学，改善人民生活，提高人民文化水平。”^①如果离开了社会制度来考察市场经济，就会抹杀两种市场经济的本质区别。这里既有辩证法问题，又有唯物史观问题。

从哲学角度看，市场经济与人的解放问题关系极大。

我们面前有两种类型的市场经济，它们经历了两种不同的转变：资本主义市场经济是从封闭的、自给自足的领主庄园经济和小商品经济逐步发展而来；而社会主义市场经济则是由计划经济体制转变而来。这两种转变中，都存在人的解放问题，但情况又根本不同。

资本主义的市场经济的形成，当然是人的一种解放。劳动者变成了摆脱了封建束缚和人身依附的自由劳动者；所有者则是在市场中充分发挥自己才能的竞争者。资产者和无产者都获得了一

种在封建制度下从未有过的自由。可是在资本主义市场经济中,人的解放是局部的而且充满矛盾。人获得了一种自由——经营和择业的自由,可又陷入了另一种不自由,在激烈的竞争和两极分化中,人为自己的造物——商品和货币所奴役。在自由的假象中隐藏着不自由。

第二种转变,即由计划经济体制转向社会主义市场经济,是人的进一步解放,是走向更彻底解放的过渡。

从形式上看,在计划经济体制下,人的主动性得到了高度发挥,人在经济中获得了自由权,因为人们认为,计划经济是以完整全面地把握按比例发展规律为依据的。可是多年来社会主义的实践证明,完全的单一的计划经济体制,限制了企业管理者和工人的主动性。亿万人民的复杂的不断变化的需要,不可能单纯由主管部门的计划来规定。完全的指令性计划变为一种新束缚。社会主义市场经济的确立,迫使所有参与市场的竞争者,必须是一个真正能自我决策的主体,充分了解市场,发挥自己的主观能动性。社会主义市场的竞争,在一定意义上也是人的才能和智力的竞争。正是在竞争中,使人们的潜能迸发出来。可是,在社会主义市场经济下,人的解放并不是彻底的,问题不仅是市场经济的负面效应,即使是信息反馈的滞后性和不可避免的某种程度的盲目性,也限制了人的才能的发挥。宏观控制是完全必要的,在宏观控制和市场调节相结合的互补中推进社会,同时也使人更进一步得到解放。

市场经济与道德的关系也是一个争论不休的问题。市场经济带来的究竟是道德滑坡还是道德水平的提高?对这个问题,必须进行全面的历史的分析。例如资本主义市场经济经历了它早期的原始积累阶段。在这个时期,因为市场发育不全,商业道德的沦落是必然的,各种欺诈手段成为在生产水平低下的条件下相互竞争的一种手段。恩格斯在《英国工人阶级状况》1892年德文版第二版序言中分析过这种道德沦落。他说:“现代政治经济学的规

律之一就是：资本主义的生产愈发展，它就愈不能采用它作为它早期阶段的特征的那些琐细的哄骗和欺诈手段。”^②为什么市场逐步孕育成熟，商业道德水平就会愈来愈高，经营愈来愈文明？这当然不是由于人性的改变和良心的发现，而是经济发展所带来的竞争条件和状况的变化。恩格斯在讲到19世纪末德国商业情况时说：“随着大工业的发展，德国的许多情况似乎也改变了，特别是当德国人在费拉得尔菲亚打了一次工业上的耶拿战役以后，连那条规规矩矩的德国老原则也声誉扫地了，那条原则就是：先给人们送上一些好的样品，然后再把蹩脚的货物送去，他们只会感到称心满意！的确，这些狡猾手腕在大市场上已经不合算了，那里时间就是金钱，那里商业道德必然发展到一定的水平，其所以如此，并不是出于伦理的狂热，而纯粹是为不白费时间和劳动。”恩格斯由此得出结论：“大工业看起来也有了某些道德准则。”^③认为市场经济必然带来道德沦落是片面的。事实上市场经济的发展和成熟，为人们道德水平的提高提供了物质基础。至于在我们国家出现的某些方面的道德滑坡和价值观念混乱，其原因是复杂的。既有市场经济的某种负面效应，更有教育失误，精神文明建设抓得不紧的原因。可以肯定，随着社会主义市场经济发育成熟和精神文明建设的加强，全国人民尤其是年轻一代的道德水平一定会逐步提高。

哲学尽管在困境中踟躇，但决不会停止前进。哲学不能丧失自己的特性变为非哲学，但哲学工作者可以从哲学角度对其他领域中的重大的实际问题和理论问题进行研究。我们坚信：被马克思称之为头脑、闪电和报晓雄鸡的哲学，在建设有中国特色的社会主义的实践中，一定会越来越显示出她的效用和价值。

注 释

- ① 《邓小平文选》第3卷，第123页。
- ② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第272页。
- ③ 同上，第272、273页。

(陈先达：中国人民大学哲学系主任、教授)

论市场经济的矛盾问题

——为建立经济学—哲学联盟而作

黄顺基

一、一场影响人类历史进程的经济学革命

当前，正在进行一场影响人类命运的经济学革命，它根本不同于西方经济学发展史上所说的那两场革命：一场是19世纪70年代的边际革命，它用效用价值论代替劳动价值论，用边际分析代替劳动价值分析，从此开始了新古典经济学的发展；另一场是20世纪30年代的凯恩斯革命，他认为，新古典经济学只涉及充分就业均衡状态，这是特例，而实际情况经常是小于充分就业均衡，这是通例，因此，他用国家干涉来弥补自由竞争之不足，用总量分析来代替个量分析，从此开始建立了与微观经济学相配套的宏观经济学体系。

本文所说的经济学革命，是从本世纪70年代末80年代初在社会主义的中国大地开始的。这场革命具有它本质的特点，这就是：它是以经济体制改革为出发点、以计划与市场的关系为核心，以和平与发展这个时代的主题为导向，围绕建设有中国特色社会主义这个伟大目标进行的。

90年代初，转变的时刻到来了，它明确地提出，经济体制改

革的目标模式是建立社会主义市场经济,并对与此有关的理论、方针和政策,从理论与实践的结合上作了进一步的、具体的探索。

毫无疑问,这是一场关系我国社会主义现代化建设的成败,而对人类的命运与前途必将产生深远影响的经济学革命。它和新技术革命一道,交织成为一股推动我国前进的伟大力量,并对世界历史进程产生巨大的影响。

回首往事,本世纪30年代,在关于社会资源的合理配置问题上,曾经发生的计划经济与市场经济孰优孰劣的大论战,不过是目前这场伟大的经济学革命的预演!从那以后,半个多世纪过去了,以苏联的解体为契机,中国共产党总结40多年来、特别是改革开放以来的经验,在第十四次全国代表大会上,正式提出社会主义市场经济这一重大理论问题,随后又围绕这个问题作出一系列重大决定。这一整套关于社会主义市场经济的理论、方针与政策的提出,是经济学发展史上的伟大创新,是科学社会主义发展史上的伟大转折。

市场经济同资本主义制度已经结合了几百年,现在突然来一个同社会主义基本制度结合,这确是一个新鲜事物!不仅是新鲜,而且似乎是矛盾的。认识它,采取正确的行动,迫切需要从哲学的世界观、方法论上对这场经济学革命的性质、任务与前途作出分析。马克思恩格斯多次宣称,他们的哲学是辩证哲学,辩证哲学的一贯立场、观点和方法,就是坚持从事物的矛盾运动中去观察事物。现在,我们就从历史上与逻辑上,分析市场经济的矛盾问题吧。

二、市场经济的共性、个性和两重性

市场经济是商品生产发展到一定阶段的产物,而商品生产以及由此必然发生的商品流通“是极不相同的生产方式都具有的现象,尽管它们在范围和作用方面各不相同”^①。当代两种极不相同

的生产方式都有商品生产与商品流通，都发展商品经济，也就必然要发展市场经济，这是合乎经济发展规律的现象，丝毫不以人的意志为转移。问题是：这两种极不相同的生产方式的市场经济的共性是什么？由于生产方式的不同，它们的市场经济又各自具有哪些特点、哪些个性？

市场经济的共性来源于商品生产与商品流通，来源于商品经济，作为商品经济高度发达的市场经济，都具有以下的共性：1. 存在社会分工；2. 产品必须通过交换；3. 有法定的产权制度；4. 各经济单位的经营决策是分散的；5. 政府、市场和企业相互之间是非线性关系，它们之间存在着复杂的相互作用；6. 受竞争法则支配，通过市场竞争，实现优胜劣汰。

市场经济的个性来源于它所结合的生产方式的不同，而生产方式的不同，其主要标志第一是生产资料所有制，它具体表现为由国家法律规定的产权制度。因为，生产资料的归属问题，决定人们在社会的生产组织和分配体系中的地位和作用。在资本主义制度下，是私有制，社会化的生产资料为资本家所占有；在社会主义制度下，是公有制，而在它发展的初级阶段上，则是以公有制为主体，以其他经济成分为补充。第二是生产力的状况，即生产力的性质、水平和发展要求。它决定市场结构的复杂程度、市场范围的大小和市场作用的强弱。市场经济的个性不同，矛盾的性质和解决矛盾的方法也不同，这是矛盾的特殊性，它是我们正确地认识市场经济的基础的东西。

辩证哲学认为，世界上一切事物无不具有两重性，一般的市场经济，其共性中就存在着两重性：1. 由决策的分散性所产生的微观单位有序与宏观系统无序的矛盾；2. 由竞争法则的优胜劣汰所产生的生产效率与分配公平的矛盾、由市场的非线性关系所产生的平衡发展与不平衡发展的矛盾，等等。

上述矛盾，在个性不同的市场经济中，其表现形式不同，解决的方式也不同。西方的市场经济出现最早，也最发达，就先从