

下编

杨合鸣 李中华著

诗经主题辨析

广西教育出版社



614

《诗经》主题辨析

(雅颂部分)

李中华 杨合鸣 编著

☆

广西教育出版社出版

(南宁市七一路7号)

广西新华书店发行 广西民族印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 19.25 印张 480 千字

1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

印数: 1—2200 册

ISBN 7-5435-0557-6/1·49

定价: 7.15 元

目 录

小雅、大雅 (1)

小 雅 (3)

鹿鸣(8) 四牡(7) 皇皇者华(10) 常棣(14) 伐木(18)
天保(22) 采薇(26) 出车(30) 杕杜(36) 鱼丽(39) 南有嘉
鱼(41) 南山有臺(44) 蓼萧(47) 湛露(50) 彤弓(52) 菁菁
者莪(54) 六月(58) 采芣(62) 车攻(66) 吉日(70) 鸿雁(73)
庭燎(76) 沔水(79) 鹤鸣(82) 祈父(86) 白驹(88) 黄鸟(92)
我行其野(95) 斯干(98) 无羊(103) 节南山(106) 正月(113)
十月之交(120) 雨无正 (126) 小旻(131) 小宛(135) 小弁
(140) 巧言(146) 何人斯(151) 巷伯(155) 谷风(159) 蓼莪
(162) 大东(166) 四月(172) 北山(177) 无将大车(180) 小
明(183) 鼓钟(186) 楚茨(189) 信南山(195) 甫田(198) 大
田(202) 瞻彼洛矣(205) 裳裳者华(208) 桑扈(211) 鸳鸯
(213) 頍弁(216) 车鞫(220) 青蝇(223) 宾之初筵(226) 鱼
藻(231) 采芣(233) 角弓(237) 菀柳(241) 都人士(244) 采
绿(248) 黍苗(251) 隰桑(253) 白华(256) 绵蛮(260) 瓠叶
(263) 渐渐之石(265) 蓀之华(267) 何草不黄(270)

大 雅 (274)

文王(274) 大明(280) 緜(285) 棫朴(291) 旱麓(295)

思齐(299) 皇矣(303) 灵台(310) 下武(314) 文王有声(319)
生民(323) 行苇(330) 既醉(335) 鳧鷖(339) 假乐(343) 公
刘(348) 洞酌(354) 卷阿(358) 民劳(364) 板(369) 荡(375)
抑(381) 桑柔(388) 云汉(396) 崧高(402) 烝民(407) 韩
奕(412) 江汉(418) 常武(423) 瞻卬(428) 召旻(434)

颂 (439)

周 颂 (439)

清庙(440) 维天之命(444) 维清(448) 烈文(451)
天作(455) 昊天有成命(458) 我将(461) 时迈(464) 执
竞(467) 思文(472) 臣工(475) 噫嘻(480) 振鹭(485)
丰年(489) 有瞽(493) 潜(497) 雝(501) 载见(505) 有
客(509) 武(514) 闵予小子(517) 访落(521) 敬之(525)
小毖(529) 载芟(533) 良耜(539) 丝衣(543) 酌(547)
桓(551) 赉(555) 般(558)

鲁 颂 (561)

驹(562) 有駉(562) 泮水(572) 閟宫(579)

商 颂 (588)

那(588) 烈祖(593) 玄鸟(598) 长发(603) 殷武(608)

后 记 (614)

小 雅 大 雅

《小雅》共有七十四首诗。

《大雅》共有三十一首诗。

对“雅”的解释，历来众说纷纭。这里只介绍三种较为流行的说法。一说“雅”即“正”。《诗序》云：“雅者，正也。言王政所由兴废也。”此说未能道出得名之由来，故不足取。一说“雅”通“乌”。章炳麟说：“雅乌古同声，……大小雅者，其初秦声乌乌。”（《大正小正说》）“雅”为王都之诗，说“其声乌乌”亦难令人置信。一说“雅”通“夏”。孙作云说：“‘雅’的本字原来是‘夏’，这些诗大概当初也叫做‘夏诗’，——《墨子·天志下》篇引今本《诗经·大雅·皇矣》篇不曰‘大雅’而曰‘大夏’，可谓铁证。至于周诗为什么称‘夏’，我想这是因为西周王畿在夏人故地。”（《从读史的方面谈谈〈诗经〉的时代和地域性》）此说称“夏”地（即王都）之诗为“雅”诗较为可信。那么“雅”何以又有“小”、“大”之分呢？对此，诸家解说也很不一致。其中有一说以为将先收集之诗称作“大雅”，后收集之诗称作“小雅”，这较之其他诸说为善。旧说“雅”也有正变之别。如说《小雅》自《鹿鸣》至《菁菁者莪》为正雅，自《六月》至《何草不黄》为变雅；《大雅》自《文王》至《卷阿》为正雅，自《民劳》至《召旻》为变雅。且不说如此划分未必尽合诗意，单就以美刺标准来划分诗的正变也显然是不科学的。

至于“雅”诗产生的年代，从以地域命名的观点看，基本上应为西周的诗。这些诗中，有的体制颇近《国风》，不仅重章迭唱，

而且还常用比兴，寓情于景，蕴藉含蓄，故而能引起人们的丰富联想。其余篇章虽直铺其事，间或说理，少有抒情，但其中也不乏精彩之处与传神之笔。这些均可供读者学习与借鉴。

小 雅

鹿 鸣

呦呦鹿鸣^①，
我有嘉宾，
吹笙鼓簧，
人之好我，

食野之苹^②。
鼓瑟吹笙。
承筐是将^③。
示我周行^④。

呦呦鹿鸣，
我有嘉宾，
视民不佻^⑥，
我有旨酒，

食野之蒿。
德音孔昭^⑤。
君子是则是效^⑦。
嘉宾式燕以敖^⑧。

呦呦鹿鸣，
我有嘉宾，
鼓瑟鼓琴，
我有旨酒，

食野之芩^⑨。
鼓瑟鼓琴。
和乐且湛^⑩。
以燕乐嘉宾之心。

【注释】

- ①呦呦：鹿鸣叫声。 ②苹：草名。一说为藟蒿，一说为扫帚草。
③承：奉上。筐：盛币、帛的竹器。将：相送。 ④周行：大道理、正道。
⑤德音：好品德，美名。孔：很。昭：明。 ⑥视：示。不佻(tiāo挑)：忠正、厚道、不佻薄。 ⑦是则：以他为榜样。 ⑧式：语助词。燕：同宴。宴会。
⑨芩(qín琴)：蒿草之类。 ⑩湛(chén沉)：沉醉其中，尽兴。

【主题辨析】

无论我国古代传说，还是印度的佛教故事中，鹿都是一种驯善、吉祥的动物。中国古书记载：仙人乘坐神鹿，“遇险绝之处，皆能超越”(《列仙传》)。故曹植写仙人“乘彼白鹿，手翳芝草”(《飞龙篇》)。而李白《梦游天姥吟留别》中则道：“且放白鹿青崖间，须行即骑访名山。”印度佛经中有《九色鹿》的故事，说佛祖曾经身化为鹿，其毛九色，其角纯白如雪，不惜性命，说动人王，“于是众鹿数千为群，皆来依附。”又有《鹿王》的故事，说菩萨身化作鹿王，来到一城，国人都说：“吾王有至仁之德，神鹿来翔，以为国瑞。”这些故事有两种寓意：一、鹿是驯善、有美德的仁兽；二、群鹿来归，是吉祥、兴旺之兆。

《鹿鸣》三章，就是以鹿起兴的。鹿群在田野吃着青蒿、芩草，一边呦呦地鸣叫着，呼唤着同类。以这种景象起兴，便造成一种和谐庄敬的气氛，引出宾客到来和欢乐宴会的场面。嘉宾来到了，盛情的主人特别地高兴。他先是吩咐弹瑟吹笙，演奏起热情的音乐。随之搬出了装满钱币和丝帛的竹筐，作为对客人馈赠的礼物。接着是热情的主人讲话，意思是：诸位尊敬的客人既然光临，如此爱护我，那就请指示我有益的道理吧！招待的宴会即将开始，主人又称赞宾客为人宽厚和平，美名传遍四方，是人们学习的榜样。主人说：举上美酒敬一杯，让我们尽情欢乐、相聚一堂！于是宴会开始了，奏起了和美的音乐，宾主尽欢，十分融

洽。人人都陶醉在乐融融的气氛之中。最后，主人又反复地说：举起美酒敬一杯，请大家尽情畅饮，喝个痛快吧！

这显然是一首宴会宾客的诗。但是过去有一种说法，认为《鹿鸣》中写的是“文王宴群臣”之事。郑玄《诗谱序》说：“（周）文、武之德，光熙前绪……其时诗，风有《周南》、《召南》，雅有《鹿鸣》、《文王》之属。”这就将《鹿鸣》说成写周文王的诗。以后的解诗者，多从这一方面立说，认为它是君王宴飨群臣的诗。诗中的“我”是人君自称，“嘉宾”则指他的群臣。陈奂说：“《鹿鸣》虽是文王燕群臣之乐，而雅、颂之作，实皆在成王之世。周公制礼，以《鹿鸣》列于升歌之诗。下篇《传》云，周公作乐以歌文王之道，为后世法。”将周文王当成礼待臣下、善于治内的典范去歌颂，就代表了这样的观点。

汉代三家诗中，还有一种刺诗说。这种说法认为，《鹿鸣》作于周朝衰败时节。当时朝中政治混乱，君王迷恋后妃，留心声色，不能厚养贤者。有一个大臣见此情景，便弹琴奏诗，借以讽刺，希望君王有所悔悟。《史记·十二诸侯年表》上说：“仁义陵迟，《鹿鸣》刺焉”，就是本于这种刺诗说。但仔细体味，此说不符合诗的本意，应属陈古刺今的用诗之例。

《鹿鸣》对后世的影响较大。据史书记载，《鹿鸣》的古曲调至魏晋时还存在。曹操平定荆州，得汉代雅乐郎杜夔，能用古声辞演奏《鹿鸣》等四曲。从魏太和中至晋泰始五年，朝廷都以《鹿鸣》曲用作宴会的音乐。曹操《短歌行》更以“呦呦鹿鸣，食野之苹。我有嘉宾，鼓瑟吹笙”四句融入自己的诗章，以抒发求贤思贤的殷切情怀。唐代各地士人赴京城应考，行前宴饮，亦歌《鹿鸣》之诗。所以韩愈《送杨少尹序》中说：“杨侯始冠，举于其乡，歌《鹿鸣》而来。”清代乡试揭榜的第二天，主考官及新举人在一起宴饮，谓之“鹿鸣宴”。它对于我国古代文化习俗影响的深远，由此可见了。

【附录】

《诗序》：“《鹿鸣》，燕群臣嘉宾也。既饮食之，又实币帛筐篚以将其厚意，然后忠臣嘉宾得尽其心矣。”

《毛诗正义》：“作《鹿鸣》诗者，燕群臣嘉宾也。言人君之于群臣嘉宾，既设飧以饮之，陈饌以食之，又实币帛于筐而酬侑之，以行其厚意。然后忠臣嘉宾佩荷恩德，皆得尽其忠诚之心以事上焉。明上隆下报，君臣尽诚，所以为政之美也。”

《诗集传》：“《序》以此为燕群臣嘉宾之诗，而燕礼亦云工歌《鹿鸣》、《四牡》、《皇皇者华》，即谓此也……岂本为燕群臣嘉宾而作，其后乃推而用之乡人也欤？然于朝曰君臣焉，于燕曰宾主焉，先王以礼使臣之厚，于此见矣。”

《诗经通论》：“此燕群臣之诗。小序谓‘燕群臣、嘉宾。’按‘嘉宾’，诗之言之。实则‘嘉宾’即‘群臣’耳。”

胡承珙《毛诗后笺》：“陈氏《稽古编》曰，序云，燕群臣嘉宾也。此言作诗之本意，与《四牡》之劳使臣，《皇华》之遣使一例也。若夫升歌合乐之类，则就诗之用于乐而言，非作诗之本意也。”

马瑞辰《毛诗传笺通释》：“此诗三章，文法参差，而义实相承。首章前六句言我之敬宾，后二句言宾之善我。二章前六句即承首章人之好我言，后二句乃言我之乐宾。三章即接言宾之乐，后二句又申我之乐宾，以明宾之乐实我有以致之也。”

陈奂《诗毛氏传疏》：“《鹿鸣》虽是文王燕群臣之乐，而雅、颂之作，实皆在成王之世。周公制礼，以《鹿鸣》列于升歌之诗。……然则《鹿鸣》、《四牡》、《皇皇者华》三章皆周公本文王之道以为乐歌，传有明文也。”

方玉润《诗经原始》：“文、武之待群臣如待大宾，情意既洽而节文又敬，故能成一时盛治也。”

四 牡

四牡骅骝①，
岂不怀归？
我心伤悲。

周道倭迟②。
王事靡盬③，

四牡骅骝，
岂不怀归？
不遑启处⑤。

啍啍骆马④。
王事靡盬，

翩翩者騅⑥，
集于苞栩⑦。
不遑将父⑧。

载飞载下，
王事靡盬，

翩翩者騅，
集于苞杞⑨。
不遑将母。

载飞载止，
王事靡盬，

驾彼四骆，
岂不怀归？
将母来谗⑪。

载骤駉駉⑩。
是用作歌，

【注释】

①四牡：四匹公马。骍骍：马疾驰不停。②倬迟(yí移)：逶迤，道路曲折而漫长。③靡盬(gǔ古)：没有休止。盬，止息。④嘽嘽(tān摊)：喘息之状。骆：黑鬣的白马。⑤启处：劳作、休息，指正常的生活。⑥骛(zhuī追)：鸟名，斑鸠或野鸽之类。⑦苞：丛生茂盛之草木。栩(xǔ许)：柞树、橡树之类。⑧将：侍奉、赡养。⑨杞(qǐ起)：枸杞，一种灌木。⑩骤：急速奔驰。骎骎(qīn侵)：马飞驰之状。⑪将母：奉养母亲。来：是。谗(shěn审)：想念、思念。

【主题辨析】

这是一首赶车人之歌。

在曲折起伏的周道上，一辆由四匹公马所拉的马车疾驰而来。这四匹马身上的毛是白色的，马脖子上的鬣毛是铁灰色的。马车飞快地跑着。在它的周围不远处，几只野鸽子自由地忽上忽下地翻飞，后来便落在一片丛生的灌木中。赶车人看到这一切，禁不住泛起思乡怀亲之情。于是他一边驾着车，一边唱起了这首深沉而悲凉的歌。

全诗五段，意思可分为三层。前两段是一个层次，说自己驾着马车在迂回曲折的周道上飞奔，马跑得气喘咻咻。自己虽然怀念故乡，但正为王事服役在外，没有宁静休息的时间，因此内心感到很悲伤。中间两段是又一个层次，写赶车人眼前所见之景：那翩翩上下翻飞的小鸟，可以自由地落在栌树、枸杞枝头上。他于是情不自禁地想到自己却不能留在家中，自由地侍养父母亲哩！对比之下，人的命运还不如小鸟。最后一段是又一个层次，有两重意思，一是怀归，二是思亲，正面归结了题意。

过去对这首诗有一些误解。《左传》(襄公四年)中说：“《四牡》，君所以劳使臣也。”意思说，它是君王慰劳使臣的诗。后来的经学家附会此说，将诗中的思乡怀亲都解释为君王代使臣言情。《毛传》

还说：怀亲思归，是不忘父母的“私恩”；为王事而奔驰，是遵守朝廷的“公义”；“无私恩，非孝子也。无公义，非忠臣也。君子不以私害公，不以家事辞王事。”经过这样的解释，本诗的主人公就成了既孝敬父母、又忠于朝廷的孝子兼忠臣了。这种说法明显不符合诗意。诗末说：“是用作歌，将母来谗，”显然是自歌自唱，绝不是代人言情。诗中反复说“不遑启处”、“不遑将父”、“不遑将母”，完全是地位卑下、不能自主的语调。所以我们断定它是普通赶车人的歌。

将本诗与《唐风·鸛羽》加以对照，可以加深我们对题意的认识。《鸛羽》中道：“肃肃鸛羽，集于苞栩”、“肃肃鸛行，集于苞桑，”与本诗“翩翩者雛……集于苞栩”、“翩翩者雛……集于苞杞”，所写的景物相似。《鸛羽》中“王事靡盬……父母何怙”、“王事靡盬……父母何食，”与本诗“王事靡盬，不遑将父”、“王事靡盬，不遑将母，”所抒之情也是一致的。《鸛羽》是写动乱时代人民承受征役的重负，不得养其父母的诗，本诗不仅与之情感相通，连构思和用语都颇为相似。在本诗之后，《采薇》篇曰：“王事靡盬，不遑启处，”《出车》篇曰：“王事多难，不遑启居，”《杕杜》篇曰：“王事靡盬，忧我父母”。可见在当时，这是民众普遍的呼声，而不是什么君王代臣下言情了。

《四牡》全诗有情有景，有起有结。“岂不怀归”在诗中多次出现，构成了贯穿全诗的主旋律。从“王事靡盬，我心伤悲”及相类似的几句中，可以感到赶车人内心深沉的郁愤和忧怨。

【附录】

《诗序》：“《四牡》，劳使臣之来也。有功而见知，则说矣。”

《毛诗正义》：“作《四牡》诗者，谓文王为西伯之时，令其臣以王事出使，于其所职之国事毕来归，而王劳来之也。”

《诗集传》：“此劳使臣之诗也……臣劳于事而不自言，君探其情而代之言，上下之间可谓各尽其道矣。”

《诗经通论》：“此使臣自咏之诗，王者采之，后或因以为劳使臣之诗焉。……小序但据《左传》谓‘劳使臣’之来。后之解诗者，因作‘君探其情而代之言’。试将此诗平心读去，作使臣自咏极顺，作代使臣咏极不顺。解诗何不取顺而偏取逆乎？”

《诗经原始》：“序谓劳使臣之来。……故后世解诗者，因作君探其情而代之言。然诗云是用作歌，则明明使臣自咏，非探情之所宜言矣。”

陈子展《诗经直解》：“自述出使思归之词耳。”

高亨《诗经今注》：“这首诗描述为统治者在外服役的人的辛勤与思家情绪。”

皇皇者华

皇皇者华①， 于彼原隰②。
骛骛征夫③， 每怀靡及④。

我马维驹⑤， 六轡如濡⑥。
载驰载驱， 周爰咨諏⑦。

我马维骐⑧， 六轡如丝⑨。
载驰载驱， 周爰咨谋。

我马维骆^⑩， 六轡沃若^⑪
载驰载驱， 周爰咨度^⑫。

我马维骝^⑬， 六轡既均^⑭。
载驰载驱， 周爰咨询。

【注释】

①皇皇：犹“煌煌”。有光彩之貌。华：同“花”。②原：广平地。隰(xí席)：低湿地。③骛骛(shēn身)：急急忙忙。④每：常。靡及：未完成使命。⑤维：语助词，无实义。驹：本作骄，指高六尺的大马。⑥六轡：古代一车四马，共用六条缰绳。濡：润泽、柔软貌。⑦周：周遍、广泛。一说指周的京城，咨諏(zōu邹)：访问、征求意见。⑧骐：青色有黑纹的马。⑨如丝：柔和、协调如丝束。⑩骆：白马而黑鬣。⑪沃若：润泽、柔和貌。⑫咨度：询问、谋划。⑬骝：浅黑中杂有白毛的马。⑭既：已。匀：和谐、均匀。

【主题辨析】

据《周礼》记载，周代朝廷的使者分为几个等级。最上者叫“大行人”，其职责是接待朝见的诸侯，充任朝廷派出的正式使者，以“图天下之事”、“比邦国之功”、“陈天下之谟”、“协诸侯之虑”。这种使者享受着隆重的礼仪，地位很高。其次是“小行人”，其职责除了接待诸侯国的使者外，还要出使四方、处理灾祸、哀吊、喜庆等具体事务，并考察各地的礼俗政事，上报朝廷。“小行人”的地位较低。除大、小行人之外，还有一种称为“行夫”的差役。他们的职责是将地方上的治安、贼寇、水旱、收成情况上报朝廷，听取并传达意见。他们的地位很低，大略相当于后代的驿使。

《皇皇者华》就是一首使者的歌。诗中的使者自称“征夫”，

当然不会是地位很高的“大行人”，顶多是“小行人”，而最大的可能性是类似差役的“行夫”。首章“皇皇者华，于彼原隰”，《毛传》说是起兴，意思是“忠臣奉使，能光君命，无远无近，如华不以高下易其色。”这显然是附会之辞。其实它是即景赋实。使者行进于途，原野鲜花盛开，自然令他赏心悦目。然而因使命在身，他来不及观赏，只顾急急忙忙地赶路，担心完不成使命。他是一个忠于职责的使者哩！下面四章分别说他驾着驹、骐、骆、駟，手中的缰绳光洁、柔软而匀称，为着圆满地完成使命而“载驰载驱”。这里的驹是高六尺的大马，骐是青黑马，骆是黑鬣的白马，駟是毛色斑驳的杂色马。这个使者不可能同时既乘驹，又乘骐，又乘骆，又乘駟，这当是学习民歌叠章易字、反复咏唱的技巧。

这个使者的任务是什么呢？诗中说，他载驰载驱，是要“周爰咨諏”、“周爰咨谋”、“周爰咨度”、“周爰咨询”。对这几句话，《左传》（襄公四年）中解释说：“访问于善为咨，咨亲为询，咨礼为度，咨事为諏，咨难为谋。”意思是：请问为善之道，这叫“咨”；咨问亲戚之义，就叫“询”；咨问礼仪，就叫“度”；咨问政事，就叫“諏”；咨问患难的处理办法，就叫“谋”。对于“周爰”二字，有着不同的理解。《毛传》释“周”为忠信的意思，则“周爰咨諏”就是向忠信的贤者咨问政事。朱熹《诗集传》释“周”为周遍的意思，则“周爰咨諏”就是广泛地征求对于政事的意见。比较起来，朱熹之说解释诗意为佳。

对本诗的解释还有一种值得重视的意见，即认为它是一首赞美诸侯朝周的诗。《墨子·尚同》曰：“古者国君诸侯之以春秋来朝聘天子之廷，受天子之严教，退而治国……诗曰：‘我马维骆，六轡沃若。载驰载驱，周爰咨度。’又曰：‘我马维骐，六轡若丝。载驰载驱，周爰咨谋，’即此语也。”那时候，“礼乐征伐自天子出”，各地诸侯得定时朝见周天子。平时各诸侯国还经常派出使者，向

周王室请示典章制定以及其它各方面的问题。依据这种解释，则“周爰咨諏”的“周”是指周的京城，本句意谓向周朝廷请示关于政事的意见。“周爰咨询”、“周爰咨度”、“周爰咨谋”可依此类推。诸侯或其使者奔波于朝周的途中，写这么一首诗来抒怀，也是可以理解的。

旧说它是文王遣使臣之诗。意思说臣下出使之前，文王以礼乐相送，又教诲他如何完成使命。这种说法之所以产生，是因为古代派遣使者时，一般都演奏这段乐曲。若从诗意考察，它显然不是“君遣使臣”之诗，而是使者途中自咏之诗。

【附录】

《诗序》：“《皇皇者华》，君遣使臣也。送之以礼乐，言远而有光华也。”

《毛诗正义》：“此述文王勅使臣之辞。”

《诗集传》：“此遣使臣之诗也。……先王之遣使臣也，美其行道之勤，而述其心之所怀曰：彼煌煌之华，则于彼原隰矣；此骖骖然之征夫，则其所怀思，常若有所不及矣。盖亦因以为戒。”

《诗经原始》：“此遣使臣之诗。上章臣知尽瘁，此故可以使也。然而使臣一人，知识有限，故又戒以每怀靡及之心。于是周谘博访，乃无负职，庶可副朝廷望耳。”

《诗经直解》：“《皇皇者华》，与《四牡》同是使臣在途自咏之作。后乃作为乐章，一用之于君劳使臣之来，一用之于君遣使臣之往。一云王事靡盬、似为军事出使，一云周爰咨諏、似为聘问出使。”

袁梅《诗经译注》：“这可能是周王朝或诸侯国的使臣劳于王事之歌。”

程俊英《诗经译注》：“这是一个使者出外调查民间情况的诗。旧说是送征夫之词，并非诗的本意。所以会有这个误解，是因为