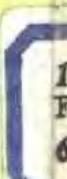


郭紹宗著

中國統一之路

李璜題



郭紹宗著

中國統一之路

HS 19 83 8, 1 3.

111
F66
685

中華民國七十二年五月初版

中國統一之路



有 究 所 必 版 翻 權 印

定價新台幣八十元

著者 郭 紹 張
校訂者 吳 昌 城
發行者 青 城 出 版

地址：臺北市衡陽路六號五樓
電話：二二四一四一五八七九

(如有缺頁、破頁、倒裝，請寄回調換)

序言

郭紹宗同志早年留學日本，於求學之餘，即悉心於日本國防之研究，曾著「日本國防方針論」。日本國防之進取，其目標自對我國不利，是在民國十三年秋，可見著者對於國難前途，有所先見，不愧為愛國之有心人也。歸國以後，服務東北兵工廠，對於中國國防，日加考究，旋寫「美日戰爭之預測」一書，銷路甚廣，有名於時。因是再行赴日考察後，歸寫「中國國防問題」大著，其間洞見日闖侵略野心，而又出版「現代國防」，對於我國預防外患之種種設施，言之深切，用微國人。因是著者對於國際軍事，以並非軍人而乃足稱軍事專家。

自中國大陸淪陷於毛共之巧取以來，紹宗痛心國事之敗壞，國人之受苦難，受屈辱，不能長此忍耐下去，因而對於反攻大陸，收復河山，以統一中國，愈行密切留心，用力研考，曾著「反攻大陸與核子戰爭」一書，出版於台北中華書局，此外於中國青年黨所主辦之「民主潮」等刊物上，發表論文多篇，無非為軍事反攻之設計，俾同志及政府中人有所啟悟與參考。惜乎，近年以來，我政府雖對此台澎金馬之復興基地，勵精圖治，已企繁榮，然而軍事反攻乃為國際形勢所限，雄心毅力，竟於武力進取，無所用之，只能加強政經建設，先為政治之反攻。於是自民國五十九年冬以來，紹宗復對於政治反攻，特加論析，認為國際環境，雖暫時對我反攻復國不利，然而世界局勢，總是千變萬化，而共產政權之終站不住腳，則我之政治反攻中，亦不可忽略軍事之準備也。——以是紹宗特別留意於國際環境之近年變遷各況，又為文三數十篇，合成「嵩佛文叢」一書，其間對於政府之諱言，及對我國人之勉勵，可謂之苦口忠言，利於病與行者矣！

昨紹宗又復以「中國統一之路」一書全稿相示，其中共有文十三篇，大半為本年所寫，已散見於台北各報刊者，類多對於和平統一與軍事統一，雙管齊下，設想周詳，設計穩稱，出筆並無大言，用意足見老成，且紹宗之愛國情殷，於此一叢稿十三篇中，更足以見之。

然而予讀紹宗之文，適足引起予之深憂，此即統一中國之路，必須我復興基地之同胞，人人能深具國家觀念與反共意識。乃最近予於台省中央及地方民衆代來之議會選舉中，但見競選者，除青年黨同志者以反共復國為號召者外，幾乎大家只見台灣一省之利害，而標榜如何如何之改革，甚少以大陸的國土與受難的同胞為念，而許身於整個國家之休戚者。凡人之行動，能否有力，乃全靠其意願是否堅強。今日大家相競賽於號召群衆，其意願中竟無整個國家，則國家的統一前途，其將何所恃耶！本來台灣在甲午以來，淪於日本統治之下，有五十年之久，而日人野心之欲永據此土，當然在種種方法下，汎滅台人之國家觀念，此今台胞之所以對大陸觀念特別薄弱，毫不足責。然而成政府統治此土三十餘年，何以表能恢復台民之國家意識，此以黨治國，黨高於國，未能特別注重國民之充分權利，乃使今日台灣之後起，今日只知爭一省一縣之利害，而其腦海中並未在青年教育中受到足夠公民教育之灌輸，其環境中也並表受到中華文化之陶鎔，亦無足怪其數典忘祖，竟昧於其自大陸而未也。

今日政府建設確有成績，民生富裕，確可稱道，然而大家如只知「是間樂，不思蜀」，則勢將成為偏安之局，偏安之局，勢難久守，在中國歷史上，南宋以長江為界，據地之廣，百倍於今日之台灣金馬，尚且終於亡國，可不我哉！予因著者在本論文集中，諱諱以統一為念，嘉其愛國之深，故願贊數語，以表同情，亦願我同志同胞居安思危，能時時以復國為念也。

李璜 中華民國七十一年十二月二十三日於台北

中國統一之路 目錄

李序

中國如何統一	一
中國和平統一問題述見	二〇
中國統一之路	二八
看中共竊據大陸三十年	四二
從軍事上看台灣海峽保衛戰	五七
中共何以不能以武力進攻台灣之分析	六八
我國應掌握台灣海峽之制空權與制海權	八四
我國應速擁有核子武器	八八
透視蘇俄東進政策與美國的戰略利益	九七
漫談中共與蘇俄邊界撤兵問題	一〇八
從蘇俄派兵佔領阿富汗事變看美國世界戰略弱點	一一八
從蘇俄窮兵黷武看美中（共）日軍事聯盟	一二九
從中央民代之任期談中國法統問題	一四一

中國如何統一

一、中共對於和平統一提出之條件

自從美國與中共建交後，中共一再發動和平統戰攻勢，蠱惑海內外人心，他說：「在解決統一問題時尊重台灣現狀和各界人士的意見，採取合情合理政策和辦法，不使台灣人民蒙受損失。」「我們希望雙方儘快實現通航通郵，以利雙方同胞直接接觸，互通訊息，探親訪友，旅遊參觀，進行學術文化體育工藝觀摩。」「希望能用和平方式解決台灣問題。」「我們將採取多種方法同台灣當局，特別是同蔣經國先生商談祖國統一的問題。」「只要台灣回歸祖國，我們尊重那裡的現實和現行制度。」「不改變台灣現有的生活方式，不降低台灣人民的生活水準。」民國六十九年七月八日，美國俄勒岡州波特蘭市的藍貝博士，以美國民主黨全國委員會代表團團長的身份來我國訪問，據說他於十三日離開台北時，該團某團員曾告訴合衆國際社記者說，「藍貝是受了中共人民外交協會秘書長謝黎的拜託擔任這一謀和任務，統一計劃內容是讓台灣在中共統治的名義下保持半自治地位，其條件為台灣方面要改換國旗，取消國號」。即一切政治系統要置於北京政府指揮之下，放棄主權。這是要把中華民國政府降為地方政府，這是要把台灣變為西藏第二，對於現在代表全中國的中華民國政府是一項侮辱，欺騙，蔑視，毫無誠意。

最近葉劍英在去年僞慶前夕，又發出了和談談話，綜合外電報導，其要點如下：

(一) 中國共產黨與中國國民黨兩黨對等談判，實行第三次國共合作。

(二) 實行三通四流。

(三) 台灣為一個特別行政區。

(四) 台灣現況暫時維持不變。

(五) 可與台灣以財政補助。

(六) 台灣的中國人可自由往返中國大陸。

(七) 台灣工商界人士可前往大陸投資。

(八) 國民黨人士可參加中共政權。

(九) 願接受國是意見。

其用意仍在於以哄騙迂迴的方式，達成其併吞台灣之目的，分析言之：

所謂「第三次國共合作」，據我們所知，並無此項事實。就國民黨言，第一次合作是「容共」，是國民黨收容中共，是國民黨容許寄生者，並非合作。第二次合作是：「①中共發表宣言，願為三民主義而奮鬥，②取消蘇維埃和改編紅軍為第八路軍」，那是投降，是中共投降國民黨亦非合作。中共建立政權後，曾一再說「血洗台灣」，「以武力解放台灣」，「不可避免以武力統一台灣」，現在則又說「第三次國共合作」，其條件在於併吞在台灣之中華民國也甚為顯然，如何能以稱為合作？

所謂「三通，四流」，通郵、通商、通航，實際上亦是中共為達成其併吞台灣的一種手段。因為它要附帶著一個條件，那就是承認他們是中央政府而中華民國政府祇是一個地方政府。兩方一有正式接觸，就表示我們願意自視為地方政府。中華民國中央政府代表中華民國全國的合法性即受到動搖，叛亂組織的中共政權即因此而受到我們的承認，如何能以接受！至於中共所說的「通商，通航，通郵」，蔣總統說：「那都是共匪和談陰謀的一部分，其作用在利用之以便利他們對台灣的滲透與破壞」。從可知三通，四流之性質純為政治而非經濟的，一經接受即後患無窮。

再說「特別行政區」。中共的所謂「給予台灣高度的自治權」，與當年「解放」西藏的說詞一樣，亦是要以中央政府自居，而把中華民國降為地方政府，為了保持中華民國的國體，為了延續中華民族的文化，斷無接受之理。

所謂「台灣現狀暫時維持不變」。中共說：「台灣現行社會，經濟制度不變，生活方式不變」，「同外國的經濟，文化關係不變，私人財產、房屋、土地、企業所有權、合法繼承權和外國投資不受侵犯」，這一項條件最富有誘惑性，但是他沒有說這種相當於獨立自主的分離狀態，中共能容忍多久，所謂暫時能暫多久。也沒有說國民黨能否繼續為合法政黨。世界上從來沒有一個國家在國內施行兩種幾乎完全相反的經濟制度及政治制度，中共對於中華民國所統治的臺澎金馬何能長久如此。大陸人民赤貧每年平均所得不到三百美元，它能允許一個目前國民所得已超過二千一百美元的一省長久存在嗎？兩方同為一黨專政，這樣統一以後，對於中央政府的國政將如何處理。又況國家主權歸於中央，對於國家制度，中

共可隨時予以取消或變更。試觀西藏，西藏於一九五一年五月二十三日，曾與中共訂定了「中共人民政府和西藏地方政府關於和平解放西藏辦法的協議」。此項協議共十七條，其中最重要者有下列二條：

(一)根據中共政治協商會議共同綱要的民族政策，在中央「人民政府」領導之下，西藏人民有實行民族區域自治的權利。(第三條)

(二)對於西藏現行政治制度，中央不予以變更，達賴喇嘛的固有地位及職權，中央亦不予以變更，各級官員照常供職。(第四條)

待中共認為達賴與西藏人民已完全在控制之下後，即立刻撕毀原來的協議，在「和平協議」十七條中突然提出附屬條款六十項，並且要求一一嚴格執行，等於完全推翻以前的諾言，最後終於民國四十八年三月二十八日以「國務院」名義宣告解散西藏地方政府，肆行血腥屠殺，殘酷鎮壓。中共對待西藏如此，對於台灣周恩來說：「遲早總是一樣的」，自然也會如此。現在的甜言蜜語，誰能保證？誰能相信？

所謂「以財政補助」，更是一種笑談。就外匯言，中共現存外匯為二十二億美元，再加上一千七百二十萬兩黃金，總計不過四十二億，我國則高達八十億美元，貧富懸殊。現在中共每年預算，均有赤字，內外債累積已高達人民幣五百一十八億三千多萬元(每一美元約合人民幣一點五元)，財政困難已達極點。竟妄言以財政補助台灣，信口開河，徒顯其所說的話純屬謊騙而已。

所謂台灣的中國人可自由往返中國大陸，亦係一種謠計。台灣的中國人如可以自由往返中國大陸，在大陸的中國人自然也可以自由往返台灣地區。如此我們對於中共的滲透統戰，如何能夠予以防范！

至於「工商界人士前往大陸投資」，「國民黨人士可參加中共政權」，「中共願意接受國是意見」等等，均屬空談。工商界人士，在台灣自由發展，財富可自由依法累積，人人有希望，人人有前途。國民黨人士執掌政權，國家經濟繁榮，安和樂利，私人安居樂業，豐衣足食，誰肯去大陸，鑽入圈套，聽其擺佈。

不僅如此，此外尚有許多妨礙和平談判統一之問題，例如中共中央常常發生政治鬭爭，即其一端。現在大陸上實行階級鬭爭，不斷鬭爭，不斷革命，即使能推行無數現代化，多年的慘淡經營，一夜之間，即可以被一個政治鬭爭掃蕩無遺。自鄧小平復出以來，大陸確實改進了不少，但共產黨政府仍未能令自己的人民相信從今以後再不會有政治鬭爭，台灣的人民自然更不會相信。根據憲法產生的「共和國主席」，一夜之間即被打成叛徒、內奸、工賊，受盡折磨，含冤而死。堂堂國家憲法還不如一張衛生紙。文化大革命後期，當各地革命委員會出籠時，今天在機關，學校還是聲威赫赫炙手可熱的領導者，明日即掛上大黑牌，架上大卡車遊街示衆，這些打手坑害自己的父母，殺害自己的兄弟姊妹，一批一批的變成了惡棍，打手，兇手，對十億中國人民任意宰割，生殺予奪，使之遭受了自古未有的文化大破壞，生靈塗炭，滿目瘡痍。不僅把人民治得家破人亡，妻離子散，而且連中共高級領導人也被治得灰頭土臉。

，朝不保夕。如此情形，國共如果合作，結果如何，自然可想而知。在中共中央政局不安定常常鬧政治鬭爭之情形下，誰願與之和平談判？

二、中共對台灣能否使用武力

其次為中共對台灣能否使用武力？

中共從前常說：「不放棄以武力攻擊台灣」，自雷根總統就職後又屢次說：「反對美國供給中華民國防禦武器」。去年一月十三日北京評論週刊報導「如果中華民國拒絕談判，中共可能會使用武力方式強迫台灣回到祖國懷抱」。最近中共於去年十一月九日又表示：「爲了使台灣與大陸中國統一，中共保留了使用所有手段的權力，其中不排除使用武力」，意在攻擊，昭然若揭。因此我們對於中共軍力形勢應予以特別注意。

中共就其現在之國際環境言，對於蘇俄遲早總要因邊境領土問題訴諸戰爭，此項戰爭如一旦發生，蘇俄可能於數週內佔領北京，瓦解北京政權的統治權力。中共於喪失北京後，必將退守黃河流域，甚至再退守到長江流域，屆時華中與華南老百姓必然要揭竿而起，蜂向在台灣之中華民國認同，中共政權處此內憂外患之局勢中，極可能土崩瓦解，爲中華民國所統一，此爲中共所最忌，所最懼。因此現在中共之最大問題不在防禦蘇俄，因爲防禦蘇俄，有美國撐腰，而在於台灣問題之解決，因爲台灣問題不解決，可能招致權亡黨，有千萬人頭落地之禍。顧解決台灣問題，並不簡單，如必需訴諸武力，即必須先

取得台灣海峽上空之制空權與制海權，現在兩方軍力，就數量言，中共較優，但如以軍方素質相比較，則其優勢就要減少，加以中共的軍事決定，處處受到大陸北方蘇俄部署重兵的影響，南方越南的牽制，而渡海運輸能力又極為短缺，對於台灣海峽無法飛越。

依據美國喬治城大學國際戰略研究所的一項統計資料顯示，「目前中共的兵力為三百六十萬人，核子彈頭三五〇顆，長程飛彈二枚，飛機五五〇架，坦克一萬一千輛，水面戰艦二十五艘及一艘核子潛艇與九十一艘柴油潛艇」。

最近據報，「中共潛艇已達九十九艘，核子武器已達七百件」，增長速度甚大，但詳細加以檢討，可知其軍力對台灣的防禦尚不能以構成威脅。

就陸軍言，中共陸軍人數雖多，但基本上是一枝「農民步兵」軍隊，「在其國境外並無太大的戰略機動」。

就海運能力言，「中共海軍主要是一枝防禦部隊，僅有有限的攻擊潛力」，「中共的海軍進行遠距離的或長期的海上作戰之能力極有限」。至於「中共空軍部隊的裝備，大部分是陳舊的，主要是俄式的米格十九，米格二十一的數量有限」。攔截部隊的主力為F六型戰鬥機，並未裝備空對空或空對地武器，現代化指揮管制系統亦未建立。

前太平洋美軍總司令蓋樂說：「沒有證據顯示中華人民共和國計畫對台灣作任何軍事攻擊，過去多年它未有這種跡象」。「它在毛澤東死後所持續推行的四化政策，將國防現代化列於最後，目前也沒有作

侵略台灣的軍事準備」。一個全面的兩棲攻擊和佔領，「中華人民共和國目前沒有這種力量，這需要其部隊經得起每一次嚴重的損失，以及作長期和明顯的擴充力量」。

類此言論如喬治城大學戰略與國際關係研究中心的研究員魯瓦克，前中共大使伍考克等，均持有同樣見解。假使中共現在不顧一切，要決定大舉進攻台灣，據軍事專家的估計，至少須準備犧牲三分之一以上的海空全部軍力，而且有喪失東北、新疆、內蒙等地於蘇俄之危險，得不償失，毫無意義。

基於上述，可知中共現在的海空軍力量尚無能力發動大規模的渡海作戰，不能攻擊台灣，不會攻擊台灣。

三、以三民主義統一中國

中共以西藏模式促成中國和平統一既不可能，使用武力又無此力量，如此則台灣以三民主義統一中國之計畫是否可能呢，曰現在尚不可能，其原因有二：

第一為要中共實行三民主義，須先使中共放棄共產主義。放棄共產主義須先：

- 「(一)放棄階級鬭爭和無產階級專政，實施全民政治。
- 「(二)放棄一黨專政，使人民有言論、出版、集會、結社和選舉的充分自由和權利。
- 「(三)放棄集產主義和人民公社，承認私有財產和民營產業。

四 放棄暴力統治，實施民主法治和保障人權。

五 放棄黨和政府的沙文主義，承認情形特殊的民族或地區有極大的自主自治權。

六 使用和平方法以求統一，不得使用武力或武力威脅。」

現在中共正在實行四項堅持，堅持社會主義道路，無產階級專政，共產黨領導，馬列主義毛澤東思想等，與此背道而馳，水火不容。

第二為排除改革政策之障礙甚為不易。現在此項主要障礙約有三項：

(一) 中國大陸現在實行馬列主義，國家受黨的控制，在這個系統下，祇能有一個思想，一個意見，只容許有一個司令部，不允許有不同的主義，思想，意見，主張，見解，看法，方針，政策，措施。敢有不同者，即被視為異端，邪說，被誣謗，中傷，鬭爭，剷除，消滅，打倒。」現在中共當權者因此視政權為他們的生命線，失去權力即有喪失生命之虞，不能放棄，不能削減。

(二) 中共在大陸上有三千九百萬黨員，一千九百萬幹部，造成一種新階級，高踞全國人民之上，層層剝削，享有特權。你要教他們放棄既得利益，當然要有很大的阻力。

(三) 中共軍隊共有四百三十二萬五千人（一九七九年軍事平衡），為專政的支柱，鎮壓人民的工具，軍頭均為老幹部，恃功而驕，特權腐化，對於現代化及其他改革政策均不熱心。加以這些軍頭，人數多，階級高，權力大，而知識水準都很低，不特形成匪軍中各項改革的障礙，而且為中共政治民主化，經濟自由化社會開放的絆腳石。

綜合上述三項阻力可知中共政權是二十世紀的新型封建式政權，三千九百萬黨員及四百餘萬軍隊，連同其家屬親人，至少有一億至二億人直接靠其目前的階級制與剝削政策維持其特權生活，對於以三民主義統一中國之模式，根本反對，甚難改變。那麼，將來是否有改變可能呢？曰可能。

中共在大陸試行馬列主義三十二年，殺了六千餘萬人，現在老百姓一窮二白，十室十空，有二億多人吃不飽，城市失業青年二千餘萬人，一千四百萬人勞改，二千萬人下放，二億多人不識字或識字不多，一億七千萬人（十四至二十五歲）前途茫茫水深火熱，民不聊生。

就思想言，中共三十二年來經土改，鎮反，三反，五反，文化大革命，殺死了六千餘萬人「在大陸一萬個勞動營裏有一千八百萬以上的政治犯正在憔悴以死」。人民都過着非人的生活，慘無人道。據稱「已把資產階級消滅了」。但中共在思想戰場上仍然繳了白卷，不祇是繳了白卷而且製造了無窮禍患。現在大陸多數人民渴望的是資本主義的復活。資本主義的「三自一包」，增加「自留地」，「分田單幹」「包產到戶」等等，泛濫了大陸，中共必須擺脫毛澤東思想的禁制和吸收西方文化的營養，始能以擺脫其貧窮與落後的生活。

其次為中共現在已無精神支柱。無論任何國家，任何政府，在每一個時期內都有一項目標作為精神支柱。中共在佔據大陸初期，以「人民翻身」「建設新中國」為精神支柱；在左傾路線當權時，以「捍衛馬列主義的純潔性和實行世界上唯一的真正社會主義制度」為精神支柱。現在中共這兩個支柱都倒了，堅不起來了，資本主義，社會的個人主義意識形態，反而成為大陸上泛濫的思想。最近喊出一種新的

精神支柱爲「四化」，但因缺乏資金、技術及人材，註定失敗，已不成爲一個支柱。中共現在已無建國目標，可以維繫中國人心。

再就政治言，中共在這三十二年間，建立了無產階級專政，自稱消滅了剝削制度，改造了小生產的私有制度，建立了生產資料公有制並初步實行按勞分配，但結果是「吃大鍋飯」，「搞共產風」，不僅嚴重損害了農工商人工作的積極性，同時也擴大了中共組織的惡化與幹部的腐化。人民怠惰成性，生產無法提高，勤勞素質，蕩然無存。根本上不能改變一窮二白的現況。

所謂無產階級專政就是共產黨專政。中國共產黨專政就是黨的領導人專政。過去是毛澤東一個人專，現在是集體專，最多也不過是鄧小平、胡耀邦、趙紫陽、葉劍英來專。

所謂消滅了剝削制度，實際是一種欺騙，在從前當然有剝削別人的，但是爲數不多，也沒有形成一種制度，現在大陸則有了新階級，而且是一層人，從地方基層幹部到中央的領導人，都有特權，並且一層一層的奴役他人，剝削他人，形成了一種制度。

所謂按勞分配，實際上也是一種欺騙，大陸上的工農從未按其所勞取得報酬，林彪的五七一二工程扼要中說：「工資長期凍結是變相的剝削，農民依然是少吃沒喝，二億人吃不飽，這種情況亦爲前所未有的。除此之外，中共對於人民之管制又如水銀瀉地，到了每一家，每一戶，每一個人的地步，無孔不入。人民家無餘糧，貧無立錐，吃飯要米票，買油要油票，買肉要肉票，買衣要布票。配量少得可憐，有時買不到票要走後門。其他如離縣要通行證，留宿要路線登記，通信過縣要檢查，無人不管，無處不管