

王宏志著

旧史
新谭

河北教育出版社

旧史新谭
王宏志 著

河北教育出版社出版（石家庄市城乡街44号）
河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

850×1168毫米 1/32 13.875印张 30.2万字 1998年5月第1版
1998年5月第1次印刷 定价：20.8元
ISBN 7-5434-3135-1/G·2441



王宏志 女,北京人,原籍安徽歙县,1937年12月出生。1961年毕业于北京大学历史系,先后担任人民教育出版社副总编辑、课程教材研究所副所长。职称编审、研究员。现为国家教委中小学教材审查委员会委员,中国教育学会历史教学研究会理事长,洪承畴学术研究会名誉会长等。主要著作有《洪承畴传》、《吴晗》、《吴晗传》(合著)、《北京大学学生运动史》(合著)、主编《华夏青年文化丛书》、《国情教育丛书》等。此外,还有史学和历史教学研究方面的论文数十篇。

序 言

周一良

王宏志的《旧史新谭》行将付梓，这是一件值得庆贺的事。王宏志的主要成就是她从事中小历史教科书的编写，特别是80年代末以来对历史教材的改革和重新设计，使中学历史教科书面貌焕然一新。不但广大师生喜欢读，就是成年人包括我们这些历史系的教授也喜欢看。为了编好教科书，她关心学术界的研究动态，参与学术讨论和学术研究，同时注意把学术界的新成果吸收到教科书中去，把历史教科书的编写和史学界的研究结合起来。王宏志很勤奋，善于思考问

题和分析问题。她的力作《洪承畴传》问世以后，曾经三次印刷，她和苏双碧合著的《吴晗传》两次印刷之后，现正在出增订本。这两本书都属于比较优秀的传记，颇受读者欢迎。

学术问题有不同看法是正常的。只要不同观点的提出言之成理，持之有据，都应当受到欢迎。王宏志对洪承畴的研究，对“贰臣”的研究，不仅敢于跳出前人的窠臼，更可贵的是她花费了很多时间搜集大量的史料，并对这些史料进行认真排比、分析；还认真地分析研究了当前史学界，包括台湾史学界对洪承畴研究的状况，吸收了他们的有益成果。她把洪承畴这个历史人物放到明清之交、朝代更替的大历史背景中去考察，从多民族国家的角度来看洪承畴的活动是否有利于民族团结，是否有利于社会生产力的发展，并对其一生作出褒贬。因此，她有关洪承畴研究的论著和有关“贰臣”的文章，都写的比较扎实，比较有说服力。我看了《洪承畴传》之后，曾经说过：“这是一部可以改变世俗观点的著作”。

编写中学教科书是一项专门的学问，有很深造诣的专家学者，不见得能编出一套好的历史教科书来。但中学教科书的编写者却需要把自己造就成历史学的专家学者，只有深厚的历史学的根基和较为广博的历史知识，才能编写出好的教科书来。这一点从王宏

志的经历可以得到说明。她在《旧史新谭》的五组文章里，前三组都涉及民族问题，说明她在编写教科书和学术研究中，把民族问题放在很重要的地位。这是因为我国是个多民族的国家，中国今天的文明，是各民族共同创造的。而历史上的民族关系，由于种种原因，十分复杂，有些还影响到今天。中小学教科书是培养教育下一代接班人的，他们在民族问题上形成什么观念，关系到国家的安定、前途和命运。因此，在历史教科书里如何处理民族问题是很重要的。王宏志对民族问题有较深入的研究，能比较自如的处理教科书中遇到的有关民族问题。作为多民族的国家，中华民族的各个民族建立的王朝，如契丹贵族建立的辽朝、女真贵族建立的金朝、蒙古贵族建立的元朝、满洲贵族建立的清朝，都应当看成是中国的正统王朝，都是中国的重要王朝之一。王宏志对辽金史的研究，对明末清初这段历史的研究，比较好地贯彻了这个精神。她把爱国主义和民族团结看成是各个民族都应当维护的共同旗帜。这样由她主编并参与编写的历史教科书，民族问题就处理得比较好。这虽然不排除在某个具体问题上还会有不同意见，但从总体上看却能站得住脚。

新谭是相对于旧论而言的，王宏志在《卷首数语》中对本书取名《旧史新谭》的题解，作了这样的

说明,即受启发于教科书内容改革所引发出来的新思路,以及在改革开放的大潮中所产生的新见解和新理论给予她的勇气。我赞成小平同志讲的“解放思想,实事求是”,特别是历史科学,每个历史事件和每个历史人物的评价,都是有大量史料为依据的。不实事求是,不下决心对大量的历史资料作客观的、科学的分析,是得不到正确结论的。但中国旧史学的研究方法,因袭性很大,不解放思想,仍因循守旧,重复几百年前的旧框框,就会失去研究历史的意义。应当鼓励那些在认真研究的基础上提出来的新观点,同时要鼓励对新的观点进行百家争鸣。经过许多学者的研究、磋商,有些新的见解或许被淘汰,有些新的观点则可能被完善,而成为多数人的共识。学术研究就是在这样不断研究,不断磋商,不断认识中深入发展的。

王宏志在北京大学历史系求学时,我给他们讲过课。她在《旧史新谭》行将付梓之前,要我为她作序,我为她在编写历史教科书和学术研究上所取得的成就,感到出自内心的高兴,我虽然卧病在床,还是写了上面一些感想,聊表心意。我衷心祝愿她在历史教科书的编写上、在学术的研究上,取得新的成果,并祝愿她的《旧史新谭》早日问世。

1997年11月于北京大学朗润园

卷首数语

从1961年大学毕业参加工作至今，匆匆之间已经36年了。到今年年底，我就要步入人生的另一个阶段——“致仕”阶段。回顾36年的人生旅途，我主要做了一件事，那就是编写中小学历史教科书。这项工作几乎花费了我的全部心血，值得欣慰的是在改革开放后新的历史条件下，我和我的同仁，在继承前辈经验的基础上，对中学历史教科书作出了较大的改革，得到了广大师生和国内外专家学者的赞誉。我写的学术文章大都和历史教材编写过程得到的启发和新的思路有关。对历史教材的编写和历史教学的研究，我将在另一部书里小结，这里无需赘述。在此我仅就工作之余撰写的史学

方面的一些学术文章，整理成这本《旧史新谭》。

这本书之所以取名为《旧史新谭》，主要有两层涵义：一是受启发于我从事教材改革而产生的新的学术观点；二是受启发于新时代的解放思想和实事求是的精神。在这种新形势的鼓舞下，才有勇气跳出前人的窠臼，用新的视野去观察和思索一些诸如农民战争、“贰臣”的历史评价等问题。新中国成立以来，从70年代末开始到现在，是最辉煌的时期，史学界也空前活跃，以往不敢涉及的领域，涉及到了；以往被颠倒的史实，又颠倒了回来；以往几十年、几百年甚至几千年的传统看法，也被拿出来重新讨论。许多被扭曲了的史实，得到纠正；许多历史事件和历史人物，得到重新评价。近代大史学家梁启超所说的“历史家的责任，贵在把种种事实摆出来，从新估定一番。”（《中国历史研究法补编》，见《中国历史研究法》，东方出版社，1996年版）正在成为现实。在这改革大潮的冲击下，开启了我的思路，作为一名普通的史学工作者、历史教育工作者，忍不住也要拿起笔来，投入到活跃的史坛中去。由于工作繁忙，我只能利用早起晚睡和无数个节假日来写，也只能就我感兴趣，或有可能参加的学术讨论会，零敲碎打地写。看上去有些东一榔头，西一棒子，不成气候，又像女儿所说的我，属于发散型思维，常常因编写教材中遇到的问题，突发奇想，写成了一篇文章。不

过，正是这些“奇想”，有悖于传统观念，提供了一些不同以往的看法，也就有了一些新意，从而引发了史学界同仁的兴趣和关注。特别是当我收到老师以及国内外的一些专家学者来函来电，对我的一些文章评长品短时，我由衷的感到欣慰。

集子里的文章共有30篇，分为五个部分。前三个部分都涉及民族问题，反映了我业余写作的主导方面。早在80年代初期，我与人民教育出版社历史室的两位同仁去内蒙古，征求当地专家、教师对中学历史教材的意见，其中包括蒙古族的专家和教师，他们对社会上称岳飞为民族英雄很有想法，尤其是对有的语文课本里选了岳飞的《满江红》一词，更有意见。起初，我听了很奇怪，岳飞是抗金的将领，金的建立者是女真贵族，而在当时蒙古族是受金的压迫而起来反抗的，最后灭了金。为什么他们今天要站在金的立场来看岳飞呢？经过一番思考，我领悟出他们的这种意见反映了中华民族里的少数民族的普遍想法，而不仅仅是蒙古族或哪一个少数民族的意见。回来重新翻阅导师翦伯赞关于民族问题的论述，得到了启发，即在我们这个长期以来统一的、多民族的大家庭里，写史一定要摒弃传统的大民族主义的偏见，要充分肯定少数民族在祖国历史发展中所起的作用，所居的地位，同时要注重研究少数民族的历史和有关的历史人物，

特别是要弘扬那些在多民族国家的发展过程中，坚持民族团结的历史人物及其爱国主义精神。至于历史上一些由于民族偏见造成的、对一些历史人物不公正的评价，应站在多民族国家的角度，重新加以审视。这就成为前三部分文章写作的主导思想。

第一部分文章中的《评价洪承畴应以多民族国家为前提》，是在福建石狮举行的“洪承畴在清初的历史作用学术讨论会”上发表的论文，后来在《清史研究》（1996年3期）、《福建学刊》（1996年3期，题为《评价洪承畴的症结》）以及《洪承畴研究》一书中都刊载过。鉴于我写了《洪承畴传》一书，得到清史学界许多专家的赞同，也招来一些不同意见甚至受到指责。这篇文章既是对洪承畴评价问题的进一步阐述，也是对有疑问的人的一个答复。另一篇《对立和统一——评施琅与郑成功之间的关系》，是在福建泉州举行的“施琅学术研讨会”上发表的，后来在《清史研究》1997年1期、《炎黄春秋》1997年6期（后者题为《郑成功、施琅统一台湾各有其功》）上刊登。通过此次学术研讨会，使我对施琅这个历史人物在台湾问题上的重要地位，有了进一步的认识，我在《历史人物和历史教材》（《课程教材教法》1997年11期）一文里谈到了这个问题，并提出中学历史教材里应当写入这个人物。第二部分的文章主要是对金世宗的评

价。80年代初,我的一位大学同学告诉我,辽金史学会的一些学者,对中学历史教材里涉及辽金史的写法有意见,希望我去听听,并参加辽金史学会的活动。这就使我初次接触辽金史的研究并对金世宗这个人物发生了兴趣,因而接连写了几篇有关金史的文章,其中不少是为辽金史学会的学术研讨会写的,而后刊登在《光明日报》、《辽金史论丛》等报刊和文集里。第三部分是与历史教材的民族史内容有关的问题,集中反映了我对民族问题的看法。我并不专门研究民族史,但所涉及的这些问题,都是值得学术界进一步研究的。其中的《民族问题和历史教材》一文,是为纪念我所尊敬的老师翦伯赞诞辰一百周年、逝世三十周年而写的。我在北京大学历史系读书时,翦老给我们讲课不多,但他的著述思想,尤其是在民族问题上的论述,对我编写教材启发影响很大,为此,我写了这篇文章来表达对他的学说的崇敬。还有,《契丹在祖国历史上的地位——读陈述先生〈契丹史论证稿〉和〈契丹政治史稿〉》是为纪念陈述先生而写的。参加辽金史学会以后,我认识了陈先生,他的学问、为人,都令我敬佩,他曾建议我在编写中学历史教材时要注意改变传统观念,提高辽金史的地位,我答应将尽力去做。本想在我们新编九年义务教育初中历史教科书(人教版)出齐后,送上一套,请他指教,然而却永远

不能实现了。辽金史学会的一些同仁于1995年夏,在北京西郊大觉寺,即陈先生安息的地方,举行纪念陈先生的学术研讨会,我在会上发表了此文。

集子里的第四部分文章,是有关农民战争及其领袖评价的论述。这部分文章写于70年代末80年代初。从50年代后期到十年动乱,由于“左”的影响,史学界对农民战争的评价调子越来越高,远远超过了实际地位,尤其是对农民战争的领袖人物,已经美化得超过了凡人。“四人帮”垮台后,许多学者要求还历史的本来面目,在这种气氛下,引发了我对评价农民领袖的兴趣,并接连在《光明日报》等报刊上发表了几篇文章。其中的《农民战争和封建主义》一文,是在《光明日报》理论部和中国社会科学院历史研究所《中国史研究》编辑部联合举办的“批判封建主义学术讨论会”上发表的,后来先在《光明日报》摘要登出,又收入《中国农民战争史论丛》第三辑(河南人民出版社1981年版)里。

本书的最后一部分,是有关史学家、教育家吴晗的文章,其中几篇是与苏双碧合写的。由于苏双碧在“文革”前担任北京市史学会的秘书,而那时吴晗为会长,与吴晗很熟悉,我也因此去过他家。他认为我从事的编写中小学历史教材的工作很好,也很重要。他关心中小学历史教材的编写,他的一些编辑思想,对

我也很有影响。出于对他的敬慕和他的家属的嘱托，我们合写了《吴晗传》以及一系列文章，限于篇幅，在此仅选了几篇，以资对他的缅怀。

最后，感谢我所尊敬的周一良老师为这个集子撰写了序言。这个集子能够出版，得到河北教育出版社的大力支持，在此一并感谢。

王宏志

1997年10月于北京沙滩

目 录

论“贰臣”	(1)
评价洪承畴应以多民族国家为前提	(17)
论洪承畴在清初的历史地位	(34)
洪承畴传略	(43)
对立和统一	
——评施琅与郑成功之间的关系	(52)
略论杨业其人	(66)



金世宗的改革始于吏治	(86)
金世宗的改革	(94)
金世宗与“隆兴和议”	(124)
略论金世宗的宗教政策	(143)
金世宗崇尚节俭及其原因	(159)
金世宗的历史地位	(166)
力图革新的政治家——金世宗完颜雍	(174)

略论金进入中原后政策的转变·····	(194)
金后期的抗蒙斗争及其失败原因·····	(216)



关于讲述民族史的几点想法·····	(235)
辽金史在历史教材中的地位·····	(248)
改变传统观念正确讲述民族史的内容·····	(259)
民族问题和历史教材	
——纪念翦伯赞老师诞辰一百周年、逝世	
三十周年·····	(268)
契丹在祖国历史上的地位	
——读陈述先生《契丹史论证稿》和《契丹政	
治史稿》·····	(285)



农民战争和封建主义·····	(295)
关于农民起义领袖评价的几个问题·····	(320)
论农民战争领袖蜕变的历史教训·····	(330)
农民领袖蜕变是历史的必然·····	(339)



教育家吴晗——良师益友 永垂青史·····	(347)
-----------------------	-------

一位辛勤耕耘的史学家

——纪念吴晗先生诞生七十五周年、逝世十五周年 ...

..... (368)

吴晗的治学道路..... (394)

吴晗为什么会写《海瑞罢官》

——纪念吴晗先生诞辰七十五周年..... (407)

吴晗和《碧血录》..... (413)

崇敬 鞭策 鼓舞——我们怎样写作《吴晗传》..... (420)