

历代名家评史记

北京师范大学出版社

历代名家评《史记》

杨燕起 陈可青 赖长扬 编

•

北京师范大学出版社出版

新华书店北京发行所发行

北京通县印刷厂印刷

•

开本：850×1168 1/32 印张 24.625 字数：600千

1986年3月第1版 1986年3月第1次印刷

印数：1—6,000

统一书号：11243·15 定价：5.20元(平装)

序

《史记》成书已经有两千多年了。在这悠久的岁月中，不知道有多少人给它提了各方面的意见。对于这些意见多知道一些，可以帮助我们对《史记》的理解，有时，也可启发我们对于其它方面的理解。

我最初接触《史记》，只是见到《古文释义》里的几篇有关的文章。当时是凌素莹老师一个字一个字教读的。凌老师很强调《史记》的重要性。尽管因为年纪太小，听着似懂不懂，但留下的印象还是很深的。后来，读了《史记菁华录》，读了《史记论文》，对于《史记》知道的逐渐多了一点，但大体上，不出于文字音义和文章结构的圈子。可以说，读了《史记》近三十年，对于《史记》的学习基本上还没有入门。解放后，重读《史记》，才慢慢地觉得有些味道，这跟顾炎武《日知录》的启发很有关系。

《日知录》卷二十六有一条叫作《史记于序事中寓论断》，文中说：“古人作史，有不待论断而于序事之中即见其指者，惟太史公能之。《平准书》末载卜式语，《王翦传》末载客语，《荆轲传》末载鲁句践语，《晁错传》末载邓公与景帝语，《武安侯田蚡传》末载武帝语，皆史家于序事中寓论断法”。看了顾炎武这一段话，又看了侯外庐同志在《中国思想通史》里对这段话的解释，感到很有启发，我用这个观点看《史记》，就觉得原来有许多没有体会到的意思，现在都看到了。后来，把这个观点运用起来，认识又不断有所发展，认为顾炎武列举的例证，还不足以尽司马迁原意。司马迁对这个观点的运用要比顾炎武所列举的例证广阔得多。我把自己的体会写成了《司马迁寓论断于序事》这篇文章。文章写好后，还觉

得有“书不尽言，言不尽意”之感。近年，又从这里体会到作传记应有的新的要求。司马迁寓论断于序事有一个很大的好处，就是把人物放在政治环境里去写。我们今天写历史人物，一方面要把历史人物放在特定的环境里去写，同时，也要求透过个体人物的活动，去反映社会的现实，这就是要于个性中看共性，于矛盾的特殊性中看矛盾的共同性。因为时代的不同，我们在写传记的时候，在某些地方会赶不上司马迁；在另外的某些地方，也会超过司马迁。

《日知录》卷二十六还有一段叫作《汉书不如史记》，文中说：“班孟坚为书，束於成格，而不得变化。且如《史记·淮阴侯传》末载蒯通事，令人读之，感慨有余味。《淮南王传》中，伍被与王答问语，情态横出，文亦工妙。今悉删之，而以蒯伍合江充、息夫躬为一传。……二淮传寥落不堪读矣。”顾炎武的这番话在《亭林文集》卷二《钞书自序》概括成一个“改”字。他说：“班孟坚之改《史记》，必不如《史记》也。宋景文之改《旧唐书》，必不如《旧唐书》也。朱子之改《通鉴》，必不如《通鉴》也。”顾炎武在这里所说的第一句话，可能是后来章学诚在《文史通义》中所说《史记》“圆而神”，《汉书》“方以智”所本。章学诚的话很不好懂，看了顾炎武这句话就好懂多了。顾炎武关于“改”的说法，未免太过份了。后人改前人的东西，可以改得不好，也可以改得好，不能笼统地说一改就不好了。但在对待司马迁跟班固的关系上，这个“改”字对我很有启发。我写了一篇论司马迁和班固的文章，其中有相当大的篇幅论述班固改《史记》。我当时觉得这个“改”字用得相当好。有的同志看了这篇文章说：“你这个‘改’字下得好，别看这是一个字，可很有学问。”其实，这个字就是从顾炎武那里学来的。现在看来，整理古人的著作，千万不要改。如果确有凭证，发现原有的错误，倒是可以改的，但也必须加注说明。如果是自己的著作，在吸收前人成果的时候，是可以改的。“改”字在这

里，有批判、有继承、有发展，只要改得合适，改是一件大好事，是学术发展上不可少的。

《日知录》里，还有许多关于《史记》的话，可以供参考，但就我的感受来说，一个“寓”字和一个“改”字，就帮了我很大的忙。此外，章学诚的《文史通义》、梁玉绳的《史记志疑》、郭嵩焘的《史记札记》，都有关于《史记》的好的论述，是应该认真阅读的。

一九六二年，我们在《中国史学史资料》第五号发表了关于评论历史的资料，其中包含了《历代〈史记〉评论选辑》、《近人〈史记〉评论选辑》、《当代〈史记〉研究论文选》。历代评论的部分，是指一八四〇年以前的论述，这主要是梁义群同志的工作。当时因为时间紧迫，刊物篇幅有限，不可能搜集到大量的资料。关于其它两部分的评论，也有类似的情况。但这总算有了个良好的开端。现在我们有了这本大书，共六十万字，是从四百多种书里辛勤搜罗的，这是以前在这方面从未有过的巨编，这对于爱好读《史记》的人是有所帮助的。我乐于看到本书的出版，所以也愿意写一点有关的感受，请读者指教。

治学之道，在一开始总感到知道得太少。等到知道得多起来了，又往往苦于分不清是非、精华和糟粕，苦于抓不住要点，苦于概括不起来。现在我们面前摆出了这么多材料，我们千万不要掉在材料堆里，要善于取其精华，去其糟粕。如果不这样作，知道的材料多了，反会为材料所累。预计这书出版的时候，恐怕已是秋高气爽的时候了，敬祝读者诸君身体健康，学业进步。

白寿彝

序于北京。刘雪英笔录。

一九八三年十二月十日

例 言

- 一、本书旨在提供历代主要的有关《史记》的评论资料，以便于各方面（包括史学、文学、哲学等）的《史记》研究者和教学工作者使用参考。
- 二、本书所收资料截止一九四九年底，取材的范围大致如下：
 - （一）关于司马迁的学术思想；
 - （二）关于司马迁的学术源流、学派倾向；
 - （三）关于《史记》的文学成就（如人物描写、叙事特点、文章风格等）；
 - （四）关于《史记》的体例；
 - （五）关于司马迁的生平行状；
 - （六）关于《史记》所载重大史事及重要疑案的卓有成效的考证发明。
- 属于一般史事考证、文字正误、文句辨析等文字，不予选录。
- 三、本书所选资料，均以有无学术价值为准，不计其是否名家，不论其抑扬褒贬，凡对于研究《史记》确有补益者，择要录取，除此以外均不予选用。
- 四、本书选录的资料，文字力求正确无误，凡发现原书因传写刊刻而出现的错字错句，尽可能设法加以校正。
- 五、本书一律采用报刊书籍现行的简化字和标点符号。凡原字讹讹经编者校正者，原字用小于正文的字体，外加圆括号，正字用正文字体，外加方括号。因必须说明而由编者加的文字，用正文字体，外加圆括号。
- 六、本书分上、下两篇，上篇为《史记》通论和关于《史记》的专题

论述，下篇为关于《史记》各篇的论述。上下篇的条目，分别按历史顺序编列，其中古代的条目大致按论者生年先后，近现代的条目大致按所引著作及论文发表的先后次第为序。

七、本书对于有铅印本的某些《史记》研究专著，如《史记志疑》（梁玉绳）、《史记札记》（郭嵩焘）等，相对少录，以省篇幅。

总 目

序.....	白寿彝
例言	1
总目	1
目次	1
上篇	1—312
下篇	313—749
附录：本书所录作者、书名及版本.....	750—769

目次

上篇 《史记》总论

通论·····	(3)
论作者生平·····	(49)
论学术思想·····	(67)
论编纂体例·····	(101)
总论·····	(101)
论本纪·····	(126)
论表·····	(131)
论书·····	(144)
论世家·····	(152)
论列传·····	(157)
论取材·····	(176)
论叙事·····	(196)
论缺补增改·····	(225)
论马班异同·····	(255)
论流传和影响·····	(282)
论其他·····	(294)

下篇 《史记》分篇评论

本纪·····	(315)
五帝本纪·····	(315)
夏本纪·····	(328)
殷本纪·····	(330)
周本纪·····	(331)
秦本纪·····	(336)

秦始皇本纪	(340)
项羽本纪	(344)
高祖本纪	(355)
吕太后本纪	(360)
孝文本纪	(363)
孝景本纪	(364)
孝武本纪	(365)
表	(367)
三代世表	(367)
十二诸侯年表	(372)
六国年表	(380)
秦楚之际月表	(386)
汉兴以来诸侯王年表	(393)
高祖功臣侯者年表	(397)
惠景间侯者年表	(401)
建元以来侯者年表	(402)
建元已来王子侯者年表	(404)
汉兴以来将相名臣年表	(406)
书	(411)
礼书	(411)
乐书	(416)
律书	(421)
历书	(427)
天官书	(430)
封禅书	(437)
河渠书	(446)
平准书	(448)
世家	(459)
吴太伯世家	(459)
齐太公世家	(462)

鲁周公世家.....	(465)
燕召公世家.....	(467)
管蔡世家.....	(469)
陈杞世家.....	(470)
卫康叔世家.....	(471)
宋微子世家.....	(474)
晋世家.....	(475)
楚世家.....	(477)
越王句践世家.....	(478)
郑世家.....	(479)
赵世家.....	(480)
魏世家.....	(483)
韩世家.....	(485)
田敬仲完世家.....	(486)
孔子世家.....	(488)
陈涉世家.....	(500)
外戚世家.....	(505)
楚元王世家.....	(509)
荆燕世家.....	(510)
齐悼惠王世家.....	(511)
萧相国世家.....	(511)
曹相国世家.....	(516)
留侯世家.....	(519)
陈丞相世家.....	(521)
绛侯周勃世家.....	(523)
梁孝王世家.....	(525)
五宗世家.....	(526)
三王世家.....	(529)
列传	(534)
伯夷列传.....	(534)

管晏列传·····	(550)
老子韩非列传·····	(555)
司马穰苴列传·····	(569)
孙子吴起列传·····	(570)
伍子胥列传·····	(571)
仲尼弟子列传·····	(572)
商君列传·····	(576)
苏秦列传·····	(579)
张仪列传·····	(580)
樗里子甘茂列传·····	(581)
穰侯列传·····	(581)
白起王翦列传·····	(581)
孟子荀卿列传·····	(582)
孟尝君列传·····	(592)
平原君虞卿列传·····	(594)
魏公子列传·····	(596)
春申君列传·····	(599)
范雎蔡泽列传·····	(601)
乐毅列传·····	(602)
廉颇蔺相如列传·····	(604)
田单列传·····	(606)
鲁仲连邹阳列传·····	(610)
屈原贾生列传·····	(618)
吕不韦列传·····	(620)
刺客列传·····	(623)
李斯列传·····	(626)
蒙恬列传·····	(631)
张耳陈余列传·····	(634)
魏豹彭越列传·····	(635)
黥布列传·····	(636)

淮阴侯列传·····	(637)
韩信卢绾列传·····	(644)
田儼列传·····	(645)
樊鄴滕灌列传·····	(646)
张丞相列传·····	(648)
酈生陆贾列传·····	(650)
傅靳蒯成列传·····	(651)
刘敬叔孙通列传·····	(652)
季布栾布列传·····	(653)
袁盎晁错列传·····	(654)
张释之冯唐列传·····	(655)
万石张叔列传·····	(656)
田叔列传·····	(661)
扁鹊仓公列传·····	(661)
吴王濞列传·····	(663)
魏其武安侯列传·····	(664)
韩长孺列传·····	(672)
李将军列传·····	(672)
匈奴列传·····	(675)
卫将军骠骑列传·····	(677)
平津侯主父列传·····	(682)
南越列传·····	(684)
东越列传·····	(685)
朝鲜列传·····	(685)
西南夷列传·····	(686)
司马相如列传·····	(687)
淮南衡山列传·····	(692)
循吏列传·····	(693)
汲郑列传·····	(695)
儒林列传·····	(696)

酷吏列传.....	(701)
大宛列传.....	(710)
游侠列传.....	(712)
佞幸列传.....	(718)
滑稽列传.....	(719)
日者列传.....	(722)
龟策列传.....	(724)
货殖列传.....	(726)
太史公自序.....	(744)

上 篇

《史记》总论

通 论

扬 雄

或曰《淮南》、《太史公》者，其多知与？曷其杂也。曰：杂乎杂，人病以知为杂，惟圣人为不杂。

《法言》卷五《问神篇》

或曰《周官》，曰立事；《左氏》，曰品藻；《太史迁》，曰实录。

《法言》卷一〇《重黎篇》

《淮南》说之用，不如《太史公》之用也。《太史公》，圣人将有取焉，《淮南》鲜取焉尔。必也行乎？乍出乍入，《淮南》也；文丽用寡，长卿也；多爱不忍，子长也。仲尼多爱，爱义也；子长多爱，爱奇也。

《法言》卷一二《君子篇》

桓 谭

通才著书以百数，惟太史公为广，余皆丛残小论。

《新论》，录自《太平御览》卷六〇二

王 充

汉作书者多，司马子长、扬子云，河、汉也，其余涇、渭也。然而子长少臆中之说，子云无世俗之论。

《论衡》卷二九《案书篇》

班 彪

迁之所记，从汉元至武以绝，则其功也。至于采经摭传，分